



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на Комисията назначена със Заповед № 639 от 20.05.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 11 от 06.03.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“

На 20.05.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 639 от 20.05.2020 г. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет: ***„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“***

Комисията заседава в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Лилия Пънтова – гл. експерт отдел „Инвестиции, екология и озеленяване“;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Венцислава Годорова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Александрина Александрова – юрисконсулт, отдел ОП;

Председателят на Комисията прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник до 17:00 на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите за участие в процедурата, Председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и съставиха протокол за работата си в периода 20.05.2020г.- 29.05.2020г. , както следва:

I. Публична част

На основание чл. 181 и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“**.

Провери се състава на присъстващите и се установи, че присъстват всички членове на Комисията. Председателят на Комисията откри публичната част от заседанието и обяви, че са подадени три оферти. На заседанието присъства представител на един от участниците, който се вписа в „Регистър на присъстващите лица“ и предаде своето пълномощно. На заседанието не присъства представител на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

1. „Вива 92“ ООД- вх. № 20/КТ-337 в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.;
2. „Пирс- Д“ ООД- вх. №20/КТ-338 в 16:06:55 на 19.05.2020 г.;
3. „Парсек груп“ ЕООД- вх. №20/КТ-339 в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Перник.

Подадени оферти:

1. **„Вива 92“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Павликени“ № 9, тел.: 0898691682, e-mail: viva_92_ood@abv.bg . С вх. № 20/КТ-337, постъпила в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

2. **„Пирс-Д“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер. Г. Котов“ № 21, тел.: 032/940 972, e-mail: office@pirsd.com. С вх. №20/КТ-338, постъпила в 16:06:55 на 19.05.2020 г..

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

3. „Парсек Груп“ ЕООД- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер Г. Котов“ № 18, ет.1, тел.: 0899893537, e-mail: office@parsec-grop.bg С вх. №20/КТ-339, постъпила в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

След извършване на действията по чл. 61, ал. 1 т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. Закрита част

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „Вива 92“ ООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: ***допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение*** на „Вива 92“ ООД.

2. Участник - „ПИРС-Д“ ООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: ***допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение*** на „ПИРС-Д“ ООД.

3. Участник - „Парсек Груп“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: *допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение* на „Парсек Груп“ ЕООД.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в документацията, Комисията установи, че участниците са декларирали липсата на всички основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор и допуска всички участници в следващия етап от процедурата, като продължи работата си в следващи закрити заседания.

Разглеждане на Техническото предложение:

1. Участникът „Вива 92“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.
Изпълнението на поръчката е подробно описано в Предложение за изпълнение на строителните процеди, неразделна част от Техническото предложение на участника.
Техническото предложение на „Вива 92“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.
2. Участникът „ПИРС-Д“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.
Техническото предложение на „ПИРС-Д“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.
3. Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.
Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

Оценяване на офертите о показател „Срок за изпълнение“ посочен в техническото предложение:

В следващо закрито заседание Комисията продължи работа по следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертите по показател 1 (П1) – Срок за изпълнение, максималния брой точки е 100, а относителната тежест в Комплексната оценка е 40 %.

Формирането на Показател 1 „Срок за изпълнение“ (П1) става по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

1. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Вива 92“ ООД е **110 (сто и десет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **20 (двадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

2. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „ПИРС-Д“ ООД е **105 (сто и пет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **15 (петнадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

3. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД е **97 (деветдесет и седем)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **7 (седем)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

Класиране:

Място	Участник	Точки по П1 (срок на изпълнение)
1	„Парсек Груп“ ЕООД	100 т.
2	„ПИРС-Д“ ООД	92,38 т.
3	„Вива 92“ ООД	88,18 т.

На следващо заседание на Комисията, което ще се проведе на 05.06.2020 г. от 10:00 ч в заседателна зала № 1 в сградата на Община Перник на адрес пл. „Св. Иван Рилски“ 1 А ще се отворят ценовите оферти.

Датата и часа на отварянето ще бъдат обявени и чрез съобщение в Профила на купувача на сайта на Община Перник.

Право да присъстват на отварянето на ценовите предложения имат участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи работата си на 29.05.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Лилия Пънтова

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Венцислава Тодорова

3. Александрина Александрова

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679