



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А; тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

РЕШЕНИЕ

ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 12-1 / 27 / 08.2019 г.

НА КМЕТА на ОБЩИНА ПЕРНИК

На основание 108, т. 1, във връзка с чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в

Протоколи № 1 от 13.05.2019 г. и № 1.1 от 17.06.2019 г.,

Протокол № 2 от 24.06.2019 г. и

Протокол № 3 от 04.07.2019

и както и след като взех предвид доклада на Комисия, назначена със Заповед № 775 от 13.05.2019 г. на Кмета на Община Перник,

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари и общински пътища в община Перник по 4 обособени позиции:

обособена позиция 1: Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Изток;

обособена позиция 2: Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Запад;

обособена позиция 3: Основен и текущ ремонт на общинските пътища- IV класна пътна мрежа;

обособена позиция 4: Основен и текущ ремонт на улични паважни настилки и тротоарни настилки с плочи и паваж“;

обявена с Решение № 12 от 27.03.2019г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0012

и предвид следните МОТИВИ:

Протоколи № 1 от 13.05.2019 г. и № 1.1 от 17.06.2019 г.,

Протокол № 2 от 24.06.2019 г. и

Протокол № 3 от 04.07.2019

и както и след като взех предвид доклада на Комисия, назначена със Заповед № 775 от 13.05.2019 г. на Кмета на Община Перник,

2. Предложените в офертите на участниците условия.

О Б Я В Я В А М:

РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

I. Отстранявам на основание чл. 107 от ЗОП:

- следните оферти на етап за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1.1.оферта №19/КТ-188 подадена от „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 10.05.2019г. в 11:32:53ч.

Комисията е извършила проверка, по отношение на **Участник № 1 - „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, на допълнително представените документи, за трета и четвърта обособени позиции, за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът е представил еЕЕДОП, за четвърта обособена позиция, който подписан с квалифицирани електронен подпис от законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Атанас Додунчев.

1.1.1. В част IV раздел В Технически и професионални способности, участникът е декларирал 3 бр. Изпълнени обекти - „Строително-монтажните работи при изпълнение на проект 49/3/3221139 „Реконструкция и рехабилитация на част от улица „Цвета Лумбарова” в гр. Брезник - разваляне на тротоар от бетонови плочи 227 м2, направа на тротоар 1332м2.; „Неотложни ремонти и възстановяване на нарушени асфалтобетонни настилки на уличната мрежа на територията на Община Перник“ – 3-та обособена позиция „ Общински пътища IV клас“ - направа на тротоар от бетонови тротоарни плочи 481 м2 и “Изграждане на улици на територията на Община Перник по пет обособени позиции. Обособена позиция № 2 - Изграждане на улица "Златоград", кв. Изток, гр. Перник направа на тротоар от бетонови тротоарни плочи 717 м2.

Членовете на комисията са установили, че новодекларираните данни не съдържат изискуемата, от възложителя, направа на нови и/или ремонт на съществуващи и/или разваляне и/или пренареждане на улични паважни настилки с паваж Предвид гореизложеното, членовете на комисията са направили обосноваван извод, че участникът не съответства на минималните изисквания за Технически и професионални способности на участниците за четвърта обособена позиция, а именно **Участникът, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил договор/договори и/или обект/обекти с предмет сходен с този на настоящата поръчка.* под предмет сходен с този на настоящата поръчка, следва да се разбира..... За ОП4: направа на нови и/или ремонт на съществуващи и/или разваляне и/или пренареждане на улични паважни настилки и тротоарни настилки с паваж и плочи.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 1 от ЗОП, комисията е предложила на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като участникът не е отстранил нередовностите в офертата си, констатираните в Протокол № 1, по отношение на четвърта обособена позиция, в резултат на което може да се изведе, че участникът: 1. не отговаря на минималните изисквания на

възложителя по отношение на изискването към техническите и професионални способности: Участникът, през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил договор/договори и/или обект/обекти с предмет сходен с този на настоящата поръчка.* под предмет сходен с този на настоящата поръчка, следва да се разбира..... За ОП4: направа на нови и/или ремонт на съществуващи и/или разваляне и/или пренареждане на улични паважни настилки и тротоарни настилки с паваж и плочи.

Предвид изложеното изцяло приемам предложението на Комисията да отстрани от по-нататъшно участие офертата на „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 4 от настоящата процедура.

2. Отстранявам на основание чл. 107 от ЗОП:

- следните оферти на етап оценка на предлагани ценови параметри:

2.1 оферта № 19/КТ-186 подадена от „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД на 10.05.2019г. в 10:20:21ч., за обособена позиция № 2 предвид следните мотиви:

- Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Анализи на единичните цени.

Членовете на комисията са установили, че участникът е допуснал грешка в изчисленията в представения анализ за дейност *Изкърване на асфалтова настилка с дебелина 5 см.* На ред *Обща цена преди начисления*, участникът е записал стойност, в размер на 22.76 лв., а на ред *Начисления 5%* е посочена сумата от 1.10 лв., което представлява грешно изчислена сума на печалба за тази дейност, тъй като резултатът от умножението на цената преди начислението – 22.76 лв. с оферираният процент печалба – 5%, е 1.14 лв., а не 1.10 лв., както е посочено от участника. В резултат на допуснатата грешка в анализа на цената за дейност *Изкърване на асфалтова настилка с дебелина 5 см.*, се променя офериранията от участника цена, както следва, вместо предложената стойност, в размер на 23.86 лв., коректната стойност за изпълнение на дейността е 23.90 лв.

На следващо място, членовете на комисията установиха, че в анализа на цената за дейност *Повдигане/снижаване/ РШ*, участникът е оферирал единична стойност, в размер на 20.70 лв., в която не е начислена, офериранията 5 % печалба. В тази връзка следва да се отбележи, че ако участникът беше направил коректен анализ на цената за процесната дейност, то единичната цена за дейност *Повдигане/снижаване/ РШ*, би следвало да бъде в размер на 21.74 лв., а не офериранията 20.70 лв.

Предвид направените констатации за некоректни анализи на цени за две от дейностите, членовете на комисията биха могли да направят обосноваван извод, че офериранията **Сума от единични цени на основни видове СМР / поз. от 1 до 6/ С1**, в размер на 332.75 лв. е некоректна и същата следва да бъде в размер на **332.79 лв.**, а офериранията **Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз. от 7 до 30/ С2**, в размер на 254.43 лв. е некоректна и същата следва да бъде в размер на **255.47 лв.** В заключение следва да се отбележи, че офериранията **Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30** не следва да бъде в размер на **309.25 лв.**, а в размер на **309.59 лв.**

В документацията за обществена поръчка, възложителят изрично е указал, че *Анализите на цени следва да включват всички необходими разходи за технически и*

човешки ресурс за съответните СМР по КСС за съответната обособена позиция! В случай на констатиран грешки и пропуски, участникът подлежи на отстраняване!

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, за втора обособена позиция, „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, тъй като участникът е представил некоректни изчисления в анализи на цени за дейности *Изкърпване на асфалтова настилка с дебелина 5 см. и Повдигане/снижаване/ РШ*, в резултат на което може да се изведе, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно **Анализите на цени следва да включват всички необходими разходи за технически и човешки ресурс за съответните СМР по КСС за съответната обособена позиция! В случай на констатиран грешки и пропуски, участникът подлежи на отстраняване!** Във връзка с това и на основание чл. 58 ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не оценява Предложените ценови параметри, в съответствие с утвърдената методика;

Изцяло приемам предложението на Комисията да отстрани от по-нататъшно участие офертата на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция № 2 от настоящата процедура.

2.2 оферта №19/КТ-189 подадена от „ДЛВ“ ЕООД на 10.05.2019г. в 15:14:32ч.

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Анализи на единичните цени.

Членовете на комисията установиха, че участникът е оферирал показатели за ценообразуване, въз основа на които са съставени анализните цени на отделните видове дейности. Относно показател за процент печалба, участникът се е съобразил с изискванията на възложителя, а именно същата да бъде в диапазона между 1% до 8%, като е оферирал 8% печалба. След обстоен преглед на анализите на цени, неразделна част от Ценовото предложение, комисията установи, че за видовете работи, позиции от 1 до 11, а именно за основните видове СМР, участникът е допуснал грешка в изчисленията на ред печалба. В анализите на цени, на ред печалба е записано 8%, но при умножаването на всички разходи, съгласно оферираните ценообразуващи показатели, с процента печалба е видно, че участникът е изчислявал на база 10% печалба, а не оферираните 8%. *Напр. в анализ на Пренареждане на наважна настилка /без стойността на наветата/, участникът е получил разход за труд, механизация и материали – 16.50 лв., а за печалба 1.65 лв., което представлява 10% от разходите и всичко разход за Пренареждане на наважна настилка /без стойността на наветата/ на 1 м² - 18.15 лв.* В тази връзка следва да се отбележи, че при коректни изчисления би следвало да се получи следният резултат: *разход за труд, механизация и материали – 16.50 лв., а за печалба 1.32 лв., което представлява 8% от разходите и всичко разход за Пренареждане на наважна настилка /без стойността на наветата/ на 1 м² - 17.82 лв.* Даденият пример е съотносим за анализите на цени за всички основни видове СМР, от позиция 1 до позиция 11.

Предвид направените констатации за некоректни анализи на цени за единандесет от дейностите, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че

оферираната Сума от единични цени на основни видове СМР / поз. от 1 до 6/ С1, в размер на 401.28 лв. е некоректна.

В документацията за обществена поръчка, възложителят изрично е указал, че *Анализите на цени следва да включват всички необходими разходи за технически и човешки ресурс за съответните СМР по КСС за съответната обособена позиция! В случай на констатирани грешки и пропуски, участникът подлежи на отстраняване!*

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, комисията е предложила на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, за втора обособена позиция, „ДЛВ“ ЕООД, тъй като участникът е представил некоректни изчисления в анализи на цени за дейностите, от позиция 1 до позиция 11, в резултат на което може да се изведе, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, а именно *Анализите на цени следва да включват всички необходими разходи за технически и човешки ресурс за съответните СМР по КСС за съответната обособена позиция! В случай на констатирани грешки и пропуски, участникът подлежи на отстраняване!* Във връзка с това и на основание чл. 58 ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не оценява Предложените ценови параметри, в съответствие с утвърдената методика.

Изцяло приемам предложението на Комисията да отстрани от по-нататъшно участие офертата на „ДЛВ“ ЕООД за обособена позиция № 4 от настоящата процедура.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

За Обособена позиция № 1 Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Изток:

Първо място: „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД
Второ място: „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД
Трето място: „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД
Четвърто място: „ДЛВ“ ЕООД

За Обособена позиция № 2 Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Запад

Първо място: АСФАЛТИНГ ООД
Второ място: „ДЛВ“ ЕООД

За Обособена позиция № 3 Основен и текущ ремонт на общинските пътища- IV класна пътна мрежа

Първо място: „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Второ място: „ДЛВ“ ЕООД

За Обособена позиция № 4

Основен и текущ ремонт на улични паважни настилки и тротоарни настилки с плочи и паваж

Първо място и единствено място: „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД

III. ОБЯВЯВАМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари и общински пътища в община Перник по 4 обособени позиции:

обособена позиция 1: Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Изток;

обособена позиция 2: Основен и текущ ремонт на улични настилки и тротоари с асфалтово покритие Район Запад;

обособена позиция 3: Основен и текущ ремонт на общинските пътища- IV класна пътна мрежа;

обособена позиция 4: Основен и текущ ремонт на улични паважни настилки и тротоарни настилки с плочи и паваж“;

обявена с Решение № 12 от 27.03.2019г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0012

класирания на първо място участник за всяка от обособените позиции, а именно:

За обособена позиция № 1

„ИНФРАКОРЕКТСТРОЙ“ ЕООД

За обособена позиция № 2

АСФАЛТИНГ ООД

За обособена позиция № 3

АБС ИНЖИНИРИНГ ЕООД

За обособена позиция № 4

ТОНИ ТОДОРОВ ООД

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, в тридневен срок от издаването му да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 24, ал. 2, т. 2 и т. 5 от ППЗОП.

V. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикуване протоколите на комисията:

<https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop-2019/osnoven-i-tekushh-remont-na-ulichni-nastilki-i-trotoari-i-obshhinski-ptishha-v-obshhina-pernik-po-4-op/>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. "Витоша" №18

Електронна поща: srcadmin@src.bg

Интернет адрес: www.src.bg

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

За Възложител:

/ Вяра Церовска,
Кмет на община Перник/

