



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 597/10.04.2019 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура чл. 74 ал. 1 от ЗОП с предмет: „ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА ПО ЧЛ. 169, АЛ. 1, Т. 1-7 И АЛ. 3 ОТ ЗУТ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ СЪГЛАСНО ЧЛ. 176А ОТ ЗУТ НА 13 МЖС НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ в четири **ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ** Обособена позиция № 1 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес: - гр. Перник, ж. к. Рено, ул. Струма, бл. 42, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.556.2 по КККР; 2.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Твърди ливади, бл. 42 и идентификатор 55871.506.6.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 25, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.512.2. Обособена позиция № 2 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес– гр. Перник, ул. Пантелей, бл.10, вх. А и идентификатор 55871.505.850.4.; 2.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Търговска, бл. 33, вх. А, Б и В и идентификатор 55871.505.749.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Искър, бл. 3, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.669.4. Обособена позиция № 3 Изготвяне на техническо обследване на 4 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Изток, ул. Максим Горки, бл.4, вх. А и Б и идентификатор 55871.515.1292.1.; 2. Жилищна сграда с административен адрес – гр. Перник, ул. Искър, бл.5, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.602.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 1, вх. А и идентификатор 55871.505.514.1.; 4.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Изток, ул. Карл Маркс, бл. 1, вх. А и Б и идентификатор 55871.514.7941.1. Обособена позиция № 4 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес - гр. Перник, ул. Отец Паусий, бл.61,вх. А и Б и идентификатор 55871.505.853.3.; 2.Жилищна сграда с административен адрес – гр. Перник, ул. Струма, бл.28, вх. А,Б и В и идентификатор 55871.505.584.4.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 15, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.512.1., обявена с Решение № 11 от 28.02.2019 г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0011

На 27.05.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, Заседателна зала,

започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в състав:

Председател:

1. Елка Спасова – старши юриконсулт отдел „ОП“ при Община Перник

Членове:

2. Инж. Габриела Тупанкова – главен експерт отдел „ИЕО“ при Община Перник
3. Инж. Богомил Алексов – Главен инженер на Община Перник

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 21.05.2019г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри”, като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията присъстваше упълномощен представител на участникът "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД – Елеонора Филипова.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на участниците, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

За обособена позиция 1:

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
2. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД
3. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД

За обособена позиция 2:

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
2. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД
3. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД

За обособена позиция 3:

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
2. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД
3. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД

За обособена позиция 4:

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
2. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД
3. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД
4. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

След като членовете на комисията и присъстващите представители на участниците, не направиха възражения относно целостта на пликите съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на

тяхното постъпване.

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1:

Обща цена за изпълнение, възлиза на 14 004.90 лв. (четирнадесет хиляди и четири лв. и деветдесет ст.) лева без ДДС и 16 805.88 (шестнадесет хиляди осемстотин и пет лв. и осемдесет и осем ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.95 /един лв. и деветдесет и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 2.34 лв. /два лв. и тридесет и четири ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

Обща цена за изпълнение възлиза на: 14 964.30 (четирнадесет хиляди деветстотин шестдесет и четири лв. и тридесет ст.) лева без ДДС и 17 957.16 (седемнадесет хиляди деветстотин петдесет и седем лв. и шестнадесет ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.95 /един лв. и деветдесет и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 2.34 лв. /два лв. и тридесет и четири ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 3

Обща цена за изпълнение възлиза на: 14 227.20 (четирнадесет хиляди двеста двадесет и седем лв. и двадесет ст.) лева без ДДС и 17 072.64 (седемнадесет хиляди седемдесет и два лв. и шестдесет и четири ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.95 /един лв. и деветдесет и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 2.34 лв. /два лв. и тридесет и четири ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 4

Обща цена за изпълнение възлиза на: 14 886.30 (четирнадесет хиляди осемстотин осемдесет и шест лв. и тридесет ст.) лева без ДДС и 17 863.56 (седемнадесет хиляди осемстотин шестдесет и три лв. и петдесет и шест ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.95 /един лв. и деветдесет и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 2.34 лв. /два лв. и тридесет и четири ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 4

Обща цена за изпълнение възлиза на: 18 702.91 (осемнадесет хиляди седемстотин и два лв. и деветдесет и една ст.) лева без ДДС и 22 443.49 (двадесет и две хиляди четиристотин тридесет и три лв. и четиридесет и девет ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 2.45 /два лв. и четиридесет и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 2.94 лв. /два лв. и деветдесет и четири ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

3. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1:

Обща цена за изпълнение, възлиза на 8 259.30 лв. (осем хиляди двеста петдесет девет лв. и тридесет ст.) лева без ДДС и 9 911.16 (девет хиляди деветстотин и единадесет лв. и шестнадесет ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.15 /един лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.38 лв. /едно лв. и тридесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

Обща цена за изпълнение, възлиза на 8 825.10 лв. (осем хиляди осемстотин двадесет и пет лв. и десет ст.) лева без ДДС и 10 590.12 (десет хиляди петстотин и деветдесет лв. и дванадесет ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.15 /един лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.38 лв. /едно лв. и тридесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 3

Обща цена за изпълнение, възлиза на 8 390.40 лв. (осем хиляди триста и деветдесет лв. и четиридесет ст.) лева без ДДС и 10 068.48 (десет хиляди шестдесет и осем лв. и четиридесет и осем ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.15 /един лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.38 лв. /едно лв. и тридесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 4

Обща цена за изпълнение възлиза на: 8 779.10 (осем хиляди седемстотин седемдесет и девет лв. и десет ст.) лева без ДДС и 10 534.92 (десет хиляди петстотин тридесет и четири лв. и деветдесет и две ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.15 /един лв. и петнадесет ст./ лева без ДДС на

квадратен метър, или 1.38 лв. /едно лв. и тридесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

4. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1:

Обща цена за изпълнение, възлиза на 10 626.36 лв. (десет хиляди шестстотин двадесет и шест лв. и тридесет и шест ст.) лева без ДДС и 12 755.23 (дванадесет хиляди седемстотин петдесет и пет лв. и двадесет и три ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.48 /един лв. и четиридесет и осем ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.78 лв. /едно лв. и седемдесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

Обща цена за изпълнение, възлиза на 9 745.98 лв. (девет хиляди седемстотин четиридесет и пет лв. и деветдесет и осем ст.) лева без ДДС и 11 695.18 (единадесет хиляди шестстотин деветдесет и пет лв. и осемнадесет ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.27 /един лв. и двадесет и седем ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.78 лв. /едно лв. и седемдесет и осем ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 3

Обща цена за изпълнение, възлиза на 7 660.80 лв. (седем хиляди шестстотин и шестдесет лв. и осемдесет ст.) лева без ДДС и 9 192.96 (девет хиляди сто деветдесет и два лв. и деветдесет и шест ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 1.05 /един лв. и пет ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.26 лв. /едно лв. и двадесет и шест ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

За Обособена позиция № 4

Обща цена за изпълнение възлиза на: 7 404.98 (седем хиляди четиристотин и четири лв. и деветдесет и осем ст.) лева без ДДС и 8 885.98 (осем хиляди осемстотин осемдесет и пет лв. и деветдесет и осем ст.) лева с ДДС.

цена за изпълнение, възлиза на 0.97 /нула лв. и деветдесет и седем ст./ лева без ДДС на квадратен метър, или 1.16 лв. /един лв. и шестнадесет ст./ с включен ДДС на квадратен метър.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател.

Преди да пристъпи към класиране на участниците, по отделните обособени позиции, съгласно критерии „най-ниска цена“, комисията направи проверка за съответствие на ценовите предложения, с изискванията на възложителя.

Членовете на комисията установиха, че участникът "ИКАР КОНСУЛТ" АД е представил оферта, в която е допусната аритметична грешка в предлаганата обща цена за

изпълнение на четвърта обособена позиция. До този извод, комисията стигна след като беше умножена предложената единична цена за изпълнение на техническо обследване за 1 кв.м.РЗП, в размер на 2.45 лв. по общото РЗП за обектите от четвърта обособена позиция – 7 634 кв.м. РЗП, от което се получава резултат от обща цена за изпълнение на обособената позиция, в размер на 18 703.30 лв. без ДДС, а не офериранията от участника обща цена, в размер на 18 702.91 лв. без ДДС. Във връзка с гореописаното, членовете на комисията биха могли да изведат, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по отношение на резултата, който трябва да се получи от умножението на РЗП за 1.Жилищна сграда с административен адрес - гр. Перник, ул. Отец Паусий, бл.61,вх. А и Б и идентификатор 55871.505.853.3.; 2.Жилищна сграда с административен адрес — гр. Перник, ул. Струма, бл.28, вх. А,Б и В и идентификатор 55871.505.584.4.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 15, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.512.1. – 7 634 кв.м. по предложената единична цена за изпълнение на техническо обследване за 1 кв.м.РЗП, в размер на 2.45 лв. по общото РЗП за обектите от четвърта обособена позиция.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в документацията за участие и съдържание на Техническото предложение, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие за втора обособена позиция, участник "ИКАР КОНСУЛТ" АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не допуска до по-нататъшен етап, участника, а именно отваряне на предлаганата цена и класиране на участника, съгласно утвърдената методика.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, за наличие на обстоятелството по чл. 72 ал. 1 от ЗОП. В резултат на извършените изчисления, комисията установи, че подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена, следва да представят участниците:

1. "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД, за 1, 2, 3 и 4 обособени позиции
2. "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, за 3 и 4 обособени позиции

Предвид това комисията реши да изиска от участниците подробни писмени обосновки за предложените цени за съответните обособени позиции, които да бъдат представени в 5 дневен срок от получаване на искането.

Членовете на комисията продължиха работа с разглеждане на получените от участниците подробни писмени обосновки, както следва:

С писмо вх. № 19/КТ 115-2 от 29.05.2019 г., участникът "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД е представил писмена обосновка за предложената цена за изпълнение на трета и четвърта обособени позиции.

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, за трета обособена позиция, както следва:

В представената обосновка, участникът е посочил, че четирите сгради, обект на техническо обследване, ще се работят едновременно, поради което разходите са общи, в това число са предвидени разходи си за печалба, в размер на 10% от офериранията стойност, в размер на 766.08 лв., а за останалите разходи сумата възлиза на 6 894.72 лв., разпределени както следва: 1. Разходи за приобектово заснемане от архитект, в рамките на три дни, командировъчни и транспортни разходи в размер на 48 лв. 2. Извършване на конструктивно обследване на сградите от експерт „Конструктор“ и оглед на място от експерти „Електро“, „ВиК“, „ОВиК“ и „Пожарна безопасност“, за което е предвидено командировъчни и транспортни разходи за 4 човека, в размер на 92 лв. 3. 500 лв. разходи

за акредитирана лаборатория за измерване на физични фактори. Описани са разходите за възнаграждение на експертите. Представени са копия на референции за добро изпълнение на сходни договори, в това число и доказателства за наличие на собствени технически средства, които ще бъдат използвани за извършената услуга.

След обстоен преглед и анализ на представената от "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, обосновка, за трета обособена позиция, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

В представената обосновка, участникът е представил изчисления на разходите за печалба, командировъчни, транспортни и за наемане на акредитирана лаборатория, но в анализа си, участникът е допуснал грешка в т. 6.1, 6.2. и 6.3., където са пресметнати разходите за 4 експерти - „Електро“, „ВиК“, „ОВиК“ и „Пожарна безопасност“, без да бъде взето предвид уточнението в т. 5 – дейността на експерт „Конструктивна“, която ще продължи в рамките на два дни. На следващо място, комисията не би могла да приеме, че участникът е обосновал основното перо в разходите за обществената поръчка, а именно, възнагражденията на експертите. По своята същност, услугата за техническо обследване и изготвяне на съпътстващите документи, е с оглед експертизата и личността на лицата, които я изпълняват и представлява основно перо при ценообразуването на услугата. За комисията остава неизяснен въпросът относно правоотношението на участника с експертите и най-вече изясняване на начина на образуване на разходите за възнаграждение на екипа и дали са спазени изискванията за минимална цена на труда, в зависимост от това дали е часова ставка и осигурителен доход. Освен това, представените доказателства не биха могли да се счита за релевантни към обосновката, тъй като същите не отразяват и по никакъв начин не допълват заявените, от участника, данни. Комисията не кредитира представените доказателства, поради несъотнесеността им към съдържанието на писмената обосновка, същите доказват единствено стойността на изпълнени договори за еднакви или сходни услуги, изпълнени от дружеството, но не и начина на ценообразуването в настоящата оферта.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 3 предл. 2 от ЗОП, във връзка с представената писмена обосновка, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие, за трета обособена позиция, участник "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, тъй като е представил подробна писмена обосновка и доказателства, към същата, които не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение. Комисията единодушно реши да не допуска до по-нататъшен етап, участника, а именно класиране на участника, съгласно утвърденият критерий за оценка.

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, за четвърта обособена позиция, както следва:

В представената обосновка, участникът е посочил, че трите сгради, обект на техническо обследване, ще се работят едновременно, поради което разходите са общи, в това число са предвидени разходи си за печалба, в размер на 10% от офериранията стойност, в размер на 740.50 лв., а за останалите разходи сумата възлиза на 6 664.48 лв., разпределени както следва: 1. Разходи за приобектово заснемане от архитект, в рамките на три дни, командировъчни и транспортни разходи в размер на 48 лв. 2. Извършване на конструктивно обследване на сградите от експерт „Конструктор“ и оглед на място от експерти „Електро“, „ВиК“, „ОВиК“ и „Пожарна безопасност“, за което е предвидено командировъчни и транспортни разходи за 4 човека, в размер на 92 лв. 3. 500 лв. разходи за акредитирана лаборатория за измерване на физични фактори. Описани са разходите за възнаграждение на експертите – 5 100 лв., формирана, както следва: за архитект – 2 000 лв., за инженер – конструктор – 950 лв., за инженери по части „Електро“, „ВиК“ и

„ОВиК“ – по 550 лв на експерт, общо 1 650 лв., за инженер 1аст „ПБ“ – 400 лв. и за „Технически контрол“ – 100 лв.. Представени са копия на референции за добро изпълнение на сходни договори, в това число и доказателства за наличие на собствени технически средства, които ще бъдат използвани за извършената услуга.

След обстоен преглед и анализ на представената от "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, обосновка, за четвърта обособена позиция, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

В представената обосновка, участникът е представил изчисления на разходите за печалба, командировъчни, транспортни и за наемане на акредитирана лаборатория, но в анализа си, участникът е допуснал грешка в т. 6.1, 6.2. и 6.3., където са пресметнати разходите за 4 експерти - „Електро“, „ВиК“, „ОВиК“ и „Пожарна безопасност“, без да бъде взето предвид уточнението в т. 5 – дейността на експерт „Конструктивна“, която ще продължи в рамките на два дни. На следващо място, комисията не би могла да приеме, че участникът е обосновал основното перо в разходите за обществената поръчка, а именно, възнагражденията на експертите. По своята същност, услугата за техническо обследване и изготвяне на съпътстващите документи, е с оглед експертизата и личността на лицата, които я изпълняват и представлява основно перо при ценообразуването на услугата. За комисията остава неизяснен въпросът относно правоотношението на участника с експертите и най-вече изясняване на начина на образуване на разходите за възнаграждение на екипа и дали са спазени изискванията за минимална цена на труда, в зависимост от това дали е часова ставка и осигурителен доход. Освен това, представените доказателства не биха могли да се счита за релевантни към обосновката, тъй като същите не отразяват и по никакъв начин не допълват заявените, от участника, данни. Комисията не кредитира представените доказателства, поради несъотносителността им към съдържанието на писмената обосновка, същите доказват единствено стойността на изпълнени договори за еднакви или сходни услуги, изпълнени от дружеството, но не и начина на ценообразуването в настоящата оферта.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 3 предл. 2 от ЗОП, във връзка с представената писмена обосновка, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие, за четвърта обособена позиция, участник "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, тъй като е представил подробна писмена обосновка и доказателства, към същата, които не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение. Комисията единодушно реши да не допуска до по-нататъшен етап, участника, а именно класиране на участника, съгласно утвърдените критерии за оценка.

С писмо вх. № 19/КТ 114-1 от 31.05.2019 г., участникът "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД е представил писмена обосновка за предложената цена за изпълнение, единствено за първа и втора обособени позиции. Пликът съдържа два броя папки.

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, за втора обособена позиция, както следва:

Участникът сочи наличие на икономичност при изпълнение на услугата като фактор за благоприятната си оферта. Участникът е посочил преките разходи, които влияят върху формирането на ценовото предложение, както следва:

Командировъчни за персонал – за експертите на граждански договор, участникът сочи, че възнаграждението на същите е договорено за обект, а не на кв.м., освен това в стойността на договорите на експертите влизат разходи за командировъчни, а такива разходи се дължат само за експертите на трудов договор.

1. Разходи за гориво - участникът е предвидил 5 бр. посещения на обектите и

стойност на разходи за транспорт, в общ размер на 90 лв., формиран както следва: средно 100 км. (35 км. в двете посоки + 30 км. – допълнителни км. за движение в града), автомобил на алтернативно гориво, който разходва 16 литра газ за 100 км.

2. Разходи за командировка на двама експерти – арх. Ралица Милева и инж. Трайчо Траянов, които са на трудово правоотношение с участника – 20 лева на ден за 1 експерт, от което за 5 дни $5 \times 2 \times 20 = 200$ лева.

3. Разходи за възнаграждение на екипа:

- Част „Архитектура“ – арх. Ралица Милева – трудовоправни отношения с участника, съгласно приложена справка от НАП, с месечно възнаграждение, в размер на 1 000 лева, като времевата ангажираност на експерта е около 1 месец, или общо 1 000 лева.

- Част „ОВК“ и „ПБ“ – инж. Трайчо Траянов – трудовоправни отношения с участника, съгласно приложена справка от НАП, с месечно възнаграждение, в размер на 750 лева, като времевата ангажираност на експерта е средно 3 месеца, или общо 2 250 лева.

- Част „Архитектура“ – арх. Боряна Ташева – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 250 лева, или общо 750 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Конструктивна“ – инж. Господин Динев – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 250 лева, или общо 750 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Технически контрол“ – инж. Татяна Яръмова – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 50 лева, или общо 150 лева за 3 бр. обекти.

- Част „ВиК“ – инж. Георги Иванов – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Електро“ – инж. Огнян Ананиев – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекта.

Участникът е анализирал разходите си за отпечатване, оформление и предаване на крайния продукт – 135 лв., наемане на мобилна лаборатория и други реди – 450 лв.

С подробната писмена обосновка, участникът е представил доказателства – справки от НАП, съдържащи информация за експертите на трудов договор и размера на възнаграждението, 5 бр. граждански договори, съдържащи задължения на експертите и размер на възнаграждението, Договор за наем на лаборатория и други доказателства за наличие на технически устройства, автомобил и референции за добро изпълнение.

След обстоен преглед и анализ на представената от "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД, обосновка, за първа обособена позиция, комисията единодушно РЕШИ, ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Членовете на комисията кредитират така представените доказателства, като изцяло релевантни към описаните, в обосновката, обстоятелства. Участникът е анализирал всички преки и непреки разходи за формиране на ценовото си предложение, включително и основното перо в изпълнение а услугата, а именно възнаграждението на екипа от експерти, който ще изпълнява поръчката. Декларираните, от участника, обстоятелства са подкрепени с доказателства, които изцяло кореспондират помежду си. В представената обосновка, участникът е изложил в писмен вид подробни обективни факти, от които комисията да направи обоснован извод, че същите са повлияли при определяне на офериранията, от участника, обща цена за изпълнение на обособената позиция.

Освен това, следва да се отбележи, че комисията може да направи обоснован извод, по отношение ролята на индивидуалното заплащане на експертите и формирането на разходите за изпълнение на дейностите, тъй като представеният разчет на разходите за труд е направен въз основа на показател - разход за един обект, предвид реалните разходи за труд, формирани на месечно възнаграждение, каквито са обективните факти, които биха доказали икономическата обосновка на предложените от участника разходи за изпълнение на услугата.

Участникът е обосновал предложената от него цена за изпълнение, за втора обособена позиция, както следва:

Участникът сочи наличие на икономичност при изпълнение на услугата като фактор за благоприятната си оферта. Участникът е посочил преките разходи, които влияят върху формирането на ценовото предложение, както следва:

Командировъчни за персонал – за експертите на граждански договор, участникът сочи, че възнаграждението на същите е договорено за обект, а не на кв.м., освен това в стойността на договорите на експертите влизат разходи за командировъчни, а такива разходи се дължат само за експертите на трудов договор.

1. Разходи за възнаграждение на екипа:

- Част „Архитектура“ – арх. Теодор Коларски – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 250 лева, или общо 750 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Архитектура“ – арх. Христо Борисов – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 250 лева, или общо 750 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Конструктивна“ – инж. Райчо Яръмов – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 250 лева, или общо 750 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Технически контрол“ – инж. Ваньо Бужев – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 50 лева, или общо 150 лева за 3 бр. обекти.

- Част „ВиК“ – инж. Гергана Бакларова – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекта.

- Част „Електро“ – инж. Радослав Стоянов – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекта.

- Част „ОВК“ – инж. Стоян Попов – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекта.

- Част „ПБ“ – инж. Ваньо Бужев – гражданскоправни отношения с участника, съгласно приложен граждански договор, с възнаграждение за 1 бр. обект, в размер на 100 лева, или общо 300 лева за 3 бр. обекти.

Участникът не е предвидил командировъчни разходи за експертите, тъй като същите са в граждански правоотношения, с участника, поради което на същите се дължи възнаграждение, под формата на хонорар, който включва и разходите за транспорт и дневни.

Участникът е анализирал разходите си за отпечатване, оформление и предаване на крайния продукт – 135 лв., наемане на мобилна лаборатория и други реди – 450 лв.

С подробната писмена обосновка, участникът е представил доказателства – справки от НАП, съдържащи информация за експертите на трудов договор и размера на възнаграждението, 8 бр. граждански договори, съдържащи задължения на експертите и

размер на възнаграждението, Договор за наем на лаборатория и други доказателства за наличие на технически устройства, автомобил и референции за добро изпълнение.

След обстоен преглед и анализ на представената от "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД, обосновка, за втора обособена позиция, комисията единодушно РЕШИ, ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Членовете на комисията кредитират така представените доказателства, като изцяло релевантни към описаните, в обосновката, обстоятелства. Участникът е анализирал всички преки и непреки разходи за формиране на ценовото си предложение, включително и основното перо в изпълнение а услугата, а именно възнаграждението на екипа от експерти, който ще изпълнява поръчката. Декларираните, от участника, обстоятелства са подкрепени с доказателства, които изцяло кореспондират помежду си. В представената обосновка, участникът е изложил в писмен вид подробни обективни факти, от които комисията да направи обоснован извод, че същите са повлияли при определяне на оферираната, от участника, обща цена за изпълнение на обособената позиция.

Освен това, следва да се отбележи, че комисията може да направи обоснован извод, по отношение ролята на индивидуалното заплащане на експертите и формирането на разходите за изпълнение на дейностите, тъй като представеният разчет на разходите за труд е направен въз основа на показател - разход за един обект, предвид реалните разходи за труд, формиращи на месечно възнаграждение, каквито са обективните факти, които биха доказали икономическата обосновка на предложените от участника разходи за изпълнение на услугата.

По отношение на изискуемите обосновки за трета и четвърта обособени позиции, комисията установи, че плика съдържа два броя папки, 1 бр. Обосновка за първа обособена позиция и 1 бр. Обосновка за втора обособена позиция, въпреки че върху плика, съдържащ 2 бр. папки са отбелязани всички обособени позиции. Предвид констатираните обстоятелства, членовете на комисията считат, че поради непредставяне на подробни писмени обосновки за трета и четвърта обособени позиции, за участника, "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД, е налице хипотезата на чл. 107 т.3 предл. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 3 предл. 1 от ЗОП, във връзка с непредставяне, в срок, на писмена обосновка, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие, за трета и четвърта обособени позиции, участник "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД. Комисията единодушно реши да не допуска до по-нататъшен етап, участника, за трета и четвърта обособени позиции, а именно класиране на участника, съгласно утвърденият критерии за оценка.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, съгласно посоченият критерии за оценка – „най-ниска предложена цена“

I.Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ОБСЛЕДВАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА ПО ЧЛ. 169, АЛ. 1, Т. 1-7 И АЛ. 3 ОТ ЗУТ И ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ СЪГЛАСНО ЧЛ. 176А ОТ ЗУТ НА 13 МЖС НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ в четири ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

За Обособена позиция № 1 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес: - гр. Перник, ж. к. Рено, ул. Струма, бл. 42, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.556.2 по КККР;2.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Твърди ливади, бл. 42 и идентификатор 55871.506.6.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 25, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.512.2.:

Първо място: "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД - 8 259.30 лв. без ДДС
Второ място: "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД - 14 004.90 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 2 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес– гр. Перник, ул. Пантелей, бл.10, вх. А и идентификатор 55871.505.850.4.; 2.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Търговска, бл. 33, вх. А, Б и В и идентификатор 55871.505.749.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Искър, бл. 3, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.669.4.

Първо място: "ЕНЕРДЖИДИЗАЙН" ЕООД - 8 825.10 лв. без ДДС
Второ място: "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД - 14 964.30 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 3 Изготвяне на техническо обследване на 4 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Изток, ул. Максим Горки, бл.4, вх. А и Б и идентификатор 55871.515.1292.1.; 2. Жилищна сграда с административен адрес – гр. Перник, ул. Искър, бл.5, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.602.2.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 1, вх. А и идентификатор 55871.505.514.1.; 4.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, кв. Изток, ул. Карл Маркс, бл. 1, вх. А и Б и идентификатор 55871.514.7941.1.

Първо място: "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД - 14 227.20 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 4 Изготвяне на техническо обследване на 3 бр. жилищни сгради с административни адреси, както следва: 1.Жилищна сграда с административен адрес - гр. Перник, ул. Отец Паисий, бл.61,вх. А и Б и идентификатор 55871.505.853.3.; 2.Жилищна сграда с административен адрес — гр. Перник, ул. Струма, бл.28, вх. А,Б и В и идентификатор 55871.505.584.4.; 3.Жилищна сграда с административен адрес гр. Перник, ул. Петко Каравелов, бл. 15, вх. А и Б и идентификатор 55871.505.512.1.

Първо място: "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД - 14 886.30 лв. без ДДС

Настоящият протокол е изготвен на 03.06.2019 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. **Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**
/ Елка Спасова /

ЧЛЕНОВЕ:

2. **Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**
/ инж. Габриела Тупанкова /

3. **Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД**
/ инж. Богомил Алексов /