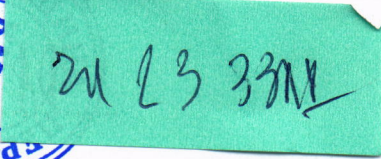




О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300, Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил:
Възложител: 
Вяра Церовеца
Кмет на община Перник
Дата .19.04.2019 г.

ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет "Изграждане на кръгово кръстовище на ул. "Юрий Гагарин" и ул. Благой Гебрев", кв. Изток на гр. Перник" с уникален номер 00589-2018-0035 в регистъра на АОП и обявление № 885365 от дата 21.12.2018, публикувано на 27.12.2018 г.,

На основание чл. 60 от ППЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;

9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;

10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 08.04.2019 г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник, се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“
3. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „СИ“

със задача да обсъди изготвянето и съотв. изготви доклад за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура, съгласно изискванията на ЗОП.

На 15.02.2019 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

4. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

5. Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“
6. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „СИ“

е провела публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне а получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и откри заседанието в 10.00 ч., изчитайки Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Номер	Дата	Участник
19/КТ-38	14.02.2019 10:42:36	ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“
19/КТ-39	14.02.2019 10:59:44	ДЛВ ЕООД
19/КТ-41	14.02.2019 16:08:21	ГРОМА ХОЛД ЕООД
19/КТ-42	14.02.2019 16:48:16	КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК

На заседанието на комисията присъстваха представители на:
- на **КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК** – Станимира Арсова
- **ДЛВ ЕООД** - Боряна Борисова
- **ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“** - Цанко Павлов.

След като от членовете на комисията и присъстващите не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 54 и сл. от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“**.

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-38/14.02.2019** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” от офертата на **ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“**.

Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” бе подписан и от представителя на участника **ДЛВ ЕООД - Боряна Борисова**.

Председателят на комисията предостави „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на участника **ДЛВ ЕООД - Боряна Борисова**.

Комисията провери частта на офертата относно „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на **ДЛВ ЕООД**

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-39/14.02.2019 г.**, в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” от офертата на **ДЛВ ЕООД**

Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” бе подписан и от представителя на участника **КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК – Станимира Арсова**.

Председателят на комисията предостави „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на участника **КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК – Станимира Арсова**.

Комисията провери частта на офертата относно „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на ГРОМА ХОЛД ЕООД

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-40/14.02.2019 г.**, в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” от офертата на **ГРОМА ХОЛД ЕООД**.

Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” бе подписан и от представителя на участника **ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“** – Цанко Павлов.

Председателят на комисията предостави „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията, както и от представителя на участника **ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“** – Цанко Павлов.

Комисията провери частта на офертата относно „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК

Участникът е представил **оферта с вх. № 19/КТ-41/14.02.2019 г.**, в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” от офертата на **КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК**.

Плик № 3 „Предлагани ценови параметри” бе подписан и от представителя на участника **ДЛВ ЕООД - Боряна Борисова**.

Председателят на комисията предостави „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията, както и от представителя на участника **ДЛВ ЕООД - Боряна Борисова**.

Комисията провери частта на офертата относно „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

Настоящият протокол е изготвен на 18.02.2019 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта на всеки от участниците съгласно изискванията на Възложителя.

Тъй като офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията реши да пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата, а именно – оценка на техническите предложения.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценка на техническите предложения.

На 11.03.2019 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. ”Св. Иван Рилски” № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

2.Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“

3.Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „СИ“

Продължи да разглежда в закрито заседание подадените оферти за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА”

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по описания по-долу начин.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

IV. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

1. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. Под „икономически най - изгодната оферта“ се приема предложението от участник в процедурата, предложил оферта, която отговаря на критериите „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

“Комплекната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение- П1	100	20%
2. Техническо предложение- П2	100	40%
3. Ценово предложение-П3	100	40%

Формулата, по която се изчислява “Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20\% + П2 \times 40\% + П3 \times 40\%$$

1. Формиране на показателя “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и /или е предложен срок за изпълнение, който по-кратък от минимално допустимия срок за изпълнение на обекта, посочен в обявлението и указанията за участие. Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложението срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималният предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Срокът за изпълнение на обекта не трябва да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни и повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни, като срока на договора, започва да тече от датата на откриване на строителната площадка на обекта;

2. Формиране на показателя “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2

Техническите под показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Изчислява се по формулата:

$P2 = A + B + B$, където:

№	Под показател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А, Б и В) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 30
<p>Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; 	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за 	30 точки

<p>-Линеен график с приложена диаграма на работната ръка;</p>	<p>използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; - Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана последователността на тяхното изпълнение/описаната последователност не съответства на предложената в линейния график; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението на един вид работа не съвпада с технологична последователност на изпълнение на същата в представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подходящите такива, за да е налице съответствие на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;</p>	<p>20 точки</p>

	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал последователността само на основните видове дейности. Липсва подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на два или три броя видове работи и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка; 	10 точка
<p>Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР</p>		<p>Максимален брой точки 30</p>
<p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <p><i>Оценяват се</i> <i>- пълнотата,</i></p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на 	30 точки

<p>- ефективността, - приложимостта и - целесъобразността на предложените мерки</p> <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват, както следва: “ мерки за намаляване на затрудненията” са свързани с достъп и използване на жилището, обществени гради, функциониране на системите, хранващи жилището, външна среда (шум, запрашеност, замърсяване и др.)</p>	<p>жилищни, обществени сгради, функциониране на системите, хранващи жилището, външна среда (шум,запрашеност, замърсяване и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предвидените мерки са ефективни; - Предвидените мерки са приложими; - Предвидените мерки реално гарантират намаляване затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР; <p>Предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, ефективна и нормативно обоснована;</p>	
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените мерки за намаляване затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта; - Допуснати са пропуски в предвидените мерки, по отношение тяхната приложимост, и приложение; - Не са предложени мерки за намаляване затруднението на населението по във връзка с извършваните СМР; 	20 точки
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената временна организация на движение не е съобразена със спецификата на обекта и не е ефективна; - Една или повече от посочените мерки за намаляване на затрудненията е посочена описателно с предвидени дейности по приложението ѝ, без самите дейности да гарантират реализиране на нейната цел; 	10 точка

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Максимален брой точки 40
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>Времеви рискове:</p> <p>Закъснение началото на започване на работите;</p> <p>Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</p> <p>Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Строителен надзор, Изпълнителите на отделните договори и местно население;</p> <p>Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;</p> <p>Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <p><i>-Разгледани сфери на влияние на описаните рискове;</i></p> <p><i>-Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;</i></p> <p><i>-Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</i></p> <p><i>-Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i></p>	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Въведени са контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск;</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил конкретни</p>	<p>40 точки</p>

	<p>мерки; - Участникът е предложил допълнителни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове. - Планирани са конкретни действия, за недопускане възникването на риска, така че същият да бъде предотвратен.</p>	
	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: -Направено е описание, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчни и/или оценени неправилно, неприложими, предвид особеностите на обекта; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>	30 точки
	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответстващи мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но същите няма да доведат до предотвратяване и преодоляване в пълна степен на риска</p>	10 точка

Формиране на показателя “ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката

получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а C_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Указания: *Участниците задължително разработват ценовите предложения при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.*

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от максималната стойност на осигурения финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците – за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

I. 1. Участник № 1 ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“- оферта с вх. № 19/КТ-38/14.02.2019 г.,

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение, според който срокът за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни.

Участникът предлага обосновка за изпълнението на поръчката, като в началото е посочил следното съдържание:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

A1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

A2. Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение по повод изграждането на кръговото кръстовище и пътните връзки.

- A3.** Организация и подход на изпълнение.
- A4.** Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
- A5.** Подробна комуникация с възложителя, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР

B1. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез намаляване емисиите прах, получени при извършването на строително-монтажните работи на обекта

B2. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез избягване на ненужното паркиране на строителна механизация.

B3. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез предварително информиране на обществеността за районите на работа и планиране организацията на трафика.

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

B1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

B2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

B3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Строителен надзор, Изпълнителите на отделните договори и местно население;

B4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

B5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

B6. Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;

Участникът предлага срок за изпълнение на СМР, предмет на поръчката – **90 /деветдесет/ календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:

Допуска до оценка на техническо предложение Участника ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“.

I. 2. Участник № 2 ДЛВ ЕООД - оферта с вх. № 19/КТ-39/14.02.2019 г.,

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага обосновка за изпълнението на поръчката със следното съдържание:

ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.
2. Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение по повод изграждането на кръговото кръстовище и пътните връзки.
3. Организация и подход на изпълнение.
4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
5. Подробна комуникация с възложителя, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР

1. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез намаляване емисиите прах, получени при извършването на строително-монтажните работи на обекта

2. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез избягване на ненужното паркиране на строителна механизация.

3. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез предварително информиране на обществеността за районите на работа и планиране организацията на трафика.

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

1. Времеви рискове:
 - Закъснение началото на започване на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Строителен надзор, Изпълнителите на отделните договори и местно население;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;

Участникът предлага срок за изпълнение на СМР, предмет на поръчката – **100 /сто/ календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:
Допуска до оценка на техническо предложение Участника ДЛВ ЕООД.

I. 3. Участник № 3 ГРОМА ХОЛД ЕООД - оферта с вх. № 19/КТ-40/14.02.2019 г.,

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага обосновка за изпълнението на поръчката със следното съдържание:

ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

1. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.
2. Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение по повод изграждането на кръговото кръстовище и пътните връзки.
3. Организация и подход на изпълнение.
4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
5. Подробна комуникация с възложителя, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР

1. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез намаляване емисиите прах, получени при извършването на строително-монтажните работи на обекта

2. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез избягване на ненужното паркиране на строителна механизация.

3. Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез предварително информиране на обществеността за районите на работа и планиране организацията на трафика.

В. УРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Строителен надзор, Изпълнителите на отделните договори и местно население;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;

Участникът предлага срок за изпълнение на СМР, предмет на поръчката – **90 /деветдесет/ календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:
Допуска до оценка на техническо предложение Участника **ГРОМА ХОЛД ЕООД**.

І. 4. Участник № 4 КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК - оферта с вх. № 19/КТ-41/14.02.2019 г.,

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага обосновка за изпълнението на поръчката като е посочил следното съдържание:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Организация и подход на изпълнение;
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка;

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СМР

- пълнотата,
- ефективността,
- приложимостта и
- целесъобразността на предложените мерки

В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

- Разгледани сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът предлага срок за изпълнение на СМР, предмет на поръчката – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:

Допуска до оценка на техническо предложение Участника КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка (КО) на офертата.

Предложенията на участниците бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика,

комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците, по отделните показатели:

Срок за изпълнение–П1

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение- П1	100	20%

1. Формиране на показателя “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”-П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и /или е предложен срок за изпълнение, който по-кратък от минимално допустимия срок за изпълнение на обекта, посочен в обявлението и указанията за участие.

Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложението срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Срокът за изпълнение на обекта не трябва да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни и повече от 150 (сто и петдесет) календарни дни, като срока на договора, започва да тече от датата на откриване на строителната площадка на обекта;

Предвид факта, че всички участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка са предложили минималния срок за изпълнение – 90 дни с изключение на ДЛВ ЕООД, който е предложил срок за изпълнение 100 дни, то след като се приложи формулата за оценка на предложението срок за изпълнение, част от методиката за оценка, се получават следните резултати:

Участник	Показател	Точки
1. ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“	СИ – Срок за изпълнение на поръчката - 90 дни	20
2. ДЛВ ЕООД	СИ – Срок за изпълнение на поръчката - 100 дни $90/100 = 0.9 \times 100 = 90 \times 20\% = 18$ т.	18
3. ГРОМА ХОЛД ЕООД	СИ – Срок за изпълнение на поръчката - 90 дни	20
4. КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК	СИ – Срок за изпълнение на поръчката - 90 дни	20

Участници № 1, № 3 и № 4 получават максималните оценки, а участник № 2 ДЛВ ЕООД получава 18 т.

Формиране на показателя “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2
“ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2 40 т.

Показател- П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
2. Техническо предложение- П2	100	40%

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя- 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б + В$$

№	Под показател	Макс. брой точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30
Б.	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30
В.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценка по Показател - Техническо предложение- П2:

На всеки участник по този показател комисията присъжда точки за подпоказатели А, Б и В.

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените, комисията определи следните оценки със следните мотиви за всеки от участниците:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Участник	Мотиви	Точки
ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“	<p>Участникът е описал отделни етапи на изпълнение на поръчката, в т. ч. налице е</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; <p><i>Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p>Също така, в описателната част на самото техническо предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, 	30 т.

	<p>контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;</p> <p>- Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p>	
<p>ДЛВ ЕООД</p>	<p>Участникът е описал отделни етапи на изпълнение на поръчката, в т. ч. налице е</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; <p><i>Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p>Също така, в описателната част на самото техническо предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; - Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	<p>30 т.</p>

<p>ГРОМА ХОЛД ЕООД</p>	<p>Участникът е описал отделни етапи на изпълнение на поръчката, в т. ч. налице е</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; <p><i>Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p>Също така, в описателната част на самото техническо предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; - Налице е съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	<p>30 т.</p>
<p>КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК</p>	<p>Участникът е описал отделни етапи на изпълнение на поръчката, в т. ч. налице е</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка; <p><i>Участникът последователно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p>Също така, в описателната част на самото техническо предложение:</p>	<p>20 т.</p>

	<p>- Участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;</p> <p>- относно съответствието между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка са налице някои непълноти и несъответствия; при подготвителните и земни работи не е посочен човешкият ресурс; в части пътни и асфалтови работи или не е посочен ресурса или съществува неяснота относно функциите му; при маркировка и сигнализация е посочен ресурса; в част В и К не е посочен човешки ресурс или съществува неяснота относно функцията му; в част монтажни работи също;</p> <p>Не е записано в техническото предложение реда и условията на ползване на комунални услуги – В и К, електрозахранване.</p> <p>В частта наименована „описание на СМР и тяхната последователност“ е налице схематично изброяване на строителни дейности без взаимовръзка между тях.</p> <p>Линейният график и диаграмата на работната ръка са посочени като приложения към Предложението за изпълнение на поръчката без да са разгледани в тяхната взаимовръзка с предстоящите за извършване СМР./</p>	
--	--	--

Б. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ

Участник	Мотиви	Точки
<p>ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“</p>	<p>Участникът е предложил в частта за мерките за намаляване на затрудненията на местното население във връзка с осъществяване на предмета на поръчката, изброени са мерки във връзка с намаляване на замърсяването на околната среда, също така разработена е част Мерки за намаляване на затрудненията, при изпълнението на строителните дейности чрез избягване на ненужното паркиране на строителна механизация без да е дадена конкретна схема за осъществяването им; представената временна организация на движение е с изброени мерки, но не е представена една цялостна организация, която да е относима към конкретния обект от което следва и невъзможността да се прецени нейната ефективност</p>	<p>10 т.</p>
<p>ДЛВ ЕООД</p>	<p>В тази част на изложението от техническото предложение е включено следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на жилищни, обществени сгради, функциониране на системите,захранващи жилището, външна среда (шум,запрашеност, замърсяване и др.); - Предвидените мерки са ефективни и приложими; - същите реално гарантират намаляване затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР; <p>Предложената временна организация на движение е съобразена със спецификата на обекта, като е ефективна и нормативно обоснована.</p>	<p>30 т.</p>

ГРОМА ХОЛД ЕООД	<p>Участникът е подходил твърде схематично по отношение на представянето на мерките за намаляване на затрудненията на местното население във връзка с осъществяване на предмета на поръчката; не е представена временна организация на движението, от която да се направи извод за ефективността и обосноваването ѝ</p>	10 т.
КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на факторите, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията - достъп и използване на жилищни, обществени сгради, функциониране на системите, захранващи жилището, външна среда (шум, прах, замърсяване и др.); - Предвидените мерки би следвало да намалят затрудненията на местното население във връзка с извършваните СМР; - Предложена е временна организация на движение във връзка с изпълнението на обекта, с предложена нормативна обосновка; <p>В обосновката са посочени мерки, вследствие на прилагането на които не може да се направи обоснован извод за тяхната приложимост предвид конкретната особеност на обекта, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените мерки за намаляване на затрудненията на населението при извършването на СМР не са съобразени с конкретната особеност на обекта; - предлагани са мерки, които са свеждат само до предоставяне на информация относно извършваните СМР, в това число и промяна на линейния график /без това да кореспондира с техническото предложение/, без да е посочено какви биха били конкретните резултати вследствие на прилагане на тези мерки; 	20 т.

	<p>- относно предлаганата комуникация с гражданите – начина на представянето ѝ може да се направи извод, че това въобще не представлява мярка за намаляване затруднението на местното население, т. к. целта на тази комуникация е самите граждани да правят предложения</p> <p>В тази част са предложени мерки, относими към изискванията на ЗУТ и ЗБУТ; в случая не е налице обосновка в този случай какви мерки биха били конкретно адекватни по отношение на намаляване затруднения на населението във връзка с извършваните СМР</p>	
--	--	--

В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участник	Мотиви	Точки
<p>ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“</p>	<p>В техническото предложение е налице обособена част „Управление на риска“.</p> <p>В тази част, Участникът е представил теоретично какво представлява риска, както и прилагането на систематичен подход за управление на рисковете.</p> <p>Представени са рисковете – А/ Времеви рискове - закъснение началото на започване на работите; изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>Предложените мерки за управление на риска представляват по-скоро задължения на изпълнителя по договора, но не и мерки за управление на времеви рискове;</p> <p>Относно риска - <i>Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес – посочените мерки за управление на риска представляват комуникация между Възложителя и Изпълнителя; не е представена обосновка за други участници в строителния процес, също така посочената</i></p>	<p>10 т.</p>

	<p>мярка не е от тези, които биха допринесли до управление на този риск предвид факта, че Възложителят е инициатор на сключване на договора и едва ли той би имал интерес от нарушаване на комуникацията с изпълнителя</p> <p>Идентични са забележките и по отношение на останалите идентифицирани рискове.</p> <p>Не е представена е скала за степен на всеки от рисковете и вероятността за възникването му.</p> <p>Предложени са мерки за управление съобразно изискванията на документацията по поръчката, но не се посочва начина на способстването на тези мерки за предотвратяване и преодоляване на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове.</p>	
<p>ДЛВ ЕООД</p>	<p>Участникът е предложил модел на управление на всеки от рисковете, според който:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Всеки от идентифицираните рискове се анализира и оценява според размера на риска (измерен риск); <ul style="list-style-type: none"> – предложени ефективни и икономични механизми за намаляване на риска (минимизиран риск); – предложените механизми постигат убеденост, че рисковете се намират в допустими рамки и остават такива (остатъчен риск) <p>Според участника управлението на риска включва основно два вида дейности, които се редуват циклично:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка (измерване на) риска; – Избор на ефективни защитни средства за неутрализиране на рисковете. <p>Участникът е представил за всеки от идентифицираните рискове начин на оценка и ефективни защитни средства за предотвратяване и/или неутрализирането им.</p>	<p>40 т.</p>

**ГРОМА ХОЛД
ЕООД**

В техническото предложение е налице обособена част „Управление на риска“. В тази част, Участникът е представил теоретично какво представлява риска, както и прилагането на систематичен подход за управление на рисковете. Представена е скала за степен на риска и вероятността за възникването му.

Идентифицираните времеви рискове – забава за стартиране на работите и закъснение за окончателно приключване по същество не представляват такива рискове, тъй като вероятността за настъпването представлява основание за спиране сроковете по изпълнение на договора да текат

Следващите посочени рискове –

- Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

- Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между участниците в строителството и заинтересованите лица: Възложител, Строителен надзор, Изпълнителите на отделните договори и местно население;

- Промени в законодателството на България или на ЕС;

- Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

- Трудности при изпълнението на обекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;

са разработени схематично, без да са посочени допълнителни мерки за предотвратяването им, Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но не е ясно дали същите ще доведат до предотвратяване и преодоляване на съответния риск

10 т.

<p>КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК</p>	<p>В техническото предложение е налице обособена част „Управление на риска“.</p> <p>В тази част, Участникът е представил теоретично какво представлява риска, както и прилагането на систематичен подход за управление на рисковете. Представена е скала за степен на риска и вероятността за възникването му.</p> <p>Разгледаните идентифицирани рискове са съобразно методиката за оценка на техническите предложения – част от документацията по поръчката.</p> <p>За риска „Закъснение началото на започване на работите“ предложените предпоставки не са с пряко отношение за настъпването му, а именно – работа на Комисия, обжалване, климатични условия и др.</p> <p>Конкретно риска „Закъснение на окончателното приемане на обекта“ е представен като един от рисковете, за които е налице вероятност да настъпят.</p> <p>Посочените предпоставки представляват обективно основание за спиране срока на договора. Налице е неяснота относно от кой момент е възможно да се счита, че настъпва риска, предвид факта, че не е възможно да се направи диференция между настъпило обективно обстоятелство и начален момент на настъпване на конкретния риск.</p> <p>В заключение, съществува неяснота как предложените мерки за управление на посочените рискове биха довели до предотвратяване и преодоляване на риска</p>	<p>10 т.</p>

Окончателна оценка на техническото предложение:

Участник	Подпоказател А	Т.	Подпоказател Б	Т.	Подпоказател В	Т.	А + Б + В	Х 40 %
ДЗЗД „СКАПТО-ПАРА БИЛД“	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТ А ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	10	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10	50	20
ДЛВ ЕООД	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТ А ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	30	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40	100	40
ГРОМА ХОЛД ЕООД	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	30	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТ А ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ	10	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10	50	20
КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	20	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТ А ЗА	20	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10	50	20

ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК			МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ВЪВ ВРЪЗКА С ОСЪЩЕСТВЯВАНИТЕ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ					
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Окончателна оценка на показател П1 + П2

Участник	Показател П1	Показател П2	Точки П1 + П2
1. ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“	СИ – Срок за изпълнение – 20 т.	Техническо предложение- П2 – 20 т.	40 т.
2. ДЛВ ЕООД	СИ – Срок за изпълнение – 18 т.	Техническо предложение- П2 – 40 т.	58 т.
3. ГРОМА ХОЛД ЕООД	СИ – Срок за изпълнение - 20 т.	Техническо предложение- П2 – 20 т.	40 т.
4. КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК	СИ – Срок за изпълнение - 20 т.	Техническо предложение- П2 – 20 т.	40 т.

Комисията състави протокол № 3 на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията е приключила своята работа на 20.03.2019 г. 14.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 26.03.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1

- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

На 26.03.2019 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 214 от 15.02.2019 г. на Кмета на Община Перник:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

2.Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“

3.Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „СИ“

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на откритая процедура с предмет: **"Изграждане на кръгово кръстовище на ул.“Юрий Гагарин“ и ул.Благой Гебрев“, кв.Изток на гр. Перник“,**

с уникален номер **00589-2018-0035** в регистъра на АОП и обявление № 885365 от дата 21.12.2018 г., публикувано на 27.12.2018 г.

С протокол № 3 от 11.03.2019 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **"Изграждане на кръгово кръстовище на ул.“Юрий Гагарин“ и ул.Благой Гебрев“, кв.Изток на гр. Перник“**

е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

1. оферта с вх. № 19/КТ-38/14.02.2019 г., на ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“
2. оферта с вх. № 19/КТ-39/14.02.2019 г., на ДЛВ ЕООД
3. оферта с вх. № 19/КТ-40/14.02.2019 г., на ГРОМА ХОЛД ЕООД

4. оферта с вх. № 19/КТ-41/14.02.2019 г., на КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК

На отварянето на предлаганите ценови параметри присъстваха следните представители на участниците, подали оферти, а именно:

- **КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК** – Станимира Арсова
- **ГРОМА ХОЛД ЕООД** – Явор Христов
- **ДЛВ ЕООД** - Боряна Борисова

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения.

1. оферта с вх. № 19/КТ-38/14.02.2019 г., на ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

1 507 930,33 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на **ГРОМА ХОЛД ЕООД**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

2. оферта с вх. № 19/КТ-39/14.02.2019 г., на ДЛВ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

1 579 302,57 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на **ГРОМА ХОЛД ЕООД**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

3. оферта с вх. № 19/КТ-40/14.02.2019 г., на ГРОМА ХОЛД ЕООД

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

1 577 487,57 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на **ДЛВ ЕООД**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

4. оферта с вх. № 19/КТ-41/14.02.2019 г., на КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК

Участникът е представил ценово предложение съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри.**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано. Участникът предлага следната цена за изпълнение на поръчката:

1 577 537,85 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от представителя на **ГРОМА ХОЛД ЕООД**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

Формиране на показателя “ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а C_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Указания: *Участниците задължително разработват ценовите предложения при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.*

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от максималната стойност на осигурения финансов ресурс, посочен в обявлението и указанията за участие.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложението в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

Комисията констатира, че не са налице предпоставките за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите ценови предложения

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ

1. оферта с вх. № 19/КТ-38/14.02.2019 г., на ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“ - 1 507 930,33 лв. без ДДС
2. оферта с вх. № 19/КТ-39/14.02.2019 г., на ДЛВ ЕООД - 1 579 302,57 лв. без ДДС
3. оферта с вх. № 19/КТ-40/14.02.2019 г., на ГРОМА ХОЛД ЕООД - 1 577 487,57 лв. без ДДС
4. оферта с вх. № 19/КТ-41/14.02.2019 г., на КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ - КРЪГОВО ИЗТОК - 1 577 537,85 лв. без ДДС

$$ПЗ = (C_{\min}/C_i) \times 100 ; \text{ КО} = П1 \times 20\% + П2 \times 40\% + ПЗ \times 40\%$$

$$ПЗ = 1\,507\,930,33 \text{ лв.} / 1\,507\,930,33 \text{ лв.} = 1 \times 100 = 100 \times 40 \% = 40 \text{ т.} / \text{ оценка на ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“}$$

$$ПЗ = 1\,507\,930,33 \text{ лв.} / 1\,579\,302,57 \text{ лв.} = 0.9548 \times 100 = 95.48 \times 40 \% = 38.192 \text{ т.} / \text{ оценка на ДЛВ ЕООД}$$

$$ПЗ = 1\,507\,930,33 \text{ лв.} / 1\,577\,487,57 \text{ лв.} = 0.9559 \times 100 = 95.59 \times 40 \% = 38.236 \text{ т.} / \text{ оценка на ГРОМА ХОЛД ЕООД}$$

$$ПЗ = 1\,507\,930,33 \text{ лв.} / 1\,577\,537,85 \text{ лв.} = 0.9558758 \times 100 = 95.58758 \times 40 \% = 38.235 \text{ т.} / \text{ оценка на КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ - КРЪГОВО ИЗТОК}$$

Комисията пристъпи към окончателна оценка на офертите на участниците – техническо предложение и ценово предложение.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$КО = П1 \times 20\% + П2 \times 40\% + П3 \times 40\%$, където:

КО – е комплексната оценка на съответната оферта;

П1 - е показател “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ”

П2 - е показател “ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

П3 - е показател “ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“ - КО = П1 x 20% + П2 x 40% + П3 x 40% = 20 + 20 + 40 = 80 т.

ДЛВ ЕООД - КО = П1 x 20% + П2 x 40% + П3 x 40% = 18 + 40 + 38.19 = 96.19 т.

ГРОМА ХОЛД ЕООД - КО = П1 x 20% + П2 x 40% + П3 x 40% = 20 + 20 + 38.236 = 78.27 т.

КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК - КО = П1 x 20% + П2 x 40% + П3 x 40% = 20 + 20 + 38.235 = 78.24 т.

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците съгласно документацията по поръчката.

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

ДЛВ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 96.19 точки

ДЗЗД „СКАПТОПАРА БИЛД“ на второ място – с комплексна оценка – 80 точки

ГРОМА ХОЛД ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 78.27 точки

КОНСОРЦИУМ - ХИДРОСТРОЙ - АСФАЛТИНГ - АБС ИНЖЕНЕРИНГ – КРЪГОВО ИЗТОК на четвърто място – с комплексна оценка – 78.24 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Изграждане на кръгово кръстовище на ул. "Юрий Гагарин" и ул. Благой Гебрев", кв. Изток на гр. Перник"** с уникален номер **00589-2018-0035** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 885365 от дата 21.12.2018 г., публикувано на 27.12.2018 г. да бъде определен участника, класиран на първо място, а именно:

ДЛВ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 96.19 точки

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията е приключила своята работа на 05.04.2019 г. 14.30 часа.


Настоящият доклад бе съставен на 15.04.2019 г. и цялата документация в процедурата се предава на възложителя, за вземане на решение по чл.108 т. 1 от ЗОП

Приложения:

Протоколи № 1 от 15.02.2019 г., Протокол № 2 от 25.02.2019 г., Протокол № 3 от 11.03.2019 г. и Протокол № 4 от 26.03.2019 г.,

Комисия:


Председател:

1. .....

Галина Ганчева

Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

Членове:

1. .....

Богомил Алексов

Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

2. .....

Лилия Пънтова

Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД