

„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ – ПЕРНИК“ ЕООД

гр. Перник, ул. „Радомир“ №1, тел. E-mail: grad.transport@pernik.bg, факс 076/601131

ПРОТОКОЛ № 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 8/02.10.2018 г. на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура на за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква, обявена с Решение № 2 от 07.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 05700-2018-0002

На 16.10.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател:

1. Инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт инвеститорски контрол на СМР по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“

Членове:

2. Елка Кирилова Савова - Експерт – юрист, отговорник тръжни процедури по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“
3. Емилия Малинова Петрова – експерт финансист
4. Александър Стойнев Александров - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности
5. Марио Георгиев Алексов – експерт подвижен състав

Комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, относно съответствието на единствения участник, в процедурата, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническата оферта на участниците, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД и Община Перник на 08.10.2018 г., като същия беше изпратен до единственият участник в процедурата, на посоченият от него електронен адрес.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи от „АСФ Сървисис“ ЕООД, с вх. № 38-1 от 12.10.2018 г.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи, както следва:

1. Комисията извърши проверка, по отношение на „АСФ Сървисис“ ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация Бойко Емилов Радославов.

Участникът декларира в еЕЕДОП и представя и допълнителни документи, които доказват съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални възможности.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „АСФ Сървисис“ ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за лично състояние, съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка дали предложението е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническата спецификация и указанията на Възложителя.

В документацията за участие, възложителят е утвърдил методика за оценка на офертите за втора обособена позиция, както следва:

Офертите на Участниците, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка – „КО“.

За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има **максимална стойност 100 (сто) точки**.

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:

(1) Показател „Срок за изпълнение на СМР“ ($C_{p\text{СМР}}$) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 5%, представляваща оценка на предложения от съответния Участник срок за изпълнение на дейностите по СМР;

(2) Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 55%**, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния Участник, състоящ се от два подпоказателя:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“
2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“

(3) Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 40%**, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател ($Ср_{смп}$) на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател КТП на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Показател ПЦ на съответната, оценяема оферта;
4. Определяне на Комплексна оценка (КО) на съответната, оценяема оферта.

1. Определяне на оценката по Показател Срп - „Срок за изпълнение на СМР“

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на работния проект и се определя по формулата:

$Срп = (Ср_{смп. min} / Ср_{смп. съотв.}) \times 100$, където:

$Ср_{смп. Min}$ - най – краткия предложен срок за изпълнение на СМР, в календарни дни (*не по – дълъг от посочения в документацията*)

$Ср_{смп. съотв.}$ - предложен срок за СМР от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

2. Методика за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)

Оценката по Показател КТП представлява оценка на направеното от съответния Участник Предложение за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка е основана на съпоставка на всички оценяеми оферти и при отчитане на техническите преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

по следната формула:

КТПп

$КТП = \frac{КТП_{max}}{Ср_{смп. съотв.}} \times 100 = \dots\dots\dots бр. точки$

$КТП_{max}$

където:

$КТПп = П1 + П2$ на оценяемата оферта,

като:

$П1$ - Подпоказател „ “;

$П2$ - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“

$КТП_{max}$ - максималната обща оценка, дадена от комисията за конкретна от офертите като сума по всички подпоказатели за техническа оценка по този показател.

!!!_ За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

КТП - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

<p align="center"><u>МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“</u></p>	<p>Максимален брой точки – 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</p>
<p align="center"><u>П1 ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</u></p>	<p>Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложението технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p>	<p align="center">1</p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в</p>	<p align="center">2</p>

предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната *приложимост* по отношение на *конкретния строеж – предмет на обособената позиция*, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението

Допълнително се предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при

изпълнението.	
	$P_1 = \dots\dots\dots m.$
<i>P₂ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА</i>	<i>Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</i>
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, <i>отнася се за конкретния строеж</i> – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p>	1
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, <i>отнася се за конкретния строеж</i> – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p> <p><i>Допълнително:</i></p> <p>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.</p> <p>Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.</p>	2

<p>* За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</p>	
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p> <p>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.</p> <p>Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.</p> <p><i>Допълнително:</i></p> <p>Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.</p> <p>Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.</p>	3
	$\Pi_2 = \dots\dots\dots m.$
	$KTP_n = \dots\dots m. (\Pi_1) + \dots\dots m. (\Pi_2)$

2. Финансова оценка.

Преди да пристъпи към подвеждане на Ценовите предложения под посочената формула за оценката им, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на ценовите предложения

ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$PЦ = PЦ_{min} / PЦ_n \times 100$, където:

PЦ_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

PЦ_n – цената предложена в оценяваната оферта;

PЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели Срп, КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = Срп \times 5\% + КТП \times 55\% + ПЦ \times 40\% = \dots\dots$ бр. точки

1. „АСФ Сървисис” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за втора обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя, както следва:

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни

Гаранционни срокове за изпълнените СМР и съоръжения – За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в агресивна среда – 5 (пет) години; За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, теникиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години.

При изпълнение на дейностите, участникът е предвидил дейностите, да бъдат извършени, както следва: 1. Оглед на обекта с набелязване на места за складиране на материали, вход-изход от строителната площадка, в това число придвижване на строителните машини и контейнери за строителни отпадъци. 2. Ремонт хидроизолация на покрив 3. Ремонт на фасади и 4. Ремонт на интериора на сградата. Относно дейността Ремонт хидроизолация на покрив, участникът е предвидил същата да се извърши за 36 календарни дни, предвиждайки ангажираност на техническия ръководител и строителни работници, демонтажни работи и изпълнение, в технологична последователност, на предвидените, в техническата спецификация, видове работи за направа на покрива. Относно Ремонта на фасади, участникът е предвидил продължителност - 8 календарни дни, ангажираност на техническия ръководител и строителни работници и изпълнение на предвидените работи по монтаж на скеле и бояджийски работи. Относно Ремонта на интериора на сградата, участникът е предвидил продължителност – 88 календарни дни, ангажираност на техническия ръководител и строителни работници, демонтажни и монтажни работи, съгласно техническата спецификация. Относно ръководния състав, участникът е заявил, че ще сформира технически екип, който да се запознае с наличната документация, доставката на материали и спазване на графика за изпълнение. Предвидено е организиране на срещи между заинтересованите лица при изпълнение на СМР, складиране на материали и инструктажи за спазване на ЗБУТ.

Офертата съдържа линеен календарен график, в съответствие с предложения срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „АСФ Сървисис” ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа изброяване на видовете работи, предвидени за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, включително и последователността за изпълнение, но предвид обстоятелството, че липсва описание на технологията за изпълнение на всяка една от тях, комисията не би могла да направи обоснован извод, че е налице аргументация за избраната технологична последователност на строителните работи. В офертата на участника липсва, каквато и да е обосновка на избрания подход на работа, предвид спецификата на обекта, а именно реконструкция на сграда, която да се превърне гараж за автобуси. На практика, предложените срокове за изпълнение, по никакъв начин не са аргументирани и обосновани с технологията на изпълнение на СМР, тъй като липсва описание на същата. Комисията не би могла да направи заключение за съответствие на офертата с техническата спецификация, тъй като в документацията за участие се съдържат изисквания за технология на изпълнение на основните строителни работи, включително и изисквания към влаганите материали, а описанието в офертата се ограничава, единствено, с изброяване на последователността на СМР.

Освен това, в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е представил организация на строителната площадка, декларирани са отделни действия, които да бъдат предприети в хода на изпълнение на СМР, но не става ясно дали същите са съобразени с предписаната технология на изпълнение, тъй като такава липсва в предложението на участника. Заявена е готовност да бъдат определени места за складиране на материали, но липсва обосновка на процеса на доставка, ритмичност и изисквания за съхранение на строителни материали и продукти. Относно опазването на околната среда, участникът е отчел, единствено, събиране на отпадъците в контейнери, без да бъдат предвидени тяхното извозване и други аспекти за опазване на околната среда. В методиката за оценка на офертите, като минимално съдържание, възложителят е изискал да бъде предложена организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, като участникът се е ограничил единствено в изброяване на строителни работници и ангажираността на техническия ръководител, като същевременно липсва описание на функциите на други ключови експерти, посочени в минималните изисквания – инженер ОВиК, инженер ВиК, Отговорник по качеството и Координатор по безопасност и здраве.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника, означава, че същото не е годно за оценка, тъй като не би могло да се установи съответствие с техническата спецификация, такова е налице, единствено, по отношение на видовете работи. Освен това, предложението не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на

участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „АСФ Сървисис“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията решиха да изготвят доклад до възложителя, в който да бъдат описани обстоятелствата по разглеждане на единствената получена оферта, за втора обособена позиция и липсата на оферти за първа обособена позиция.

Настоящият протокол е изготвен на 21.10.2018 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. П.....

/ **инж. Габриела Тупанкова** /

ЧЛЕНОВЕ:

2. П.....

/ **Елка Савова** /

3. П.....

/ **Емилия Петрова** /

4. П.....

/ **Александър Александров** /

5. П.....

/ **Марио Алексов** /

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД