

„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ – ПЕРНИК“ ЕООД

гр. Перник, ул. „Радомир“ №1, тел. E-mail: grad.transport@pernik.bg, факс 076/601131

УТВЪРДИЛ:п.....
инж. Иван Идакиев
Управител

ДО
ИНЖ. ИВАН ИДАКИЕВ - УПРАВИТЕЛ
«ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ- ПЕРНИК» ЕООД

ДОКЛАД

По чл. 181 ал. 5, във връзка с 106 от ЗОП
На Комисия назначена със Заповед № 8/02.10.2018 г.
на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД

Уважаеми г-н Идакиев,

С Ваша Заповед № 8/02.10.2018 г. е назначена комисия, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква, обявена с Решение № 2 от 07.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 05700-2018-0002

Състав на комисията:

Председател:

1. Инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт инвеститорски контрол на СМР по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“

Членове:

2. Елка Кирилова Савова - Експерт – юрист, отговорник тръжни процедури по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“
3. Емилия Малинова Петрова – експерт финансист
4. Александър Стойнев Александров - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности
5. Марио Георгиев Алексов – експерт подвижен състав

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 8/02.10.2018 г. на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД, на 02.10.2018 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията не присъстваше представител на участникът. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участникът и представената оферта. Получената оферта беше предадена на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 8/02.10.2018 г. на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД и със списъка с участникът, подал оферта за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 01.10.2018г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	ВХ. №/ДАТА	ЧАС НА ПОСТЪПВАНЕ	ИМЕ НА УЧАСТНИКА
1.	38/01.10.2018 г.	10.50	„АСФ Сървисис” ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата на „АСФ Сървисис” ЕООД.

Участникът е представил оферта за Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение, допълнителни документи (относно критерии за подбор) и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри на участника.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерийте за подбор, посатвени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените, от „АСФ Сървисис” ЕООД, документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Бойко Емилов Радославов.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Част IV: Критерии за подбор, раздел А, участникът е отбелязал, че Икономическият оператор е вписан в професионалният регистър на ЦПРС, но не декларирал информацията относно съответствие с минималните изисквания на възложителя, в това число URL адрес за получаване на тази информация.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал пет броя обекти, сходни с предмета на поръчката, но за същите липсва информация за това дали са изпълнени, предвид условието на възложителя: **„За изпълнен обект“** е обект, приет с Акт обр. 16, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или еквивалентно.

Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е декларирал опит като технически ръководител на обект за извършване на СМР за ремонти на сгради и/или части от тях.

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определи срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

На 16.10.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, комисията, назначена със Заповед № 8/02.10.2018 г. на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД, започна работа в редовен състав.

Комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, относно съответствието на участникът с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническата му оферта.

Членовете на комисията установиха, че участникът е представил всички необходими документи за доказване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка дали предложението е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническата спецификация и указанията на Възложителя.

В документацията за участие, възложителят е утвърдил методика за оценка на офертите за втора обособена позиция, както следва:

Офертите на Участниците, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка – „КО“.

За „икономически най-изгодна“ се определя тази Оферта, която има най-висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има **максимална стойност 100 (сто) точки**.

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:

(1) Показател „Срок за изпълнение на СМР“ ($Ср_{с\text{мр}}$) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 5%, представляваща оценка на предложения от съответния Участник срок за изпълнение на дейностите по СМР;

(2) Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 55%, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния Участник, състоящ се от два подпоказателя:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“
2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“

(3) Показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 40%, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател ($Ср_{с\text{мр}}$) на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател КТП на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Показател ПЦ на съответната, оценяема оферта;
4. Определяне на Комплексна оценка (КО) на съответната, оценяема оферта.

1. Определяне на оценката по Показател Срп - „Срок за изпълнение на СМР“

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на работния проект и се определя по формулата:

$Срп = (Ср_{с\text{мр. min}} / Ср_{с\text{мр. съотв.}}) \times 100$, където:

Ср_{с\text{мр. Min}}} - най – краткия предложен срок за изпълнение на СМР, в календарни дни (*не по – дълъг от посочения в документацията*)

Ср_{с\text{мр. съотв.}}} - предложен срок за СМР от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

2. Методика за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)

Оценката по Показател КТП представлява оценка на направеното от съответния Участник Предложение за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка е основана на съпоставка на всички оценяеми оферти и при отчитане на техническите преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

по следната формула:

$$КТП = \frac{КТП_n}{КТП_{max}} \times 100 = \dots \text{ бр. точки}$$

където:

$КТП_n = П1 + П2$ на оценяемата оферта,

като:

$П1$ - Подпоказател „“;

$П2$ - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“

$КТП_{max}$ - максималната обща оценка, дадена от комисията за конкретна от офертите като сума по всички подпоказатели за техническа оценка по този показател.

!!!_За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

$КТП$ - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

<p align="center"><u>МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“</u></p>	<p align="center"><i>Максимален брой точки – 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</i></p>
<p align="center"><u>П1 ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</u></p>	<p align="center"><i>Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</i></p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в</p>	<p align="center">1</p>

<p>предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложения технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p>	
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната <i>приложимост</i> по отношение на <i>конкретния строеж – предмет на обособената позиция</i>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложения технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p> <p><i>Допълнително</i> са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.</p> <p>Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.</p>	2
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната <i>приложимост</i> по отношение на <i>конкретния строеж – предмет на обособената позиция</i>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на обособената позиция СМР са обвързани с предложения технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително –</p>	3

монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на обособената позиция по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението

Допълнително се предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

$P_1 = \dots\dots\dots m.$

P₂ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, *отнася се за конкретния строеж* – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

1

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, *отнася се за конкретния строеж* – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Допълнително:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.

* *За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена*

част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

2

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, *отнася се за конкретния строеж* – предмет на обособената позиция (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на възложителя.

3

Допълнително:

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на обособената позиция, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализираните обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

$P_2 = \dots\dots\dots m.$

$KTP_n = \dots\dots m. (P_1) + \dots\dots m. (P_2)$

2. Финансова оценка.

Преди да пристъпи към подвеждане на Ценовите предложения под посочената по-долу формула за оценката им, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на ценовите предложения

ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$PЦ = PЦ_{min} / PЦ_n \times 100$, където:

$PЦ_{min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$PЦ_n$ – цената предложена в оценяваната оферта;

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели Срп, КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = Срп \times 5\% + КТП \times 55\% + ПЦ \times 40\% = \dots\dots \text{бр. Точки}$

1. „АСФ Сървисис” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за втора обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя, както следва:

Участникът е предложил срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни

Гаранционни срокове за изпълнените СМР и съоръжения – За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в агресивна среда – 5 (пет) години; За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, теникиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години.

При изпълнение на дейностите, участникът е предвидил дейностите, да бъдат извършени, както следва: 1. Оглед на обекта с набелязване на места за складиране на материали, вход-изход от строителната площадка, в това число придвижване на строителните машини и контейнери за строителни отпадъци. 2. Ремонт хидроизолация на покрив 3. Ремонт на фасади и 4. Ремонт на интериора на сградата. Относно дейността Ремонт хидроизолация на покрив, участникът е предвидил същата да се извърши за 36 календарни дни, предвиждайки ангажираност на техническия ръководител и строителни работници, демонтажни работи и изпълнение, в технологична последователност, на предвидените, в техническата спецификация, видове работи за направа на покрива. Относно Ремонта на фасади, участникът е предвидил продължителност - 8 календарни дни, ангажираност на техническия ръководител и строителни работници и изпълнение на предвидените работи по монтаж на скеле и бояджийски работи. Относно Ремонта на интериора на сградата, участникът е предвидил продължителност – 88 календарни дни, ангажираност на техническия ръководител и строителни работници, демонтажни и монтажни работи, съгласно техническата спецификация. Относно ръководния състав, участникът е заявил, че ще сформира технически екип, който да се запознае с наличната документация, доставката на материали и спазване на графика за изпълнение. Предвидено е организиране на срещи между заинтересованите лица при изпълнение на СМР, складиране на материали и инструктажи за спазване на ЗБУТ.

Офертата съдържа линеен календарен график, в съответствие с предложения срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „АСФ Сървисис” ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа изброяване на видовете работи, предвидени за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, включително и последователността за изпълнение, но предвид обстоятелството, че липсва описание на технологията за изпълнение на всяка една от тях, комисията не би могла да направи обоснован извод, че е налице аргументация за избраната технологична последователност на строителните работи. В офертата на участника липсва, каквато и да е обосновка на избрания подход на работа, предвид спецификата на обекта, а именно реконструкция на сграда, която да се превърне гараж за автобуси. На практика, предложените срокове за изпълнение, по никакъв начин не са аргументирани и обосновани с технологията на изпълнение на СМР, тъй като липсва описание на същата. Комисията не би могла да направи заключение за съответствие на офертата с техническата спецификация, тъй като в документацията за участие се съдържат изисквания за технология на изпълнение на основните строителни работи, включително и изисквания към влаганите материали, а описанието в офертата се ограничава, единствено, с изброяване на последователността на СМР.

Освен това, в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е представил организация на строителната площадка, декларирани са отделни действия, които да бъдат предприети в хода на изпълнение на СМР, но не става ясно дали същите са съобразени с предписаната технология на изпълнение, тъй като такава липсва в предложението на участника. Заявена е готовност да бъдат определени места за складиране на материали, но липсва обосновка на процеса на доставка, ритмичност и изисквания за съхранение на строителни материали и продукти. Относно опазването на околната среда, участникът е отчетел, единствено, събиране на отпадъците в контейнери, без да бъдат предвидено тяхното извозване и други аспекти за опазване на околната среда. В методиката за оценка на офертите, като минимално съдържание, възложителят е изискал да бъде предложена организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, като участникът себ е ограничил единствено в изброяване на строителни работници и ангажираността на техническия ръководител, като същевременно липсва описание на функциите на други ключови експерти, посочени в минималните изисквания – инженер ОВиК, инженер ВиК, Отговорник по качеството и Координатор по безопасност и здраве.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника, означава, че същото не е годно за оценка, тъй като не би могло да се установи съответствие с техническата спецификация, такова е налице, единствено, по отношение на видовете работи. Освен това, предложението не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „АСФ Сървисис“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

Предвид гореизложеното, комисията, назначена със Заповед № 8/02.10.2018 г. на Управителя на „Градски транспорт – Перник“ ЕООД, предлага на възложителя да прекрати процедурата, по отношение и на двете позиции, както следва:

В срока определен за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 01.10.2018 г., за първа обособена позиция „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция” не е постъпила нито една оферта. В тази връзка и на основание чл. 110 ал. 1 т. 1 от ЗОП Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато не е подадена нито една оферта за участие.

По отношение на втора обособена позиция „Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква” е налице основанието за прекратяване – чл. 110 ал. 1 т. 2 от ЗОП, а именно:

Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи. В срока определен за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 01.10.2018 г., за втора обособена позиция е подадена само една оферта, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. П.....

/ **инж. Габриела Тупанкова** /

ЧЛЕНОВЕ:

2. П.....

/ **Елка Савова** /

3. П.....

/ **Емилия Петрова** /

4. П.....

/ **Александър Александров** /

5. П.....

/ **Марио Алексов** /

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД