

# „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ – ПЕРНИК“ ЕООД

гр. Перник, ул. „Радомир“ №1, тел. E-mail: grad.transport@pernik.bg, факс 076/601131

## РЕШЕНИЕ

№ .....9..... от...29.10.2018г......

На основание чл. 22 ал. 1 т. 8, във връзка с чл. 110 ал. 1 т. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Доклад и Протоколи № 1 и № 2, на комисията, назначена с моя Заповед № 8/02.10.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура на за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква, обявена с Решение № 2 от 07.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 05700-2018-0002

### ОБЯВЯВАМ:

I. Отстранени участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква

#### 1. „АСФ Сървисис“ ЕООД

**МОТИВИ:** На основание чл. 107 т. 1 и т. 2 б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът, „АСФ Сървисис“ ЕООД, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за втора обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Предложението съдържа изброяване на видовете работи, предвидени за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация, включително и последователността за изпълнение, но предвид обстоятелството, че липсва описание на технологията за изпълнение на всяка една от тях, комисията не би могла да направи обоснован извод, че е налице аргументация за избраната технологична последователност на строителните работи. В офертата на участника липсва, каквато и да е обосновка на избрания подход на работа, предвид спецификата на обекта, а именно реконструкция на сграда, която да се превърне гараж за автобуси.

На практика, предложените срокове за изпълнение, по никакъв начин не са аргументирани и обосновани с технологията на изпълнение на СМР, тъй като липсва описание на същата. Комисията не би могла да направи заключение за съответствие на офертата с техническата спецификация, тъй като в документацията за участие се съдържат изисквания за технология на изпълнение на основните строителни работи, включително и изисквания към влаганите материали, а описанието в офертата се ограничава, единствено, с изброяване на последователността на СМР.

Освен това, в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е представил организация на строителната площадка, декларирани са отделни действия, които да бъдат предприети в хода на изпълнение на СМР, но не става ясно дали същите са съобразени с предписаната технология на изпълнение, тъй като такава липсва в предложението на участника. Заявена е готовност да бъдат определени места за складиране на материали, но липсва обосновка на процеса на доставка, ритмичност и изисквания за съхранение на строителни материали и продукти. Относно опазването на околната среда, участникът е отчетел, единствено, събиране на отпадъците в контейнери, без да бъдат предвидено тяхното извозване и други аспекти за опазване на околната среда. В методиката за оценка на офертите, като минимално съдържание, възложителят е изискал да бъде предложена организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, като участникът се е ограничил единствено в изброяване на строителни работници и ангажираността на техническия ръководител, като същевременно липсва описание на функциите на други ключови експерти, посочени в минималните изисквания – инженер ОВиК, инженер ВиК, Отговорник по качеството и Координатор по безопасност и здраве.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника, означава, че същото не е годно за оценка, тъй като не би могло да се установи съответствие с техническата спецификация, такова съответствие е налице, единствено, по отношение на видовете работи, подлежащи на изпълнение. Освен това, предложението не е годно за оценка по показателите от методиката за оценка и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите и с

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

**II.** На основание чл. 22 ал. 1, т. 8, във връзка чл. 110, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки

### **РЕШИХ:**

Прекратявам открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и на инженеринг и строително-монтажни работи в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020 по две обособени позиции: Първа обособена позиция:

Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция Втора обособена позиция: Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква, обявена с Решение № 2 от 07.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 05700-2018-0002

### Мотиви:

Мотивите за прекратяване на процедурата са следните:

В срока определен за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 01.10.2018 г., за първа обособена позиция „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР на вътрешна газопроводна инсталация и сграда за газозарядна станция” не е постъпила нито една оферта. В тази връзка и на основание чл. 110 ал. 1 т. 1 от ЗОП Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато не е подадена нито една оферта за участие.

По отношение на втора обособена позиция „Реконструкция и ремонт на депо в гараж в кв. Църква” е налице основанието за прекратяване – чл. 110 ал. 1 т. 2 от ЗОП, а именно: Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи. В срока определен за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 01.10.2018 г., за втора обособена позиция е подадена само една оферта, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя. Мотивите за отстраняване на единствения участник, във втора обособена позиция, са обективирани в Протокол № 2 и Доклада на комисията, включително и в раздел I. На настоящото решение.

- На основание чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на интернет-страницата на „Градски транспорт - Перник“ ЕООД, на следния адрес: <http://pernik.bg/proekt-injenering>, включително и в профила на купувача на интернет-страницата на Община Перник на следния адрес: <https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop/%E2%80%9Eizbor-na-izplnitel/i-na-inzhenering-i-smr-v-izplnenie-na-proekt-%E2%80%9Eintegriran-gradski-transport-na-grad-pernik%E2%80%9C,-po-oprr-2014-2020-po-dve-obosobeni-poziczii/>.
- Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес: гр. София, бул. „Витоша” № 18, по реда на глава двадесет и седма от ЗОП в десетдневен срок от обявяването му.
- В седемдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да се изпрати обявление за възлагане на поръчка до Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки.

УПРАВИТЕЛ: .....

инж. ИВАН ИВАНКОВ

