



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 603 890

ПРОТОКОЛ №1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 04.05.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 694 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по пет обособени позиции:

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул.“Граово“, гр.Перник

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир.

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул.“Луганск“ № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин.

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр.Батановци“

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – старши юриконсулт отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж.Людмила Симеонова – гл.експерт отдел „СИ“ при Община Перник
3. Инж.Борислав Панайотов – ст.експерт отдел „СИ“ при Община Перник

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 694 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник, на 04.05.2018 г в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията присъства Джесика Серафимова – упълномощен представител на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 694 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 03.05.2018г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 6 /шест / оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-184	АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД	02.05.2018Г./11:06:15
18/КТ-185	„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД	02.05.2018Г./14:18:51
18/КТ-188	ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД	03.05.2018Г./14:16:04
18/КТ-189	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД	03.05.2018Г./15:50:59
18/КТ-190	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	03.05.2018Г./15:57:40
18/КТ-191	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	03.05.2018Г./15:58:45

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД**, подадена за **Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м.Яшарска, гр.Батановци,,** представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника. Комисията покани присъстващия упълномощен представител да подпише техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри, като същият подписа единствено плика с предлагани ценови параметри.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД**, подадена за **Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м.Яшарска, гр.Батановци,,** , представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри. Комисията покани присъстващия упълномощен представител да подпише техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри, като същият отказа.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД**, подадена за **Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“,** представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията

установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри. Комисията покани присъстващия упълномощен представител да подпише техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри, като същият подписа единствено плика с предлагани ценови параметри

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД**, подадена за **Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри. Комисията покани присъстващия упълномощен представител да подпише техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри, като същият подписа единствено плика с предлагани ценови параметри.
5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**, подадена за **Обособена позиция №1 „Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. „Граово“, гр. Перник“**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.
6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**, подадена за **Обособена позиция №3 „Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник“** представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка,

приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 04.05.2018 г. в 11:30 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои членове, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 17.05.2018 г. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

1. Участник № 1 – АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1.1 В представения от името на участника ЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, Раздел А: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАКАЗАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, липсва информация, относно основанията, свързани с наказателни присъди, съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в член 57, параграф I от Директивата .

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник №2 - „ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

2.1 В представения от името на участника ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът декларира следните обстоятелства:

По отношение наличието на специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, участникът посочва, че не са налице специфични основания за изключване. В същото време, в следващата графа, приложима в случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, както и описание на предприетите мерки за реабилитиране от икономическия оператор, същият декларира, че не е предприел мерки за реабилитиране.

Налице е некоректно отбелязване, въз основа на което, комисията не може да си състави обосновано заключение, кое от декларираните обстоятелства е актуално.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. Участник №3 – „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД

В общата опаковка от офертата на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД

4. Участник №4 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД

В общата опаковка от офертата на „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД

5. Участник №5 - „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

В общата опаковка от офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

6. Участник №6 - „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

В общата опаковка от офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на

информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците **АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД** и **„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД**, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

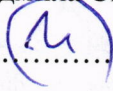
Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 25.05.2018г. в 14:00 часа.

Председател: 

Елка Савова

Членове: 

Инж. Людмила Симеонова

..... 
Инж. Борислав Панайотов

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД