



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за допълнително водоснабдяване и канализация с. Драгичево, община Перник“**,

открита с Решение № 25 от 09.10.2017 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 15.11.2017 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1968/08.11.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

### Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Людмила Симеонова – гл. експерт, отдел СИ, дирекция СИЕ

3. Розалина Николова – ст. юрисконсулт в отдел „ОП“

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за допълнително водоснабдяване и канализация с. Драгичево, община Перник“**

с уникален номер **00589-2017-0025** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 808860 от дата 09.10.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

### КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

„Комплексната оценка“, се определя на база следните показатели:

Показател – П

(наименование)	тежест в КО
1. Срок за изпълнение – К1	10 т.
2. Обосновка на участника – К2	20 т.
2. Предлагана цена-К3	20 т.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$КО_i = К1 + К2 + К3$ , където:

$КО_i$  – е комплексната оценка на съответната оферта;

$i$  – е пореден номер на офертата;

$i$  – може да заема стойности от 1 до  $n$ , където  $n$  е общия брой на офертите.

#### **Показател за оценка - срок за изпълнение К1:**

Оценява се предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$К1 = C_{min} / C_i$ , където:

$C_{min}$  – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

$C_i$  – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник;

#### **Показател за оценка – Обосновка на участника**

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

**5 точки** - в работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

**10 точки** - в работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

**20 точки** – техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

### **Показател за оценка - предлагана цена КЗ:**

Оценката на участниците по показателя КЗ, се оценява по формулата:

**$K3 = M_{\min} / M_i$** , където:

$M_{\min}$  – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

$M_i$  – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

**На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.**

### **СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. оферта с вх. № 17/КТ-479 от 27.10.2017 г., на АСТРА КОНСУЛТ ЕООД
2. оферта с вх. № 17/КТ-484 от 06.11.2017 г., на Атанаска Найденова ЕООД
3. оферта с вх. № 17/КТ-485 от 07.11.2017 г., на Хидропроект София ЕООД
4. оферта с вх. № 17/КТ-486 от 07.11.2017 г., на Стройнорм ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

### **Оценка на техническите предложения**

#### **1. АСТРА КОНСУЛТ ЕООД**

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до по - нататъшно участие офертата на **АСТРА КОНСУЛТ ЕООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **АСТРА КОНСУЛТ ЕООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

**Предложението за изпълнение на поръчката**, следва да е изготвено в съответствие с образца за Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показател – срок за изпълнение на поръчката – 9 календарни дни

Оценка по показател - Обосновка на участника.

В предложението за изпълнение на поръчката е представена работна програма за изпълнение на двете проектантски задачи, в която са посочени следните части:

- Подход и стратегия за изпълнение
- Методология за изпълнение; отговорности; рискове

В двете части, съдържащи се в обосновката на участника декларативно са изброени принципи и аспекти на работа на проектантския колектив.

Посочени са общи задължения на Изпълнителя. Посочени са стандарти, които изпълнителят ще спазва в случай, че осъществява дейностите по договора.

Представен е план за дейностите за изпълнение на поръчката. Представени са и фази на изпълнение на поръчката.

**Мотиви за оценката:**

В работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 5 т. по показател **Обосновка на участника**.

## 2. Атанаска Найденова ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

### РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **АСТРА КОНСУЛТ ЕООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **АСТРА КОНСУЛТ ЕООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

**Предложението за изпълнение на поръчката**, следва да е изготвено в съответствие с образеца за Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показател – срок за изпълнение на поръчката – 7 календарни дни

Оценка по показател - Обосновка на участника.

В предложението за изпълнение на поръчката схематично са изброени дейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Посочено е, че има разработен линеен график. Налице в предложението са и възможните за възникване рискове при изпълнение на обществената поръчка.

**Мотиви за оценката:**

В работната програма и времеви график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 5 т. по показател **Обосновка на участника.**

### **3. Хидропроект София ЕООД**

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

#### **Р Е Ш И :**

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Хидропроект София ЕООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Хидропроект София ЕООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

**Предложението за изпълнение на поръчката**, следва да е изготвено в съответствие с образеца за Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал, и трябва да съдържа:

**Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“**

### Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показател – срок за изпълнение на поръчката – 15 календарни дни

#### Оценка по показател - Обосновка на участника.

В началото на обосновката на участника е предоставена информация относно обособената територия. Анализирани са предмета на обществената поръчка, както и техническата спецификация на обществената поръчка. Индивидуализирани са целите на обществената поръчка. Определени са основни въпроси и ключови моменти при изпълнение на поръчката. Подробно е разработена концепция за управление изпълнението на поръчката, в която са включени всички основни моменти за изпълнение задачите за проектирането. В частта за управлението на риска, подробно е разработена стратегия за управление на риска, процедурни дейности за контрол на риска, както и са идентифицирани потенциални групи рискове, касаещи изпълнението на поръчката и предлагане мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването на риска, и елиминиране/минимизиране на последиците.

#### **Мотиви за оценката:**

Техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 20 т. по показател **Обосновка на участника.**

#### **4. Стройном ЕООД**

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

**РЕШИ:**

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Стройнорм ЕООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Стройнорм ЕООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

**Предложението за изпълнение на поръчката**, следва да е изготвено в съответствие с образца за Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал, и трябва да съдържа:

**Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“**

**Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:**

**Показател – срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни**

**Оценка по показател - Обосновка на участника.**

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е предоставил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, в това число ПБЗ и ПУСО. Участникът е разработил част, в която е представил планиране и организация на работата. В тази част на изложението е описана организационната структура с права, задължения и отговорности на ключовите експерти. Разработен е механизъм на вътрешен контрол на организацията, в който е включена част относно управление и осигуряване на качеството, както и управление на риска. В изложението е включено и част относно „Стратегия и мерки на изпълнителя за анализ и управление на риска, мониторинг на проявленията на отрицателното въздействие на рисковете на изпълнение на договора“, съдържанието на която донякъде припокрива изложението относно управлението на риска в предходната част.

**Мотиви за оценката:**

В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 10 т. по показател **Обосновка на участника**.

Комисията пристъпи към оценка на предложения от участниците срок за изпълнение на поръчката. След направени изчисления съгласно формулите от методиката за оценка, Комисията изготви сравнителна таблица с обобщени резултати от предложенията на Участниците по съответните показатели.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Участник	К1 – срок за изпълнение /кал. дни/	К2 – обосновка на участника
1	<b>АСТРА КОНСУЛТ ЕООД</b>	7,78 т. /9/	5 т.
2	<b>Атанаска Найденова ЕООД</b>	10 т. /7/	5 т.
3	<b>Хидропроект София ЕООД</b>	4,67 т. /15/	20 т.
4	<b>Стройнорм ЕООД</b>	7 т. /10/	10 т.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103, ал. 3 вр. чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 22.11.2017 г. 16.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 27.11.2017 г. в 16:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1
- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

**Комисия:**

**Председател:**

1. .....  
Галина Ганчева

**Членове:**

1. .....  
Инж. Л. Симеонова
2. .....  
Р. Николова