

О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител: **Вяра Церовска**

Кмет на Община Перник



Дата: **18.09.2017г.**

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 1576/11.09.2017 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за „Изграждане на детски площадки, включени в поименния списък на капиталовите разходи на община Перник, по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – Детски площадки в кв.„Изток” и кв.„Бела вода“, гр. Перник”, с включени два подобекта: Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10); Подобект 2 – УПИVII за жилищно строителство – кв.„Бела вода“, (зад Читалището); Обособена позиция № 2 – Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта, обявена с ID № 9067410 в РОП АОП и Информация за удължаване на първоначалния срок за подаване на оферти с ID № 9067996**

I. Днес, 11.09.2017г. в 11.00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. Елка Савова – старши юриконсулт отдел „ПООП”

Членове:

2. Арх. Деян Зарков – мл. експерт отдел „СИ” при Община Перник;

3. Инж. Габриела Тупанкова – мл. експерт отдел „ИЕО” при Община Перник;

Комисията се събра на публично заседание, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за „Изграждане на детски площадки, включени в поименния списък на капиталовите разходи на община Перник, по две обособени позиции, както**

следва: Обособена позиция № 1 – Детски площадки в кв. "Изток" и кв. "Бела вода", гр. Перник", с включени два подобекта: Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10); Подобект 2 – УПИVII за жилищно строителство – кв. "Бела вода", (зад Читалището); Обособена позиция № 2 – Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта.

След изтичане на първоначално определения срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 04.09.2017 г., в Деловодството на Община Перник са постъпили три броя оферти, както следва: един брой за първа обособена позиция и два броя за втора обособена позиция. Във връзка с това, че за всяка обособена позиция са постъпили по-малко от три оферти и на основание чл. 188 ал. 2 от ЗОП, възложителят е удължил първоначалният срок за подаване на оферти до 17.00 часа на 08.09.2017 г.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (17:00 часа на 08.09.2017 г.) са получени 3 (три) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Перник със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„БГ ЛЕНД КО“ ООД	17/КТ 465 от 04.09.2017/14.02 часа
2.	„БГ ЛЕНД КО“ ООД	17/КТ 466 от 04.09.2017/14.04 часа
3.	„ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“ ЕООД	17/КТ 467 от 04.09.2017/ 16.49 часа

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията изчете Заповед № 1576/11.09.2017 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че опаковките, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците:

1. „БГ ЛЕНД КО“ ООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1 – Детски площадки в кв. "Изток" и кв. "Бела вода", гр. Перник", с включени два подобекта: Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10); Подобект 2 – УПИVII за жилищно строителство – кв. "Бела вода", (зад Читалището)**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил

коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, за първа обособена позиция **Детски площадки в кв."Изток" и кв."Бела вода", гр. Перник**, с **включени два подобекта: Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10); Подобект 2 – УПИVII за жилищно строителство – кв."Бела вода", (зад Читалището)**, както следва:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 40 (четиридесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

5 години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е предложил гаранционни срокове за монтираните съоръжения за двата подобекта - 3 години за всяко едно съоръжение.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията за изпълнение на всички дейности включени в поръчката, в това число подготвителен етап – временно строителство и инструктаж на работниците, изпълнение на СМР за двата подобекта, които са предвидени в количествената сметка и техническата спецификация и завършване на строителството чрез демонтаж на временните съоръжения и предаване на обектите на възложителя.

Участникът е описал организационния план: координация на работните звена , в това число и задължения на техническите лица, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката. Предложението съдържа описание на генералния подход и методологията на работа, включително анализ на плана за работа, отразяващ технологична последователност на изпълнение на СМР, спазване правилата за безопасност и здраве и методи за организация на текущия контрол, които проследяват цялостния процес на контрол при изпълнение на отделните видове работи, което сочи за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни практики. Участникът е направил конкретни предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали и техники за изпълнение, спазвайки нормативните изисквания и добрите строителни практики. Участникът е представил за всеки отделен вид работа, материалите, които ще бъдат използвани, с цел постигане на икономическа ефективност и високо качество на готовия продукт. Предложените от участника строителни материали гарантират високо качество и безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения. Освен това, предложението съдържа технически параметри на основните материали, които ще бъдат влагани в обекта. Участникът е описал характеристиките на ударопоглещата настилка и технология на полагане, монтаж на съоръженията и парковата и парковата мебел, бордюри и павета. Участникът, аргументирано се е обосновал относно наличието на „добавена стойност“, в неговото предложение, предвид минималните изисквания на възложителя. Участникът е предложил комплекс от мероприятия, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на влаганите материали при

изпълнение на отделните видове СМР, включително и отговорните лица за тяхното осъществяване.

Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, представяйки план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда, в това число управление на отпадъците – разделно събиране, транспортиране, депониране и складиране, поддържане на чисто околно пространство и ландшафта. Освен това, участникът предлага влагането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите. Предложени са конкретни мерки за редуциране до приемлив минимум на отрицателните въздействия върху въздуха, предпазване от шум и вибрации, за максимално намаляване на вредното влияние на емисии вредни газове, прах, шум, растителност, почва и строителни отпадъци, като в табличен вид са описани конкретните действия, период на изпълнение и очаквани резултати.

Участникът е представил линеен календарен график за двата подобекта, съответстващ на предложения срок за изпълнение и отразяващ времевото разпределение в правилна технологична последователност на отделните видове строителни работи.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на първа обособена позиция: в размер на 32 599.36 лева (тридесет и две хиляди петстотин деветдесет и девет лева и 0,36 ст.) без включено ДДС или 39 119.23 (тридесет и девет хиляди сто и деветнадесет лева и 0,23 ст.) с включено ДДС, в това число 2 броя КСС и показатели за ценообразуване.

Общата цена е разпределена, както следва:

Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10): 16 102.25 лв. (шестнадесет хиляди сто и два лева и 0,25 ст.) без ДДС или 19 322.70 лв. (деветнадесет хиляди триста двадесет и два лв. и 0,70 ст.) с включено ДДС

Подобект 2 – УПИ VII за жилищно строителство – кв. „Бела вода“, (зад Читалището): 16 497.11 лв. (шестнадесет хиляди четиристотин деветдесет и седем лв. и 0,11 ст.) без ДДС или 19 796.53 лв. (деветнадесет хиляди седемстотин деветдесет и шест лв. и 0,53 ст.) с включено ДДС

2. „БГ ЛЕНД КО“ ООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2 – Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Предложение за изпълнение на поръчката, за **Обособена позиция № 2 – Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта**, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 40 (четиридесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

5 години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е предложил гаранционни срокове за монтираните съоръжения за двете площадки - 3 години за всяко едно съоръжение.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията за изпълнение на всички дейности включени в поръчката, в това число подготвителен етап – временно строителство и инструктаж на работниците, изпълнение на СМР за двете детски площадки – Зона 1 и Зона 2, които са предвидени в количествената сметка и техническата спецификация и завършване на строителството чрез демонтаж на временните съоръжения и предаване на обектите на възложителя.

Участникът е описал организационния план: координация на работните звена, в това число и задължения на техническите лица, които ще бъдат отговорни за изпълнение на поръчката. Предложението съдържа описание на генералния подход и методологията на работа, включително анализ на плана за работа, отразяващ технологична последователност на изпълнение на СМР, спазване правилата за безопасност и здраве и методи за организация на текущия контрол, които проследяват цялостния процес на контрол при изпълнение на отделните видове работи, което сочи за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни практики. Участникът е направил конкретни предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали и техники за изпълнение, спазвайки нормативните изисквания и добрите строителни практики. Участникът е представил за всеки отделен вид работа, материалите, които ще бъдат използвани, с цел постигане на икономическа ефективност и високо качество на готовия продукт. Предложените от участника строителни материали гарантират високо качество и безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения. Освен това, предложението съдържа технически параметри на основните материали, които ще бъдат влагани в обекта. Участникът е описал характеристиките на ударопоглещата настилка и технология на полагане, монтаж на съоръженията и парковата и парковата мебел, бордюри и павеа. Участникът, аргументирано се е обосновал относно наличието на „добавена стойност“, в неговото предложение, предвид минималните изисквания на възложителя. Участникът е предложил комплекс от мероприятия, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на влаганите материали при изпълнение на отделните видове СМР, включително и отговорните лица за тяхното осъществяване.

Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, представяйки план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда, в това число управление на отпадъците – разделно събиране, транспортиране, депониране и складиране, поддържане на чисто околно пространство и ландшафта. Освен това, участникът предлага влагането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите. Предложени са конкретни мерки за редуциране до приемлив минимум на отрицателните въздействия върху въздуха, предпазване от

шум и вибрации, за максимално намаляване на вредното влияние на емисии вредни газове, прах, шум, растителност, почва и строителни отпадъци, като в табличен вид са описани конкретните действия, период на изпълнение и очаквани резултати.

Участникът е представил линеен календарен график за двете детски площадки, съответстващ на предложения срок за изпълнение и отразяващ времевото разпределение в правилна технологична последователност на отделните видове строителни работи.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на втора обособена позиция: в размер на 82 440.50 лева (осемдесет и две хиляди четиристотин и четиридесет лева и 0,50 ст.) без включено ДДС или 98 928.60 (деветдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и осем лева и 0,60 ст.) с включено ДДС, в това число КСС и показатели за ценообразуване.

Общата цена е разпределена, както следва:

Първа зона – детска площадка за деца от 3 до 12 години – в размер на 53 121.36 лева (петдесет и три хиляди сто двадесет и един лв. и 0,36 ст.) без включено ДДС или 63 745.63 (шестдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и пет лв. и 0,63 ст.) с включено ДДС

Четвърта зона – детска площадка за деца от 0 до 3 години – в размер на 29 319.14 лева (двадесет и девет хиляди триста и деветнадесет лв. и 0,14 ст.) без включено ДДС или 35 182.97 (тридесет и пет хиляди сто осемдесет и два лв. и 0,97 ст.) с включено ДДС

3. „ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“ ЕООД

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция № 2 – Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката, но по отношение на изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците, комисията установи, че участникът е приложил Представяне на участника по образец, който обаче не е подписан и подпечатан от представляващия дружеството, каквото е изискването на възложителя. Участникът е представил Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, където са декларирани: един брой Технически ръководител, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – строителен инженер „ПГС“, с специфичен професионален опит 5 години; един брой „Ландшафтен архитект“ - специалност „Ландшафтен архитект“, притежава специфичен опит по специалността 5 години и притежава сертификат за познаване на новите изисквания в Наредба № 1 от 2009г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра и опасните и токсични декоративни видове, два броя работници в строителството и три броя експерти в строителството с висше образование, правоспособен ел. заварчик, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно минимум 3 години общ професионален опит по специалността. В поле други лица, графа **Служител/експерт (трите имена)**, участникът е записал 5 бр., за които липсват имена, а в графа **Позиция в екипа за изпълнение на поръчката**, участникът е записал работници в строителството, а останалите графи **Образователно-квалификационна степен и специалност, година на дипломиране, Диплома № / дата / учебно заведение, Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и Професионален опит (данни за месторабота,**

период , длъжност, основни функции) не са попълнени, от което членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че участникът е представил некоректно попълнен Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, а допълнително декларираните 5 броя работници в строителството не доказват съответствие с минималните изисквания на възложителя - технически правоспособни физически лица (работници), тъй като за същите липсват каквито и да било данни, включително и трите имена на същите.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че участникът е оферирал 5 броя работници в строителството - два броя работници в строителството и три броя експерти в строителството с висше образование. Членовете на комисията, считат че участника не е спазил изискването на възложителя по отношение наличие на минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, а именно 10-те броя работници да са технически правоспособни в областта на строителството.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на втора обособена позиция: в размер на 82 633.00 лева (осемдесет и две хиляди шестстотин тридесет и три лева) без включено ДДС или 99 159.60 (деветдесет и девет хиляди сто петдесет и девет лева и 0,60 ст.) с включено ДДС, в това число КСС и показатели за ценообразуване.

Общата цена е разпределена, както следва:

Първа зона – детска площадка за деца от 3 до 12 години – в размер на 53 182.00 лева (петдесет и три хиляди сто осемдесет и два лева) без включено ДДС или 63 818.40 (шестдесет и три хиляди осемстотин и осемнадесет лв. и 0,40 ст.) с включено ДДС

Четвърта зона – детска площадка за деца от 0 до 3 години – в размер на 29 451.00 лева (двадесет и девет хиляди четиристотин петдесет и един лева) без включено ДДС или 35 341.20 (тридесет и пет хиляди триста четиридесет и един лв. и 0,20 ст.) с включено ДДС

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника **„ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“ ЕООД** не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е представил образец Представяне на участника, който не е подписан и подпечатан от представляващия участника, съгласно търговската регистрация. Освен това офертата на участника не съответства на минималните изисквания в документацията за участие, а именно: Участниците да разполагат с минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Във връзка с констатациите, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107 т. 1 предл. първо от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата, за втора обособена позиция, участникът **„ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“ ЕООД**, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, за първа и втора обособени позиции, по отношение на единственият допуснат участник: **„БГ ЛЕНД КО“ ООД**.

В съответствие с обявеният критерий икономически най-изгодна оферта, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена. Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

КОф = Т + Ср + Ц, приложима към всеки участник, където:

КОф – оценка на офертата

Т - техническа оценка с максимален брой точки – 25 т;

Ср- срок за изпълнение – 5 т.

Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 20 т.

Метод на формиране на оценката по показател Т - техническа оценка:

Метод на формиране на оценката:

оценка 25 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации и/или инвестиционния проект, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и

- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и

- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обектите се намират в населени места/в непосредствена близост до учебни заведения и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката и

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР, над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР на обектите, включително същите са ясни/конкретни.

оценка 15 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри на строителните продукти и/или материали или на част от тях, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установи, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират устойчивост на мярката и/или високо качество спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки.

И/или 15 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 15 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или

- предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях е ясна/конкретна и отчита характерните особености на обектите и СМР.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, но спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и са оценени с 25 и 15 точки не съдържа добавена стойност, спрямо изходните данни на възложителя.

И/или 5 точки се поставя на предложение, съдържащо предложение за екологични характеристики и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни обектите, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Аргументация/ Аргументирано” следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/ метод/ начина или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;

„Добавена стойност” следва да се разбира предложение, което е адекватно на предмета на поръчката за конкретен елемент, дейност или система, което не се изисква в техническите спецификации и/или в инвестиционния проект, но води до по-качествен продукт от дейност или извършено СМР и до подобряване функционалността и/или устойчивостта и/или естетическите характеристики на обект и/или част от строежа и/или от система/елемент или извършена дейност.

„Качествен ефект“ има предложение, което демонстрира, че участникът който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали, оборудвани и/или други стоки, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и

технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълнението от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи, че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора в частта му относно изпълнението на СМР.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

където:

„минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката” е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника” е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка C_p , която се формира при спазване на следната формула (мерната единица е календарни дни):

$$C_p = C_{p_{\min}} : C_{p_n} \times 5$$

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 20, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ - минималната цена в лв., предложена от участник

$Ц_n$ – цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

1. „БГ ЛЕНД КО“ ООД

Показател за оценка – Т по първа обособена позиция

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че оферираният срок за изпълнение от 40 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Горното се потвърждава от приложеният график за изпълнение на строителството, в това число предвидената механизация и технология за изпълнение на строителните работи, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на строителството са съобразени с действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е анализирал начина на изпълнение на отделните видове работи, материалите, които ще се влягат и контрола по приемане на строителните дейности.

От съдържанието на техническото предложение, са видни техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влягане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи строителството и оборудването на площадките. Описани са действията по влягане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвид това, членовете на

комисията могат да направят обоснован извод, че предложението на участника предполага в значителна степен по-добро качество на готовия продукт, надграждайки минималните изисквания на възложителя, което от своя страна е целта на настоящата методика за оценка на офертите.

Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която да надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.

2. „БГ ЛЕНД КО“ ООД

Показател за оценка – Т по втора обособена позиция

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че оферираният срок за изпълнение от 40 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Горното се потвърждава от приложеният график за изпълнение на строителството, в това число предвидената механизация и технология за изпълнение на строителните работи, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на строителството са съобразени с действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е анализирал начина на изпълнение на отделните видове работи, материалите, които ще се влагат и контрола по приемане на строителните дейности.

От съдържанието на техническото предложение, са видни техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влагане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи строителството и оборудването на площадките. Описани са действията по влагане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвид това, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че предложението на участника предполага в значителна степен по-добро качество на готовия продукт, надграждайки минималните изисквания на възложителя, което от своя страна е целта на настоящата методика за оценка на офертите.

Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която да надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.

Показател за оценка – срок за изпълнение на СМР - Ср

За първа обособена позиция:

$$Cp = 40 : 40 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

За втора обособена позиция:

$$Cp = 40 : 40 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

Показател Финансова оценка - Ц

За първа обособена позиция:

$$Ц = 32\,599.36 : 32\,599.36 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

За втора обособена позиция:

$$Ц = 82\,440.50 : 82\,440.50 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Обща оценка:

За първа обособена позиция:

$$КОф = 15 + 5 + 20 = 40 \text{ т.}$$

За втора обособена позиция:

$$КОф = 15 + 5 + 20 = 40 \text{ т.}$$

Въз основа на гореописаното, и предвид обстоятелството, че до оценяване на офертите, за първа и втора обособени позиции, е допуснат само един участник, членовете на комисията единодушно РЕШИХА: предлагат на възложителят да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет Избор на изпълнител за „Изграждане на детски площадки, включени в поименния списък на капиталовите разходи на община Перник, по две обособени позиции, с класираният на първо място участник, за първа и втора обособени позиции, както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: Обособена позиция № 1 – Детски площадки в кв. "Изток" и кв. "Бела вода", гр. Перник", с включени два подобекта:

Подобект 1 – УПИ I, кв. 69 – кв. Изток, (зад бл.10);


Подобект 2 – УПИ VII за жилищно строителство – кв. "Бела вода", (зад Читалището)

„БГ ЛЕНД КО“ ООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: Детски площадки в Централен градски парк, гр. Перник с включени две зони: първа и четвърта

„БГ ЛЕНД КО“ ООД

Настоящият протокол е изготвен на 15.09.2017 г. в 16.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....


(Елка Савова)

2.....


(Арх. Деян Зарков)

3.....


(Инж. Габриела Тупанкова)