

У К А З А Н И Я

До комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка,
назначена със Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община
Перник

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: Вяра Церовска – Кмет на Община Перник

Днес 27.10.2017 г., на основание чл. 181ал. 5 от ЗОП, получих Протоколи, от работата на комисията, с №№ 1, 2 и 3, ведно с цялата документация по провеждането на обществена поръчка с предмет **БИТОВА КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ. ЧИНАР, ЛИПА, НЕЗАБРАВКА, ЕЛА кв.МОГИЛИЧЕ гр.ПЕРНИК**, публикувана в РОП АОП, обявена с Решение № 23 от 17.08.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0023.

След като се запознах с предоставените ми документи и се уверих в законосъобразността на действията на комисията:

УТВЪРЖДАВАМ

Протоколи с №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 1624/18.09.2017 г.

КМЕТ: ВЯРА ЦЕРОВСКА.....



ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена с Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **БИТОВА КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ. ЧИНАР, ЛИПА, НЕЗАБРАВКА, ЕЛА кв.МОГИЛИЧЕ гр.ПЕРНИК**, обявена с Решение № 23 от 17.08.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0023

На 25.10.2017 г., в 16:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – Старши юриконсулт отдел „ОП” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Людмила Симеонова – Главен експерт отдел „СИ” при Община Перник
3. Инж. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „ИЕО” при Община Перник
4. Рая Иванова - ВЕ-49 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист
5. Галин Трифонов – Старши счетоводител отдел „Счетоводство” при Община Перник,

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 20.10.2017г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик «Предлагани ценови параметри», като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията присъстваше Ана Анастасова – упълномощен представител на "ХИДРОСТРОЙ" ООД.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.

Съгласно чл. 57 ал. 3 предл. 3 от ППЗОП председателят на комисията представи в резюме съдържанието на Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите и отстранените участници .

До оценяване по финансов показател беше допуснат участникът:

1. "ХИДРОСТРОЙ" ООД, който, единодушно е оценен от комисията, по показател **„Организация на персонала и строителството” (ПК) – 100 точки.**

След като членовете на комисията и присъстващият упълномощен представител не направиха възражения относно целостта на плика, съдържащ ценовото предложение на

допуснатият участник, председателят на комисията пристъпи към отварянето ѝ.

1. "ХИДРОСТРОЙ" ООД

Участникът е предложил, както следва:

Обща цена за изпълнение, в размер на : 444 964.17 лв. (четирисотин четиридесет и четири хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и седемнадесет ст.) **без ДДС** или **533 957.00 лв.** (петстотин тридесет и три хиляди деветстотин петдесет и седем) **с ДДС**

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, в това число, Показатели за ценообразуване, Количествено-стойностна сметка и Анализи на цени.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател.

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовият резултат, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Показател „Ценово предложение” (ЦП) - Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мнн.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП мин - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} - предложена цена от съответния участник.

1. "ХИДРОСТРОЙ" ООД

$$\text{ЦП} = 444\,964.17 / 444\,964.17 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала и строителството” (ПК) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 % (0,60).

- Показател „Предложена цена” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ПК} + 0,4 \times \text{ЦП} \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала и строителството” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

1. "ХИДРОСТРОЙ" ООД

$$\text{КО} = 100 \times 0,6 + 100 \times 0,4 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на гореописаното, комисията извърши следното класиране:

Първо място: "ХИДРОСТРОЙ" ООД

Настоящият протокол е изготвен на 26.10.2017 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2.

/ Инж. Людмила Симеонова /

3.

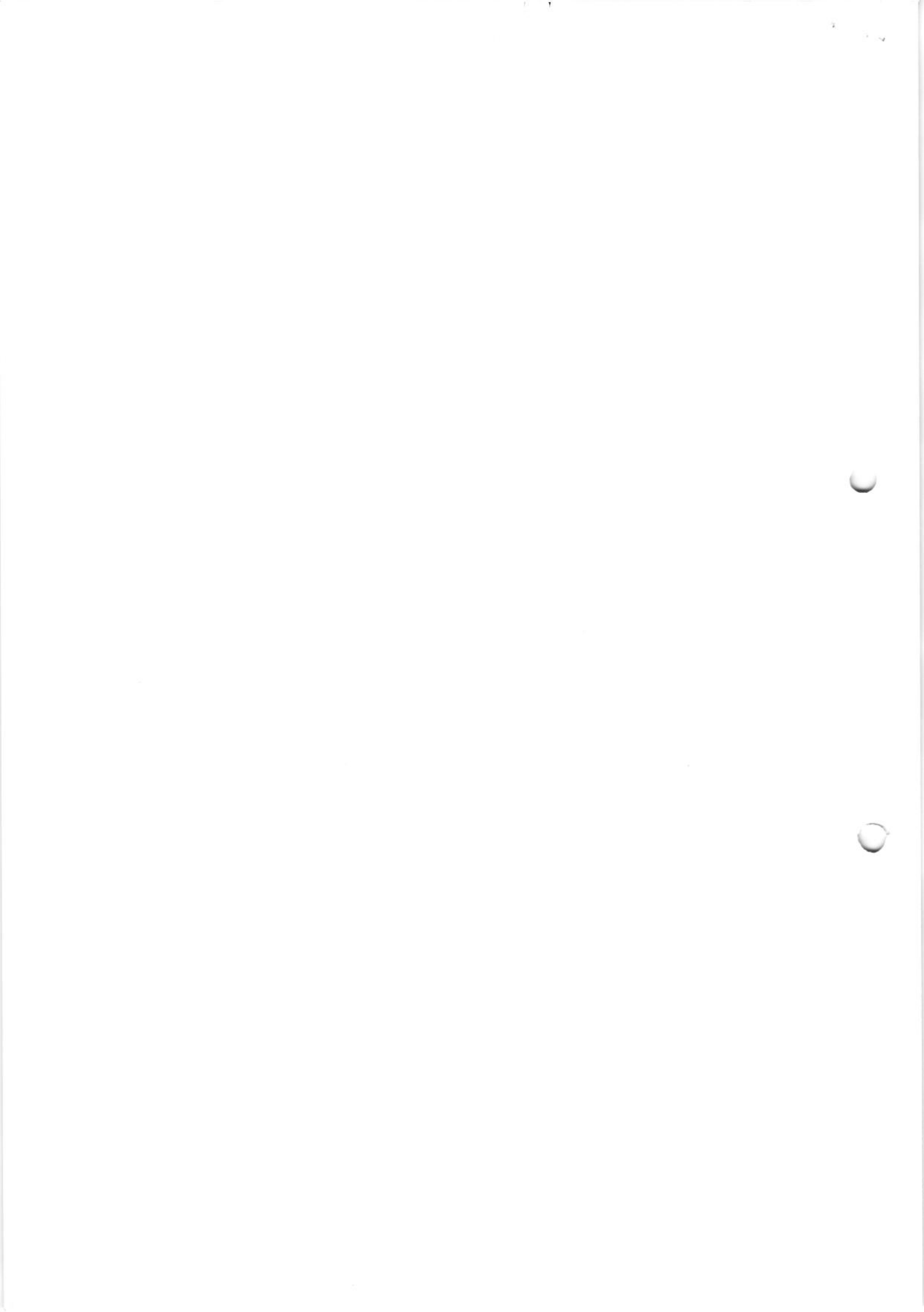
/ Инж. Лилия Пънтова /

4.

/ Рая Иванова /

5.

/ Галин Трифонов /



ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 1624/18.09.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **БИТОВА КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ. ЧИНАР, ЛИПА, НЕЗАБРАВКА, ЕЛА кв.МОГИЛИЧЕ гр.ПЕРНИК**, обявена с Решение № 23 от 17.08.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0023.

На 10.10.2017 г., в 11:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – Старши юрисконсулт отдел „ОП” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Людмила Симеонова – Главен експерт отдел „СИ” при Община Перник
3. Инж. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „ИЕО” при Община Перник
4. Рая Иванова - ВЕ-49 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист
5. Галин Трифонов – Старши счетоводител отдел „Счетоводство” при Община Перник,

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 02.10.2017 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях адреси.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

1. ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК", с членове на обединението – „ПЕТКАНИН” ЕООД и „ПАРТРЕЙД” ООД - вх. № 17/КТ- 473-1 от 10.10.2017 г.
2. "ХИДРОСТРОЙ" ООД - вх. № 17/КТ – 474 – 1 от 10.10.2017 г.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи от участниците, както следва:

1. По отношение на **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД**, членовете на комисията установиха, че в определения от комисията срок, в Деловодството на Община Перник не са постъпили допълнителни документи от участника. В съответствие с чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 03.10.2017 г., като същия е изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси, включително и до **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД**, същият не е потвърдил получаването му, но на електронната поща poop@pernik.bg. Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията са предоставили възможност, на участника, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Петте работни дни за представяне на допълнителни документи е изтекъл на 10.10.2017 г.

В Протокол № 1, комисията е констатирала следното: Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД** – участник в настоящата процедура и 2 бр. от трети лица – експерти, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката..

1. В част II раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът е отбелязал отговор *НЕ*, което е некоректен отговор, тъй като към днешна дата, в РБългария, в областта на обществените поръчки не е съставен такъв официален списък на одобрените икономически оператори.

2. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 3 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект „Жилищни сгради в УПИ III – 1136, кв. 44, м. Витоша – ВЕЦ Симеоново” подобект „Площадкови ВиК мрежи – етап III – подетап 2 – канал от шахта „РШ V Г” до шахта „РШ I Г” включително и водопровод от спирателен кран до включване към вътрешен водопровод на блок Г”, съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа от 835 л.м. и период на изпълнение – 2014 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Останалите два обекта не съответстват на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

3. В Част IV раздел В т. 2) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, включително и експертите, които са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор. В тази връзка следва да се отбележи, че това поле е отредено за лица или органи, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет ще използва.

4. В Част IV раздел В т. 2) са отбелязани две лица **Специалист - контрол на качеството**, но липсва **Специалист - координатор по безопасност**, каквото е изискването на възложителя.

5. В Част IV раздел В т. 6) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, включително и експертите, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор. В тази връзка следва да се отбележи, че това поле е отредено за лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

ЕЕДОП от **Йорданка Ханджиева** Ръководител екип – трето лице – експерт, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

1. В Част II Раздел А, в поле за запазени поръчки, е отбелязан отговор *НЕ*, което е несъотносимо към настоящата процедура и не следва да се попълва.

2. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, същевременно е попълнено следващото поле, което е задължително, когато отговорът е *ДА*. В тази възка следва да се отбележи, че полето е относимо само към участници - обединения, групи, съвместни предприятия и др. подобни, под каквато форма, "ИНТЕРХОЛД" ЕООД не участва в настоящата процедура.

3. В Част III Раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

4. В Част IV раздел В т. 6) е отбелязана единствено информация относно образованието, но липсват всички данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя за Ръководител на екип.

ЕЕДОП от **Климент Радулов** Технически ръководител – трето лице – експерт, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

1. В Част II Раздел А, в поле за запазени поръчки, е отбелязан отговор *НЕ*, което е несъотносимо към настоящата процедура и не следва да се попълва.

2. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, същевременно е попълнено следващото поле, което е задължително, когато отговорът е *ДА*. В тази възка следва да се отбележи, че полето е относимо само към участници - обединения, групи, съвместни предприятия и др. подобни, под каквато форма, "ИНТЕРХОЛД" ЕООД не участва в настоящата процедура.

3. В Част III Раздел Г е отбелязано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

1. В Част IV раздел В т. 6) е отбелязана единствено информация относно образованието, но липсват всички данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя за Ръководител на екип.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, "ИНТЕРХОЛД" ЕООД, тъй като в законоустановения срок участникът не е представил нов ЕЕДОП или други документи, с които да отстрани нередовностите в офертата си, констатираните в Протокол № 1, в резултат на което може да се изведе, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с това и на основание чл. 56 ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не разглежда Техническото предложение и Предложени ценови параметри, на участника.

2. Комисията извърши проверка, по отношение на ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК", на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала:

1. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор *НЕ*, което сочи за некоректно попълване, тъй като участникът е обединение и участва с други икономически оператори – членове на обединението.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани кои са тези основания.

3. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил Удостоверение от Камара на строителите в България за изискуемата група и категория в полза на „ПАРТРЕЙД“ ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва

подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да притежава Удостоверение от Камара на строителите в България за изискуемата група и категория, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

4. В част IV раздел Б т. 5), участникът е посочил валидна Застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория в полза на „ПАРТРЕЙД“ ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да притежава застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

5. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 2 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект ”Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград” съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа от 983.00 м. и период на изпълнение – 2013 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Комисията установи, че другият обект не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

6. В Част IV раздел В т. 6) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с членовете на обединението. В тази връзка следва да се отбележи, че в част II Раздел В, в трите ЕЕДОП, е отбелязано, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица.

7. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004 в полза на „ПАРТРЕЙД“ ООД – член на обединението, който, съгласно Договора за създаване на ДЗЗД, ще извършва подготовка на проектната документация, каквато дейност липсва в настоящата обществена поръчка и, ще подпомага водещата фирма, при изпълнение на СМР. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, каквото не е декларирано в ЕЕДОП-а на обединението.

ЕЕДОП от „ПЕТКАНИН“ ЕООД – член на обединението

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и Липсата на обстоятелството свързано лице с други участници в процедурата.* Освен това, участникът е попълнил следващото поле, отбелязвайки отговор *НЕ*, което е относимо в случай на прилагане на специфичните национални основания за изключване.

2. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил, че притежава Удостоверение от Камара на строителите в България за искикуемата група и категория, но не са описани данни за номер и валидност.

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 2 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обект "Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград" съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа от 983.00 м. и период на изпълнение 2012 г. – 2013 г., но липсват данни за категорията на обекта, каквото е изискването на възложителя. Комисията установи, че другият обект не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обема изпълнена канализационна мрежа.

4. В Част IV раздел В т. б) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с членовете на обединението. В тази връзка следва да се отбележи, че в част II Раздел В, в ЕЕДОП, е отбелязано, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица.

5. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, но не са описани обхвата и валидността на същите. Същевременно в договора е записано, че „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението, ще извършва управление на дружеството и изпълнение на СМР на обекта, респективно е необходимо да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004, каквото е изискването на възложителя.

ЕЕДОП от „ПАРТРЕЙД” ООД – член на обединението

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но същите не са описани.

С допълнителните документи, участникът представя ЕЕДОП от ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" – участник в настоящата процедура:

1. В Част II Раздел А, поле форма на участие, е отбелязан отговор ДА, но следващото поле, което е задължително за попълване при отговор ДА, не е попълнено, а именно: *Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...); б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка; в) когато е приложимо, посочете името на участващата група.*

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, като същите са описани, съгласно изискванията на възложителя.

3. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил Удостоверение от Камара на строителите в България за искикуемата група и категория в полза на „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението.

4. В част IV раздел Б т. 5), участникът е посочил валидна Застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория в полза на „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението.

5. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал обект "Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград",

което съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, категория на обекта, обем на канализационна мрежа и период на изпълнение.

6. В Част IV раздел В т. 6) участникът е декларирал инженерно – техническия състав, лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението, от което следва, че същите не са в качеството си на трети лица, чийто капацитет участника ще използва, за да докаже минималните изисквания на възложителя.

7. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004 в полза на „ПЕТКАНИН” ЕООД, с обхват на сертификация строително-монтажни работи, каквото е изискването на възложителя.

ЕЕДОП от „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, като същите са описани, съгласно изискванията на възложителя.

2. В част IV раздел А т. 1), участникът е посочил, че притежава Удостоверение от Камара на строителите в България за изискуемата група и категория, като са описани данни за номер и валидност на същото.

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал обект ”Реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа с пречиствателно съоръжение в с. Триград”, който съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, категория на обекта, обем на канализационна мрежа и период на изпълнение.

4. В Част IV раздел В т. 6) участникът е декларирал инженерно – техническия състав, лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, респективно с „ПЕТКАНИН” ЕООД – член на обединението, от което следва, че същите не са в качеството си на трети лица, чийто капацитет участника ще използва, за да докаже минималните изисквания на възложителя.

5. В част IV раздел Г, участникът е посочил, че може да осигури Сертификат ISO 9001:2008 и Сертификат ISO 14001:2004 в полза на „ПЕТКАНИН” ЕООД, с обхват на сертификация строително-монтажни работи, каквото е изискването на възложителя.

ЕЕДОП от „ПАРТРЕЙД” ООД – член на обединението

1. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, като същите са описани, съгласно изискванията на възложителя.

След обстоен преглед, комисията установи, че допълнително представените ЕЕДОП-и, са коректно попълнени в съответствие с указанията на комисията

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК"** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистран е в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват четвърта група, трета категория по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. и т. 4.2.3. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, издаден от Председателя на КСБ, *обн. ДВ бр. 101 от 22.11.2013г.*, която му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка.

2. реализирал е специализиран оборот от строително-монтажни работи на ВиК обекти, в размер на не по-малко от 820 000.00 / лева за последните три приключили финансови години.

3. притежава застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът има опит в изпълнение на строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата: изграждане/ реконструкция на канализация/ канализационна мрежа, попадаща в обхвата на минимум трета категория, четвърта група строежи, с обем не по-малко от 800м.

5. участникът разполага с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, както следва: **Ръководител обект, Технически ръководител, Специалист - контрол на качеството и Специалист - координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва Багер – мин. 1 бр., мини багер – мин. 1 бр., мини челен товарач – мин. 1 бр., товарен автомобил – мин. 1 бр., булдозер – мин. 1 бр., валяк – мин. 1 бр., къртач – мин. 1 бр., машина за челно заваряване на пластмасови тръби – мин. 1 бр., ръчна трамбовка – мин. 1 бр.;

3. Комисията извърши проверка, по отношение на „**ХИДРОСТРОЙ**“ ООД, на допълнително представените документи и документите в офертата за участие, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е констатирала следното:

1. В част II раздел А, е отбелязан отговор *НЕ*, в поле отредено за запазени поръчки, което е несъотносимо към настоящата процедура.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, но не са описани *Липсата на обстоятелства по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.*

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 3 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обектите съответстват на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, обем на канализационна мрежа и период на изпълнение, но липсват данни за категорията на обектите, каквото е изискването на възложителя.

4. В Част IV раздел В т. 2) участникът е отбелязал инженерно – техническия състав, лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор, видно от данните попълнение в т. 6. В тази връзка следва да се отбележи, че в поле т. 2 е отредено за лица, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

С допълнителните документи, участникът представя ЕЕДОП:

1. В част II раздел А, е заличен отговор, в поле отредено за запазени поръчки, тъй като същото е несъотносимо към настоящата процедура.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и документация за участие, като същите са описани, съгласно изискванията на възложителя.

3. В Част IV раздел В, поле 1а), участникът е описал 3 броя изпълнени договори, от които членовете на комисията установиха, че обектите съответстват на минималните изисквания на възложителя по отношение на сходен предмет, категория на обектите, обем на канализационна мрежа и период на изпълнение.

4. В Част IV раздел В т. б) участникът е декларирал инженерно – техническия състав, лица, които са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за икономически и технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, а именно:

1. регистран е в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват четвърта група, трета категория по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. и т. 4.2.3. от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, издаден от Председателя на КСБ, *обн. ДВ бр. 101 от 22.11.2013г.*, която му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка.

2. реализирал е специализиран оборот от строително-монтажни работи на ВиК обекти, в размер на не по-малко от 820 000.00 / лева за последните три приключили финансови години.

3. притежава застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за строежи с обхват четвърта група, трета категория, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. участникът има опит в изпълнение на строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата: изграждане/ реконструкция на канализация/ канализационна мрежа, попадаща в обхвата на минимум трета категория, четвърта група строежи, с обем не по-малко от 800м.

5. участникът разполага с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, както следва: **Ръководител обект, Технически ръководител, Специалист - контрол на качеството и Специалист - координатор по безопасност и здраве (КБЗ)**, съответстващи на минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

6. Участникът разполага със собствено или наето оборудване /механизация/ минимум, както следва Багер – мин. 1 бр., мини багер – мин. 1 бр., мини челен товарач – мин. 1 бр., товарен автомобил – мин. 1 бр., булдозер – мин. 1 бр., валяк – мин. 1 бр., къртач – мин. 1 бр., машина за челно заваряване на пластмасови тръби – мин. 1 бр., ръчна трамбовка – мин. 1 бр.;

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Техническото предложение, на допуснатите участници, и оценяване на показателите, съгласно утвърдената методика. Комисията пристъпи към проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. По-ниска предложена цена

2. По-изгодно предложение по показател „Организация на персонала и строителството”, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

1. Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация на персонала и строителството” (ПК) се състои от два подпоказателя и представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на рисковете в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (К1) - оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа на участника - експертен технически персонал и работници, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството. Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката, за предложения от участника срок за изпълнение на СМР; Етапи на изпълнение на видовете работи, съобразно представената от участника организация, отчитайки времето необходимо за подготвителни дейности;

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника трябва да съдържа предложение за организация на работата на целия изпълнителски екип, в това число как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя по време на изпълнение на договора, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2) - оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове с цел недопускане/редуциране на негативното им въздействие върху успешното постигане на заложените в поръчката цели. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на разумна увереност по отношение постигането на целите на проекта и респ. обществената поръчка.

2.1. Основни допускания

С оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка са направени следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, В и К дружеството, обслужващо съответната територия и др.;
- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

2.2. Рискове

Основните рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката, съгласно настоящата техническа спецификация са:

- Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството
- Затруднения и създаване на неудобства за населението.
- Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи;

В техническото си предложение участниците следва да се опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на персонала и строителството” (ПК) - Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$ПК = K1 + K2$$

Където :

ПК - оценка на организацията на персонала на съответния участник;

ПК	Максимален брой точки - 100
К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	70
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя;3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация	40

<p>на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 	50
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената 	

<p>услуга.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични всички от долуизброените обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача “ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)',</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти от екипа на Изпълнителя;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	70
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	30
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>	15
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.</p>	25
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>	30

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	
--	--

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК"

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството в обхвата на поръчката и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) **60** (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа

Гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

Участникът е посочил 8 (осем) години без да уточни за кой конкретен вид строителни и монтажни работи и съоръжения се отнася.

Участникът е представил описание на етапите и дейностите, през които следва да премине изпълнението на поръчката, включващо: Дейност 1 – Подготвителни дейности (описващ общата организационна рамка и основните подготвителни дейности за започване на строителните работи), Дейност 2 – Дейности по изпълнение на строително-монтажните работи, Други дейности – тествания.

Направено е описание на мерките за опазване на околната среда, включващо третиране на отпадъчните вещества и отчитане на входните и изходните материали, План за управление опазването на ОС и намаляване на затрудненията за хората живеещи в района (включващ екологични аспекти като шумово замърсяване и вибрации, производство и управление на опасни отпадъци, управление на излишните отпадъци като дърво, пластмаса, опаковъчен материал и др., производство и управление на инертните отпадъци като остатъци от туби, части RCD на малки обекти и др., замърсяванията на почвата, отделянето на неприятни миризми, засягането на водоизточници и подземни води, производството и управлението на отпадъчните води, употребата на горива, влиянието върху фауната, безопасността у здравето на работното място, методите и начините за осигуряване на ЗБУТ; предложени са и допълнителни мерки за опазването на околната среда.

Участникът е описал етапите по изпълнението на СМР, включващи: изкопни и демонтажни работи, монтажни работи, довършителни работи, в т.ч. и организацията на изпълнението. Описан е екипа за изпълнението на поръчката (Технически ръководител, Експерт по ЗБУТ и Отговорник по контрола на качеството) – поименно и с конкретната

професионална квалификация като са посочени и допълнителни експерти за изпълнението на строителството – Експерт „Механизация и оборудване”, Експерт „ПТО”, Експерт „Пътни работи”, в т.ч. и 10 души – част от изпълнителския състав – с посочване на име и професия. Направено е подробно описание на организационната структура на участника – с посочване на длъжности и конкретни задължения на всеки от членовете (Ръководител обект, Технически ръководител, Главен инженер оферирание (Експерт ПТО), Главен инженер механизация, Инженер механик, Главен счетоводител, Началник склад, отговорник контрол по качеството, Експерт „Контрол по качеството”, Длъжностно лице по безопасност и здраве, Експерт по част Вик, Експерт по „Пътни работи”. По-надолу, в Техническото си предложение, при посочването на участниците, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката е записано, че Възложител на настоящата обществена поръчка е министърът на образованието и науката и по-конкретно – главния секретар на МОН – упълномощено от възложителя длъжностно лице.

В частта „предложение за изпълнение на предвидените СМР”, участникът е разписал подробно видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, ролята на отговорните за извършването им лица, отличителните знаци, пътната маркировка, бариери, въжета, табели, знаци, табели и др. средства за сигнализиране, които ще бъдат използвани.

При описанието на рисковете, участникът е посочил общите принципи за ефикасно управление на рисковете и какво включва процеса „управление на риска”.

При изброяването на идентифицираните от Възложителя рискове са посочени следните рискове:

1. Времеви рискове:

- закъснение началото за започване на работите;
- изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- риск от закъснение за окончателно приключване предаване на обекта;

2. Липса/ недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4. Промени в законодателството на България и ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

При последващото развиване на всеки един от изброените рискове, участникът е направил анализ на допусканията, предпоставките и факторите, които биха оказали влияние за настъпването им, посочени са аспектите на проявление и сферите на влияние, направена е оценка на риска като са описани мерки за недопускане/ предотвратяване и за преодоляване на последиците от възникването им.

Участникът е представил Линеен календарен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение и съдържащ изискуемите реквизити, Диаграма на работната ръка, както и Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларации за срока на валидност на офертата и Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени

задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

На първо място следва да се отбележи, че Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.**

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. стр. 47, от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания и рискове във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконови нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, В и К дружеството, обслужващо съответната територия и др.;
- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на

компетентните органи.

- Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството;
- Затруднения и създаване на неудобства за населението;
- Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата;
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи

Именно горепосочените допускания и рискове следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременен резултат.

Във връзка с това следва да се отбележи, че предложението за изпълнение на поръчката, на ДЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК", съдържа единствено разработка по отношение на идентифицирани от участника рискове, а не на такива, идентифицирани от Възложителя. В тази връзка, в Документацията за участие, на стр. 47 изрично е посочено, че „Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките *е да се обхванат конкретните, посочени от Възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип*”.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявленията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

На следващо място, членовете на комисията обръщат внимание и на посочването на различен възложител в техническото предложение на участника, а именно – Министерство на образованието и науката.

Като взеха предвид съдържанието на техническото предложение на участника, членовете на комисията считат, че за предложението на участника ДЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК" е налице обстоятелството, от Приложение № 8 от Документацията за участие: *Предложения в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение....., ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника

бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

К2 ..Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие

в процедурата, участник ДЗЗД "КАНАЛ СТРОЙ - ПЕРНИК", тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

2. „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

Кратко описание на офертата на участника:

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

Декларация за срока на валидност на офертата;

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда.

Предложение за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството в обхвата на поръчката и подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) 54 (словом: петдесет и четири) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа

Гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

- Канализация и съоръжения към нея - 8 (осем) години;

- Възстановени улични асфалтови настилки – 2 (две) години;

Участникът е представил подробно описание на дейностите за изпълнение на поръчката, както и законодателството в областта относно опазването на околната среда, в т.ч. и задълженията им като потенциален изпълнител.

Направено е разпределение по експерти работници на ниво отделни задачи при изпълнението на всяка една от дейностите по поръчката, в т.ч. за всеки от профилите.

За всяка дейност е дефиниран както необходимия човешки ресурс (със задълженията им), така и техническия такъв като за всеки член на екипа (Ръководител обект, Технически ръководител, Специалист – контрол на качеството, Специалист – координатор по безопасност и здраве) е посочено образованието и квалификацията, с които трябва да разполага. Направено е описание в детайли на функциите и задълженията им като са посочени и мерките за вътрешен контрол и организация на работата им, в т.ч. за всяка една конкретна дейност (доставки, трасиране, изкопни работи, монтажни работи по канализационна мрежа, бетонови работи, насипно-уплътнителни работи, асфалтови работи, приемане на изпълнените работи и т.н.). Определени са отделните етапи и подетапи при изпълнението на поръчката с посочване на отгорни лица и срокове за изпълнението им.

По-нататък в техническото си предложение, участникът е направил описание на мерките за управление и миминизиране на дентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове като е направено предложение за управлението им, намаляването на влиянието или ограничаването им.

В анализа на идентифицираните рискове, участникът е представил матрица на рамката на рисковете, както и оценка за степента на влияние.

Всеки един от посочените от възложителя рискове е обвързан с посочените в документацията допускания, предпоставки и фактори, в т.ч. и с възможните проявления, области и сфери на влияние. Направена е оценка на всеки риск като са посочени мерки за вклияние върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки, които ще бъдат предприети за управление на риска за недопускане/ предотвратяване с цел редуциране на негативното му въздействие, както и допълнителни мерки.

Отделно е направена разработка на всички направени от възложителя допускания.

Участникът е представил Линеен календарен график, съответстващ на оферирания срок за изпълнение и съдържащ изискуемите реквизити, Диаграма на работната ръка и Регистрационен документ от Регионална инспекция по околната среда и водите – гр. Перник.

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и

РЕШИ:

допуска участник „ХИДРОСТРОЙ“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО **ПОКАЗАТЕЛИ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – А И СРОК ЗА** **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – Б**

1. „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Предложението на участника съдържа организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, като е посочил разпределение на задълженията и отговорностите им, взаимодействието помежду им в рамките на изпълнение на строителството, осъществяване на вътрешния контрол за качествено изпълнение на дейностите в рамките на фирмената йерархичната структура. Участникът е описал начина на осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, чрез осъществяване на регулярни срещи и писмена комуникация между отговорните лица. Участникът е анализирал различни методи за осъществяване на вътрешна координация и съгласуване на дейностите, както и такива с възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Участникът предвижда ясно разпределение на задачите и отговорностите между експертния състав и работниците по професии, така че по време на изпълнение на договора да се осигурява равномерно и плавно движение и ангажираност на целия изпълнителски състав. Участникът е представил описание на дейностите, в това число и етапност при изпълнение на поръчката и индикативен план- график, в който са посочени сроковете за изпълнение на дейностите, в това число и подготвителните работи. Въз основа на това, комисията би могла да направи обоснован извод, че участникът, следвайки предвидената от него организация на работната ръка за изпълнение на дейностите, отразена в техническото му предложение, ЛКГ и Диаграмата на работната ръка би могъл да изпълни качествено и в срок обекта на настоящата обществен поръчка, съобразен изцяло с оферирания срок за изпълнение в рамките на 60 календарни дни. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка и приложените ЛКГ и Диаграма на работната ръка, членовете на комисията, считат че предложението „ХИДРОСТРОЙ“ ООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и налични всички от долуизброените обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници

(кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти от екипа на Изпълнителя;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В предложението си, участникът е представил Описание на видовете дейности и тяхната последователност по време на изпълнение на обекта. За всяка една от дейностите, в ЛКГ, предвидени в количествената сметка, са посочени мярка, количество, дни за изпълнение, брой и вид на работниците, брой и вид на механизацията и продължителността на всяка една от тях. За всяка една от дейностите е описана технологията на изпълнение. Освен това, представената организация на работа, съответства на приложения ЛКГ и Диаграмата на работната ръка. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача.

Офертата на участника съдържа описание на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите – човешки и технически, в това число са анализирани документите, които ще се изготвят в резултат на изпълнение на отделни видове работи, макар че тази информация не е обособена в самостоятелна част от офертата, но същата се намира в описанието на отговорностите на ръководния екип, осъществяване на контрола по изпълнение на СМР и методите за комуникация с възложителя, заинтересованите лица и участници в строителството на обекта. По отношение на осъществяване на вътрешния контрол на качествено изпълнение на СМР, участникът е анализирал различните аспекти на прилагането му по отношение на ресурсите, изпълнението на СМР, материалите, координацията с възложителя, участниците в строителството и др. заинтересовани лица като е посочил и други организационни мерки, извън посочените от възложителя. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Като взе предвид съдържанието на офертата на участника, **„ХИДРОСТРОЙ“ ООД**, членовете на комисията заключиха, че същата съдържа обстоятелството от Методиката за оценка на офертите по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“, а именно Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е

обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

За максимален брой точки по подпоказател **К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“**, в методиката за оценка на офертите е предвидено да бъдат Посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, т.е. конкретни дейности, свързани с основните дейности на строителството, посочени в техническата спецификация и проектна документация, които ще повишат качеството на техническата оферта на участника и, които привнасят добавена стойност към резултата от изпълненото строителство, т.е. дейности, които ще бъдат в полза на възложителя и обществеността и, които биха спомогнали за добиването по-завършен продукт от очаквания.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ присъждат на участника „ХИДРОСТРОЙ“ ООД – 70 точки.

К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, а също така и мерки за реализиране на допусканията за качествено изпълнение на обекта, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката: Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството; Затруднения и създаване на неудобства за населението; Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи; За всички рискове са описани превантивни мерки и мерки за намаляване на влиянието при настъпването им.

Участникът е представил мерки за реализация на направените от възложителя допускания (предпоставки) за ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка: Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки; Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка; Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по

време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, В и К дружеството, обслужващо съответната територия и др.; Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства; Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица; Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности; Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи. Идентифицирани са сферата на влияние на предпоставките, конкретни действия по реализацията на всяка една от тях и възможни рискове, които биха повлияли на реализирането им. Комисията установи, че в голяма степен, участникът е анализирал взаимоотношността между направените от възложителя допускания за ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка и идентифицираните от възложителя рискове. От описанието е видно логичната връзка, а именно: действията (мерките), които ще бъдат предприети от участника водят до пряко влияние върху недопускане на рисковете.

Комисията констатира, че предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове и допускания, като е извършил и описал в техническото си предложение вероятност и степен на влиянието на дефинираните от възложителя рискове и допускания и е разработил рамка на дефинираните рискове, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени обективни критерии, за естеството на риска.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“ присъждат на участника „ХИДРОСТРОЙ“ ООД – 30 точки

Членовете на комисията пристъпиха към изчисляване на техническият показател **„Организация на персонала и строителството“ (ПК)**, на допуснатите участници, който представлява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$ПК = K1 + K2$$

Където :

ПК - оценка на организацията на персонала на съответния участник;

K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

K2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

„ХИДРОСТРОЙ“ ООД

$$ПК = 70 + 30 = 100 \text{ точки}$$

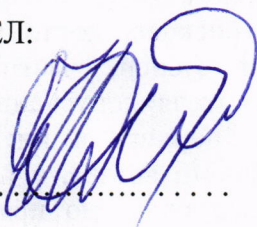
Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията допускат до отваряне на ценови оферти, както следва:

1. „ХИДРОСТРОЙ“ ООД

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 25.10.2017 г. от 16.00 часа.

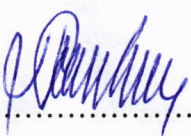
Настоящият протокол е изготвен на 19.10.2017 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

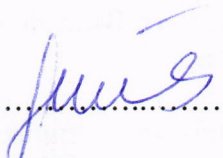
1. 

/Елка Савова /

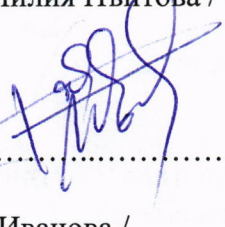
ЧЛЕНОВЕ:

2. 

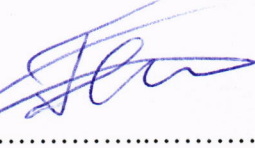
/ Инж. Людмила Симеонова /

3. 

/ Инж. Лилия Пътова /

4. 

/ Рая Иванова /

5. 

/ Галин Трифонов /