



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител:

ЗА КМЕТ:

Дата:.....

Съгласно Заповед №2000

от 26.09.2016г. на

Кмета на община Перник

Инж.Владислав Караулиев

/Зам.кмет на община Перник/

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед №1443/17.08.2017 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП и във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Поддържане и ремонт на светофарни уредби на територията на община Перник в т.ч. подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции с нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни секции за пешеходци“, обявена с ID № 9066931 и ID № 9067215 за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти в РОП на АОП

I. Днес, 17.08.2017 г. в 10:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт „ИЕО“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Розалина Николова – ст. юрисконсулт отдел „ОП“ при Община Перник
3. Елка Савова – ст. юрисконсулт отдел „ПООП“

се събра на открито заседание в заседателната зала на Община Перник, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с

предмет: „Поддържане и ремонт на светофарни уредби на територията на община Перник в т.ч. подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции с нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни секции за пешеходци“,

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (16:30 часа на 10.08.2017 г.) е получена една оферта.

Същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и е приета в деловодството на Община Перник със следния входящ номер:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
17/КТ-435	ДЗЗД „СВЕТОФАР“	10.08.2017г./16:17ч.

Предвид горното и на основание чл.188 ал.2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти бе удължен до 16:30ч. на 16.08.2017г.

След изтичане и на допълнителния срок в деловодството на община Перник е постъпила една оферта.

Същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка със следния входящ номер:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
17/КТ-442	„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	16.08.2017г./09:41ч.

На 17.08.2017 г. от 10:00 ч. комисията се събра на открито заседание в заседателната зала на Община Перник и на основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП, пристъпи към разглеждане на представените оферти независимо от техния брой.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на участниците ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – Красимир Михайлов Йорданов.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че пликовете, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда им на постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците:

1. Оферта № 17/КТ-435 подадена от ДЗЗД „СВЕТОФАР“ на 10.08.2017г. в 16:17ч.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец.

Сроковете за изпълнение на обектите от предмета на поръчката, оферирани от участника е както следва:

- Срок на отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба:
0,15/нула цяло и петнадесет/ часа след подаване на сигнала

- Срок за отстраняване на повредата:
0,02 /нула, нула и два/ дни при повреда в светофарна секция
0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда в контролерна уредба
0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда на захранващи кабели

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

„Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” е в размер на: 505 лв./ петстотин и пет лева/ без ДДС или 606 /шестстотин и шест лева / с ДДС.

„Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е в размер на: 1311.11 лв. /хиляда триста и единадесет лева и 11 ст./ без ДДС или 1573.33 / хиляда петстотин и седемдесет и три лева и 33 ст./ с ДДС.

Единични цени на обектите предмет на поръчката са детайлно разписани в КСС-то , част от ценовото предложение.

2. Оферта № 17/КТ-442 подадена от „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД на 16.08.2017 г. в 09:41ч.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец.

Сроковете за изпълнение на обектите от предмета на поръчката, оферирани от участника е както следва:

- Срок на отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба:
0,33/нула цяло тридесет и три/ часа след подаване на сигнала
- Срок за отстраняване на повредата:
0,02 /нула, нула и два/ дни при повреда в светофарна секция
0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда в контролерна уредба
0,16 /нула, шестнадесет/ дни при повреда на захранващи кабели

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

„Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” е в размер на: **549,65./ петстотин четиридесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС или 659,58./ шестстотин петдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/ с ДДС.**

„Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е в размер на: **1367.02 лв. /хиляда триста и шестдесет и седем лева и 02 ст./ без ДДС или 1640.42 лв. /хиляда шестстотин и четиридесет лева и 42 ст./ с ДДС.**

Единични цени на обектите предмет на поръчката са детайлно разписани в КСС-то , част от ценовото предложение.

Комисията продължи разглеждането на офертите в закрито заседание .

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, изрично разписана в обявлението на обществената поръчка и документацията за участие.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП

Критерий за възлагане:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$$КО = К + Ц$$

където:

КО – комплексна оценка на офертата

Т – показател за качество – 50 точки

Ц – Предложена цена от участника 50 точки

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Показатели за оценка:

К (Показател за качество) се определя по следната формула:

$K = П1 + П2$, където:

П1 е подпоказател за „Срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба”, в часове, с максимален брой точки – 25, който се изчислява по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{мин.предл.срок}}{\text{предл. срок}} \times 25$$

където:

„минимален предложен срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба от участник” е най – краткия предложен срок за отзоваване от участник, допуснат до класиране по качествени показатели.

„предложен срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба от участник” е срокът, предложен от конкретен участник.

П2 е подпоказател за „Срок за отстраняване на повреда” в дни, с максимален общ брой точки – 25, където:

„минимален предложен срок за отстраняване на повреда на.....” е най – краткия предложен срок за отстраняване, от участник, допуснат до класиране по качествени показатели.

„предложен срок за отстраняване на повреда на от участник” е срокът, предложен от конкретен участник.

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$$

П2.1 „Срок за отстраняване на повреда в светофарна секция”, с максимален брой точки – 15, който се изчислява по следната формула:

$$П2.1 = \frac{\text{мин.предл.срок}}{\text{предл. срок}} \times 15$$

П2.2 „Срок за отстраняване на повреда в контролерна уредба”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

$$П2.2 = \frac{\text{мин.предл.срок}}{\text{предл. срок}} \times 5$$

П2.3 „Срок за отстраняване на повреда в захранващи кабели”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

$$П2.3 = \frac{\text{мин.предл.срок}}{\text{предл. срок}} \times 5$$

предл. срок

Ц – „Предложена цена от участника”

$$Ц = Ц1 + Ц2$$

Ц1 е показател за „Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” с максимален брой точки – 30, който се изчислява по следната формула:

$$Ц1 = \frac{\text{мин.предл.цена абон.т.}}{\text{предл.цена абон.т.}} \times 30$$

където:

„минимална предложена месечна абонаментна такса за обслужване” е най – ниската предложена месечна абонаментна такса, от участник, допуснат до класиране по финансов показател.

„предложена месечна абонаментна такса за обслужване от участник” е месечната абонаментна такса, предложена от конкретен участник.

Ц2 е подпоказател за „Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” с максимален брой точки – 20, който се изчислява по следната формула:

$$Ц2 = \frac{\text{мин.предл.цена ремонт.д.}}{\text{предл.цена ремонт.д.}} \times 20$$

където:

„минимална предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е най – ниската предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, от участник, допуснат до класиране по финансов показател.

„предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката от участник” е цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, предложена от конкретен участник.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-нисък процент. При условие, че и процентите са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

1. Оферта № 17/КТ-435 подадена от ДЗЗД „СВЕТОФАР“ на 10.08.2017г. в 16:17ч.

По показател К-техническа оценка

Предложението, отговаря на минималните изисквания от документацията, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е представил всички изискуеми оценяеми елементи съгласно методиката на оценка на офертите.

- По показател К – показател за качество – 50 точки
- Срок на отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба:
0,15/нула цяло и петнадесет/ часа след подаване на сигнала
- Срок за отстраняване на повредата:
0,02 /нула, нула и два/ дни при повреда в светофарна секция
0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда в контролерна уредба
0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда на хранващи кабели

По показател Ц – „Предложена цена от участника”

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

„Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” е в размер на: 505 лв./ петстотин и пет лева/ без ДДС или 606 /шестстотин и шест лева / с ДДС.

„Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е в размер на: 1311.11 лв. /хиляда триста и единадесет лева и 11 ст./ без ДДС или 1573.33 / хиляда петстотин и седемдесет и три лева и 33 ст./ с ДДС.

Единични цени на обектите предмет на поръчката са детайлно разписани в КСС-то , част от ценовото предложение.

Комплексната оценка съгласно описаната по-горе методика се определя, както следва:

$$КО = К + Ц$$

2. Оферта № 17/КТ-442 подадена от „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД на 16.08.2017г. в 09:41ч.

По показател Т-техническа оценка

Предложението, отговаря на минималните изисквания от документацията, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е представил всички изискуеми оценяеми елементи съгласно методиката на оценка на офертите.

По показател Т – показател за качество – 50 точки

Срок на отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба:

- 0,33/нула цяло тридесет и три/ часа след подаване на сигнала

Срок за отстраняване на повредата:

- 0,02 /нула, нула и два/ дни при повреда в светофарна секция
- 0,04 /нула, нула и четири/ дни при повреда в контролерна уредба
- 0,16 /нула, шетнадесет/ дни при повреда на захранващи кабели

По показател Ц – „Предложена цена от участника”

$$Ц = Ц1 + Ц2$$

„Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” е в размер на: **549,65./ петстотин четиридесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС или 659,58./ шестстотин петдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/ с ДДС.**

„Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е в размер на: **1367.02 лв. /хиляда триста и шестдесет и седем лева и 02 ст./ без ДДС или 1640.42 лв. /хиляда шестстотин и четиридесет лева и 42 ст./ с ДДС.**

Единични цени на обектите предмет на поръчката са детайлно разписани в КСС-то , част от ценовото предложение.

Комплексната оценка съгласно описаната по-горе методика се определя, както следва:

$$КО = К + Ц$$

Въз основа на гореописаното комисията

РЕШИ,

Пристъпва към оценка на двете оферти , подадени за участие в обществената поръчка.

К (Показател за качество) се определя по следната формула:

К = П1 + П2, където:

П1 е подпоказател за „Срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба”, в часове, с максимален брой точки – 25, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П1 = \text{-----} \times 25$$

предл. срок

където:

„минимален предложен срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба от участник” е най – краткия предложен срок за отзоваване от участник, допуснат до класиране по качествени показатели.

„предложен срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба от участник” е срокът, предложен от конкретен участник.

П2 е подпоказател за „Срок за отстраняване на повреда” в дни, с максимален общ брой точки – 25, където:

„минимален предложен срок за отстраняване на повреда на.....” е най – краткия предложен срок за отстраняване, от участник, допуснат до класиране по качествени показатели.

„предложен срок за отстраняване на повреда на от участник” е срокът, предложен от конкретен участник.

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$$

П2.1 „Срок за отстраняване на повреда в светофарна секция”, с максимален брой точки – 15, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П2.1 = \text{-----} \times 15$$

предл. срок

П2.2 „Срок за отстраняване на повреда в контролерна уредба”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П2.2 = \text{-----} \times 5$$

предл. срок

П2.3 „Срок за отстраняване на повреда в захранващи кабели”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П2.3 = \text{-----} \times 5$$

предл. срок

Окончателна оценка на предложенията на участниците

П1 - „Срок за отзоваване при сигнал за неработеща светофарна уредба”

мин.предл.срок

$$П1 = \frac{\text{предл. срок}}{\text{мин.предл.срок}} \times 25$$

предл. срок

Предложения на участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 0,15 часа
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 0.33 часа

$$0.15/0.15 = 1 \times 25 = 25 \text{ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“}$$

$$0.15/0.33 = 0.45 \times 25 = 11.36 \text{ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД}$$

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3$$

П2.1 „Срок за отстраняване на повреда в светофарна секция”, с максимален брой точки – 15, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П2.1 = \frac{\text{предл. срок}}{\text{мин.предл.срок}} \times 15$$

предл. срок

Предложения та участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 0,02 часа
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 0.02 часа

$$0.02/0.02 = 1 \times 15 = 15 \text{ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“}$$

$$0.02/0.02 = 1 \times 15 = 15 \text{ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД}$$

П2.2 „Срок за отстраняване на повреда в контролерна уредба”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

мин.предл.срок

$$П2.2 = \frac{\text{предл. срок}}{\text{мин.предл.срок}} \times 5$$

предл. срок

Предложения та участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 0,04 часа
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 0.04 часа

$0.04/0.04 = 1 \times 5 = 5$ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“
 $0.04/0.04 = 1 \times 5 = 5$ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД

П2.3 „Срок за отстраняване на повреда в захранващи кабели”, с максимален брой точки – 5, който се изчислява по следната формула:

$$\text{П2.3} = \frac{\text{мин.предл.срок}}{\text{предл. срок}} \times 5$$

Предложения та участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 0,04 часа
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 0.16 часа

$0.04/0.04 = 1 \times 5 = 5$ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“
 $0.04/0.16 = 0.25 \times 5 = 1,25$ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД

Ц – „Предложена цена от участника”

$$Ц = Ц1 + Ц2$$

Ц1 е показател за „Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” с максимален брой точки – 30, който се изчислява по следната формула:

$$Ц1 = \frac{\text{мин.предл.цена абон.т.}}{\text{предл.цена абон.т.}} \times 30$$

Предложения та участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 505 лв.
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 549,65 лв.

$505/505 = 1 \times 30 = 30$ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“
 $505/549,65 = 0.92 \times 30 = 27.56$ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД

Ц2 е подпоказател за „Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” с максимален брой точки – 20, който се изчислява по следната формула:

$$\text{мин.предл.цена ремонт.д.}$$

$$\text{Ц2} = \text{-----} \times 20$$

предл.цена ремонт.д.

Предложения та участниците:

- ДЗЗД „СВЕТОФАР“ – 1311,11 лв.
- „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД – 1367,02 лв.

$$1311,11 / 1311,11 = 1 \times 20 = 20 \text{ т. - ДЗЗД „СВЕТОФАР“}$$

$$1311,11 / 1367,02 = 0.96 \times 20 = 19.18 \text{ т. - „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕАД}$$

ФОРМУЛИ ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ОКОНЧАТЕЛНАТА ОЦЕНКА

$$\text{КО} = \text{К} + \text{Ц}$$

$$\text{К} = \text{П1} + \text{П2}$$

$$\text{П2} = \text{П2.1} + \text{П2.2} + \text{П2.3}$$

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2}$$

Показатели			ДЗЗД „СВЕТОФАР“		„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД		
КО/К+Ц/			100		79.35		
К			50		32.61		
	П1			25		11.36	
	П2			25		21.25	
	/П2.1+	П2.1			15		15
	П2.2+	П2.2			5		5
	П2.3/	П2.3			5		1.25
Ц / Ц1+ Ц2/			50		46.74		
	Ц1			30		27.56	
	Ц2			20		19.18	

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците съгласно документацията по поръчката.

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

„ДЗЗД „СВЕТОФАР“ на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД на второ място – с комплексна оценка – 79.35 точки

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно

РЕШИХА:

Предлагат на Възложителя :

- **Да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на светофарни уредби на територията на община Перник в т.ч. подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции с нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни секции за пешеходци“, обявена с ID № 9066931 и ID № 9067215 за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти в РОП на АОП, класираният на първо място участник - „ДЗЗД „СВЕТОФАР“,**
- **Да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Поддържане и ремонт на светофарни уредби на територията на община Перник в т.ч. подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции с нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни секции за пешеходци“, обявена с ID № 9066931 и ID № 9067215 за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти в РОП АОП с определения за изпълнител участник - „ДЗЗД „СВЕТОФАР“.**

Настоящият протокол е изготвен на 30.08.2017 г. в 14:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.
Инж. Лилия Пънтова –
/главен експерт „ИЕО“/

2.....
Розалина Николова
/старши юриконсулт отдел „ОП“/

3.....
Елка Савова
/старши юриконсулт отдел „ПООП“/