



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

“Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”

Днес 20.09.2017 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1562 от 08.09.2017 г. на Кмета на Община Перник се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. Розалина Николова – ст. ю. к. отдел „ОП“ при Община Перник
3. инж. Николай Петров – гл. експерт отдел „УОМПС“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет:

“Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”;

с уникален номер 00589-2017-0020 в регистъра на АОП и обявление № 798118 от дата 27.07.2017 г. публикувано на 31.07.2017 г.

Комисията е разгледала на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието с критериите за подбор на офертата на участника.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците на съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

МЕТОДИКА

ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

“Зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”

1. Оценка на предложенията

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1.1. Техническа оценка Т – максимален брой – 60 точки

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията с консенсус, в съответствие с приетата методика за оценка, на база представените от участника: техническа оферта и приложенията към нея.

Т – Оценка за управление на риска

Критерии за оценка	Метод на оценка	Брой точки
Т - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА. Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя възможни рискове , които могат да възникнат при изпълнението на задачите: 1. Обилен мокър снеговалеж или буря, в следствие на което пътното платно е блокирано от паднали дървета; 2. Свличане на земни или скални маси върху пътното платно; 3. Масови аварии на електрозахранването или друг вид обстоятелства довели до пропадане на мобилните комуникации и невъзможност за връзка с подвижните състави; 4. Обилен масов или продължителен снеговалеж върху територията на общината с възникваща необходимост от пълна мобилизация на наличната техника за продължителна	В предложението за изпълнение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е предложил ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете; - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката; - Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените от Участника ресурси.	max 60 т. Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с 60 точки Оферта,

<p>работа с цел осигуряване на транспортните връзки до населените места;</p> <p>5. Поява на на други препятствия с голяма маса непозволяващи отстраняването им ръчно или чрез почистващата техника;</p> <p>6. Забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>За всеки един от рисковете трябва се описват мерките за преодоляване на всеки риск и последствията.</p> <p>Оценяват се</p> <ul style="list-style-type: none"> - пълнотата, - ефективността, - приложимостта <p>ДЕФИНИЦИИ:</p> <p>Ефективност: Оценява се ефективността на предвидените мерки, като съпоставка очаквания резултат спрямо договорните изисквания. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията. Като най - ефективни се оценяват мерки, които в най – голяма степен водят до постигане заложените в договора условия при възникване на риска.</p> <p>Приложимост: Оценява се реалната практическа приложимост на предложените мерки за преодоляване на риска.</p>	<p>В предложението за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е кратко описание, като са идентифицирани основните аспекти, сфери и области, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване не са конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. <p>В предложението за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за преодоляване на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; - Предложени са мерки за преодоляване на дефинираните рискове, но те реално не са от естество, позволяващо преодоляването им 	<p>която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>40 точки.</u></p> <p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
---	---	--

1.2. Финансова оценка – Сп – максимален брой – 40 точки

1.2.1 Оценяването по показател „Предлагана цена” (Пц) е с максимален брой точки и тежест в комплексната оценка 40 %, като се оценяват предложените от участника единични цени.

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците обща стойност за една година „А” (ниво за поддържане N1) и обща стойност за една година „Б” (ниво за поддържане N2), формирани от следните елементи:

Обща стойност „А”= Обща цена за една година по Приложение № 2

Обща стойност „Б”= Обща цена за една година по Приложение № 2

Отделните цени са с тежест както следва:

ЕЛЕМЕНТ	Максимален брой точки
Обща стойност „А”	60
Обща стойност „Б”	40

Максимален брой точки по този показател – 100 т.

Оценката по всеки от компонентите А и Б се изчислява по следния начин:

$$C_n = \frac{(C_{\min} \times X_i)}{C}$$

Където: C_{\min} – най-ниска предложена стойност

C – предложена стойност от съответния участник

C_n – оценка за всеки от компонентите А и Б

X_i – максималния брой точки за всеки от компонентите А и Б

Общата оценка по този критерий е равна на сбора от оценките по компонентите А и Б, умножен по 40 %.

1.3. Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + C_n, \text{ където}$$

O_n – общата оценка на n-тата оферта,

T_n – техническата оценка на n-тата оферта,

C_n – финансовата оценка на n-тата оферта

Комисията по оценката на офертите, на основание получените оценки за всеки участник, попълва таблица за оценка.

2. Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват с точност до два знака след десетичната запетая.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Номер	Дата и час	Участник
17/КТ-468	08.09.2017 09:52	Инфракоректстрой ЕООД
17/КТ-469	08.09.2017 14:33	ДЛВ ЕООД

1. Оферта с вх. № 17/КТ-468/08.09.2017 09:52 ч., на Инфракоректстрой ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценяване на предложението за изпълнение предмета на поръчката:

Комисията разгледа представеното техническо предложение на участника.

Участникът е разработил своето техническо предложение съобразно указанията в документацията на поръчката.

Участникът е предложил работна програма във връзка с изпълнение предмета на поръчката, като при структурирането ѝ се е съобразил с изискванията на техническата спецификация.

Също така, участникът е предложил разработка на всички дефинирани от възложителя възможни рискове, които могат да възникнат при изпълнението на задачите:

- Обилен мокър снеговалеж или буря, в следствие на което пътното платно е блокирано от паднали дървета;
- Свличане на земни или скални маси върху пътното платно;
- Масови аварии на електрозахранването или друг вид обстоятелства довели до пропадане на мобилните комуникации и невъзможност за връзка с подвижните състави;
- Обилен масов или продължителен снеговалеж върху територията на общината с възникваща необходимост от пълна мобилизация на наличната техника за продължителна работа с цел осигуряване на транспортните връзки до населените места;
- Поява на други препятствия с голяма маса непозволяващи отстраняването им ръчно или чрез почистващата техника;
- Забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

Предвид изложеното, Комисията реши:

Допуска до по-нататъшна оценка на техническото предложение на участника съобразно **МЕТОДИКАТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника съобразно методиката.

Комисията съобрази, че в предложението за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете.

Освен това:

- Участникът е предложил ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете;
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката;
- Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените от Участника ресурси.

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

Оценява с 60 точки офертата на участника за изпълнение предмета на поръчката - Инфракоректстрой ЕООД.

2. Оферта с вх. № 17/КТ-469/08.09.2017 14:33 ч., на ДЛВ ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценяване на предложението за изпълнение предмета на поръчката:

Комисията разгледа представеното техническо предложение на участника.

Участникът е разработил своето техническо предложение съобразно указанията в документацията на поръчката.

Участникът е предложил работна програма във връзка с изпълнение предмета на поръчката, като при структурирането ѝ се е съобразил с изискванията на техническата спецификация.

Също така, участникът е предложил разработка на всички **дефинирани от възложителя възможни рискове**, които могат да възникнат при изпълнението на задачите:

- Обилен мокър снеговалеж или буря, в следствие на което пътното платно е блокирано от паднали дървета;
- Свличане на земни или скални маси върху пътното платно;
- Масови аварии на електрозахранването или друг вид обстоятелства довели до пропадане на мобилните комуникации и невъзможност за връзка с подвижните състави;
- Обилен масов или продължителен снеговалеж върху територията на общината с възникваща необходимост от пълна мобилизация на наличната техника за

продължителна работа с цел осигуряване на транспортните връзки до населените места;

- Поява на на други препятствия с голяма маса непозволяващи отстраняването им ръчно или чрез почистващата техника;
- Забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

Предвид изложеното, Комисията реши:

Допуска до по-нататъшна оценка на техническото предложение на участника съобразно **МЕТОДИКАТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника съобразно методиката.

Комисията съобрази, че в предложението за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете.

Освен това:

- Участникът е предложил ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете;
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката;
- Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените от Участника ресурси.

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

Оценява с 60 точки офертата на участника за изпълнение предмета на поръчката - ДЛВ ЕООД.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 02.10.2017 г. 16.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 06.10.2017 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1
- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

Председател:

1.

/ Галина Ганчева /

Членове:

2.

/ Розалина Николова /

3.

/инж. Николай Петров/