



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

.....



*Вяра Михайлова Церовска,*

*Кмет на Община Перник*

## ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с УО на ОПРР 2014 – 2020 с две обособени позиции”.

Обособена позиция № 1: „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на билборд, временна и постоянна обяснителни табели, банер за пресконференциите“ и  
Обособена позиция № 2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, брошури и информационни дупляни, промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, открита с Решение № 18/24.07.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0018. За поръчката е публикувано обявление в ОВ на ЕС под № 2017/S 141-290162 на 26.07.2017 г.

### 1. Състав на комисията:

#### Председател:

Галина Тодорова – гл. експерт отдел „Европейски и национални оперативни програми“;

#### и членове:

Иван Карчев – външен специалист, ВЕ – 172 съгласно регистъра на АОП.  
Виолета Николова – ст. счетоводител отдел „Счетоводство“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### **Резервни членове:**

Розалина Николова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“.

Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“.

**2. Комисията е назначена със Заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка.** Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е до 30.10.2017 г. Поради изтичане на крайния срок за работа на комисията, определен в заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник, възложителят е издал нова заповед № 1842 от 23.10.2017 г., с която се удължава срокът за работа на комисията до 30.11.2017 г. На всички заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове. Не са правени промени в състава и не са издавани нови заповеди във връзка с дейността на комисията. Комисията проведе заседания на 25 и 28.08.2017 г., на 08.09.2017 г., на 23.10.2017 г., на 06, 07, 09, 16, 21 и 30.11.2017 г.

### **3. Описание на дейността на комисията:**

На 25.08.2017 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала на първия етаж се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на обществеността.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал.6 от ППЗОП от деловодството на административния орган, на председателя на комисията - в 10:45 часа на 25.08.2017 г. беше предаден протокола /регистър на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаването им. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че членовете на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения.

Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 30.10.2017 г.;



- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

Комисията констатира, че до 16:30 часа на 24.08.2017г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 7 /седем/ оферти, съответно от:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Обособена позиция (ОП) за която участва	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	17/КТ-445	ОП 1 и ОП 2	21.08.2017	10:48
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	17/КТ-453	ОП 2	23.08.2017	14:31
3.	"АРКОН НЕТ" ООД	17/КТ-454	ОП 2	23.08.2017	14:34
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД	17/КТ-455	ОП 1 и ОП 2	23.08.2017	14:41
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	17/КТ-456	ОП 1 и ОП 2	24.08.2017	11:41
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	17/КТ-457	ОП 1	24.08.2017	11:48
7.	ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"	17/КТ-458	ОП 2	24.08.2017	11:52

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки



член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, за двете обособени позиции, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.



3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"АРКОН НЕТ" ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", за двете обособени позиции, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", за двете обособени позиции, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.



6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

7. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 25.08.2017 г. в 16:00 часа и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в състав от всички свои титулярни членове, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 28.08.2017 г., на 08.09.2017 г. и на 23.10.2017 г. в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, респективно съставляващите обединението лица. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В документацията за поръчката, в т. 1 от част III. Условия за участие, възложителят изрично е записал, че **Стоките, включени в обхвата на Обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка, са включени в списък на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.**

С оглед на това обстоятелство по Обособена позиция № 2 от настоящата процедура могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В този случай лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват по Обособена позиция № 2 от настоящата процедура при условие, че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. За изпълнение на условието те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В процедурата по Обособена позиция № 2 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на посочените по-горе лица, за които **поръчката по Обособена позиция № 2 е запазена.**

Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, както и в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, воден от Агенцията за хората с увреждания - с оглед идентифициране реда на разглеждане на офертите за участие по Обособена позиция № 2, предвид тяхното запазване на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП.

Бе установено, че от лицата, подали оферти за участие за Обособена позиция 2 от настоящата поръчка, само участникът **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"** отговаря на описаните по-горе изисквания и само за него следва да се счете, че поръчката е запазена. Участниците **"АРКОН НЕТ" ООД** и **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** не са вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, воден от Агенцията за хората с увреждания, а участниците **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД**, **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** и **ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“** са вписани в регистъра, но преди по-малко от три години от датата на



откриване на настоящата поръчка. Лицата са записали в представените за ОП 2 ЕЕДОП, че не се позовават на своята регистрация и че за тях поръчката по ОП 2 не е запазена.

При така установените и описани обстоятелства, комисията преустанови разглеждането на постъпилите оферти за Обособена позиция (ОП) 2 от всички други участници, с изключение на офертата на **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, който отговаря на изискванията и за когото поръчката е запазена.

**В изпълнение на чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81, ал. 2 от ППЗОП комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на офертите за участие, представени от посочения по-горе участник, а именно: **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, тъй като поръчката в тази ѝ част е запазена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперация на хора с увреждания. Офертите на останалите участници по Обособена позиция № 2 ще се разгледат само ако офертите на лицата, за които поръчката е запазена, не бъдат допуснати.**

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

### **За Обособена позиция ОП 2:**

#### **1. Участник № 2 - ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА", ЕИК: 123568073.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**1.1.** В представения от името на участника ЕЕДОП, в т. 1б от от буква „В” от Част IV е посочена една изпълнена сходна услуга, но при описанието не е предоставена информация дали е изпълнено изискването на възложителя участникът да е изпълнил като минимум поне по една от следните дейности/услуги изработване на промоционални материали (чанти и/или чаши и/или чинии и/или чадъри и/или други промоционални материали). Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.2.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

**1.2.** Представения ЕЕДОП за участника е подписан само от председателя на кооперацията, а след справка в търговския регистър бе установено, че същата има управителен и надзорен съвет. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и на изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.9.1 от т. 2 Условия за





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

допустимост на участниците от част III Условия за участие от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

### **За Обособена Позиция ОП 1:**

#### **1. Участник № 1 – „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, ЕИК: 202318594.**

В общата опаковка от офертата на „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за ОП 1.

#### **2. Участник № 4 – „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ЕИК: 130862812.**

В общата опаковка от офертата на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за ОП 1.

#### **3. Участник № 5 – "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД, ЕИК: 201557566.**

В общата опаковка от офертата на "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с



изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД** за ОП 1.

#### 4. Участник № 6 – „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, ЕИК: 833034039.

В общата опаковка от офертата на **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД** за ОП 1.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

#### РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участника **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на



участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на дата 23.10.2017 г. приключи.

На 06.11.2017 г., в 09:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, се проведе следващо заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 1 /един/ участник и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 26.10.2017 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола участникът, за когото има констатирани несъответствия, е представил допълнителни документи.

Поради изтичането на определения в заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник срок за работа на комисията, възложителят е издал нова заповед № 1842 от 23.10.2017 г., с която е удължен срока за работа на комисията до 30.11.2017 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

**1. Участник № 2 – ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА".** В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 26.10.2017 г. В законоустановения срок, на дата 31.10.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-453-1, участникът е представил:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал. В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в точки 1.1. и 1.2. от Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"** за **ОП 2**.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 06.11.2017 година.

На свои заседания, проведени на 07, 09 и 16.11.2017 г., комисията в редовния си състав, съгласно заповедта за назначаване, пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

#### **За Обособена позиция (ОП) 1:**

**За Участник № 1 - "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

#### ***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Представено е описание и анализ на рисковете, които според участника биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Представени са мерките за опазване на околната среда. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. В табличен вид е направено описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на всяка от предвидените дейности. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

**За Участник № 4 - "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

Участникът започва своето изложение с описание на обема и характеристиките на изпълнението. В тази част е представена визията на участника за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са приложимите нормативна уредба и стандарти, както и основните дейности по поръчката. Направена е обосновка за последователността на действията за всяка една дейност от поръчката. Следваща част е предложение за организация на работата и мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са начините и подходите за осигуряване на качество на изпълнението, както и конкретни мерки. Описано е ресурсното обезпечаване на изпълнението на дейностите от всеки етап по поръчката. Представен е план за действие, в който са описани всички основни етапи от изпълнението и съответно необходимите технически и човешки ресурси. Направено е предложение за надграждане на изискванията на възложителя. Следва описание на екипа и на разпределението на задачите и отговорностите на всеки от неговите членове. Следва описание на предвидените мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството, както и на предвидените от участника технически и похвати при изпълнение на дейностите, допринасящи за качеството на изпълнение. Представено е изложение относно идентифицираните от участника рискове, като същите са анализирани и са описани мерки за предотвратяване и контрол, като описанието е обвързано с изпълнението на основните видове дейности по поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Представена е обосновка на обвързаността и последователността на всички дейности по поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

**За Участник № 5 - "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

***Кратко описание на техническото предложение на участника.***



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката, както и с представяне на фирмата. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката, като е представена визията на участника за изпълнението на всяка от описаните в ТС дейности. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

**За Участник № 6 - "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа и методология за изпълнение на дейностите по поръчката. За всяка от дейностите са описани предвидения от участника начин и организация за изпълнението ѝ, предвидения срок за изпълнение, както и предвидените материални и човешки ресурси. Следва описание на предвидените от участника мерки за осигуряване на качество при изпълнението на поръчката. Описани са основните методи, които ще бъдат приложени за осигуряване на качеството на изпълнение. Следва описание на мерките, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато качество и единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Следва изложение относно управлението на риска като мярка за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите. В тази част са идентифицирани и анализирани рискове, които според участника имат отношение към изпълнението на договора.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

**За Обособена позиция (ОП) 2:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**За Участник № 1 - ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА".  
Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение -  
Образец 3 и приложения към него.**

***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. Направено е описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на предвидените дейности. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД, "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД и "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД за ОП 1, както и предложението на ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА" за ОП 2 и счита, че офертите на същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъдат допуснати до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

**Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:**

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

**1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:**

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

**За ОП 1:**

**За Участник № 1 - "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД, оценка по показател П1 – 30 точки.**

**Мотиви:**

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Представено е описание и анализ на рисковете, които според участника биха могли да възникнат при





изпълнението на поръчката. Представени са мерките за опазване на околната среда. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. В табличен вид е направено описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на всяка от предвидените дейности. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 108 до 110. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка.
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта. Представено е общо описание на внедрената от участника СУК и на опита на участника в изпълнението на подобни поръчки, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Направени са декларативни изявления, че ще се спазват нормативните изисквания. Внедрената СУК, опита и спазването на нормативните изисквания не представляват мерки за осигуряване на качество при изпълнението на конкретната поръчка.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

**За Участник № 4 - "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ"ООД, оценка по показател П1 – 60 точки.**

#### **Мотиви:**

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. Направена е обосновка за



последователността на действията за всяка една дейност от поръчката. Следваща част е предложение за организация на работата и мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са начините и подходите за осигуряване на качество на изпълнението, както и конкретни мерки. Описано е ресурсното обезпечаване на изпълнението на дейностите от всеки етап по поръчката. Представен е план за действие, в който са описани всички основни етапи от изпълнението и съответно необходимите технически и човешки ресурси. Направено е предложение за надграждане на изискванията на възложителя. Следва описание на екипа и на разпределението на задачите и отговорностите на всеки от неговите членове. Следва описание на предвидените мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството, както и на предвидените от участника технически и похвати при изпълнение на дейностите, допринасящи за качеството на изпълнение. Представено е изложение относно идентифицираните от участника рискове, като същите са анализирани и са описани мерки за предотвратяване и контрол, като описанието е обвързано с изпълнението на основните видове дейности по поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Представена е обосновка на обвързаността и последователността на всички дейности по поръчката.

За предложението се установи, че едновременно са налице следните обстоятелства:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано. Участникът е направил подробен анализ и описание на начина на изпълнение и организацията на работа по изпълнение на всяка една от предвидените по поръчката дейности както в началото на изложението (стр. от 1 до 12) при описанието на всяка от дейностите, така и при описанието на плана за действие и ресурсното обезпечение за изпълнение на всяка от дейностите по поръчката (стр. от 18 до 32). Представена е обосновка относно предвидения начин за изпълнение, последователността на изпълнение, действията и мерките, които ще допринесат за качеството на изпълнение, както и на необходимите ресурси за всяка една дейност.
- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите, като същите са аргументирани и съобразени с конкретната поръчка. Участникът е описал и анализирал както идентифицираните от възложителя мерки за осигуряване на качеството (стр. от 35 до 52), така и повече от три допълнителни мерки за осигуряване на качеството – стриктно прилагане на ТС, ежедневен контрол на риска, стриктно прилагане на Единен наръчник на бенефициента, стриктно прилагане на внедрената СУК, непрекъснат и конструктивен диалог с възложителя, ежедневен контрол на качеството на изпълняваните дейности, разработване на цялостен кампаниен стил (едностилие) и други на страници от 12 до 18 от предложението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Направен е анализ на възможните рискове при изпълнение на всяка от дейностите по проекта и са предвидени конкретни и реалистични мерки за справяне с последиците от настъпването на предвидените рискове при изпълнението на всяка от дейностите. Описанието е конкретно, аргументирано и съобразено с предмета на поръчката.

Когато установи кумулативното наличие на описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 60 точки по този показател за оценка.

**За Участник № 5 - "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД, оценка по показател П1 – 30 точки.**

#### **Мотиви:**

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката, като е представена визията на участника за изпълнението на всяка от описаните в ТС дейности. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 21 до 23. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Накратко са описани предвидените от участника методи за вътрешен контрол и предвидените похвати и технически параметри на притежаваните от него машини, като част от описаните машини и консумативи не са относими към настоящата поръчка (принтери, хартия, мастила и др.). Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. Не са



разписани конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа във връзка с осъществяването на вътрешен контрол на качеството.

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/еднотилие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието е на два реда, без да е направена връзка с конкретната поръчка.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

### **За Участник № 6 - "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД, оценка по показател П1 – 30 точки.**

#### **Мотиви:**

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. За всяка от дейностите са описани предвидения от участника начин и организация за изпълнението ѝ, предвидения срок за изпълнение, както и предвидените материални и човешки ресурси. Следва описание на предвидените от участника мерки за осигуряване на качество при изпълнението на поръчката. Описани са основните методи, които ще бъдат приложени за осигуряване на качеството на изпълнение. Следва описание на мерките, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато качество и еднотилие в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Следва изложение относно управлението на риска като мярка за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите. В тази част са идентифицирани и анализирани рискове, които според участника имат отношение към изпълнението на договора.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 58 и 59. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е кратко, общо и относимо към всяка поръчка за изпълнение на дейности по информация и



публичност на проект, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. На половин страница са описани общи методи за осъществяване на контрол и комуникация, като описанието не е аргументирано и не е обвързано с конкретната поръчка.

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са мерки за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието се свежда до кратко възпроизвеждане на общите изисквания от единния наръчник на бенефициента, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Описаните и анализирани от участника рискови фактори и мерки за управлението на риска, които според него представляват мярка за осигуряване на качество на изпълнение на поръчката също са общи и относими към всяка подобна поръчка. Отново липсва връзка с конкретните дейности и елементи на поръчката. Комисията не споделя виждането на участника, че описаните рискове и мерките за тяхното управление представляват мерки за управление на качеството по конкретната поръчка. По същество това са рискове за цялостното и навременно изпълнение на подобни договори, а предвидените мерки нямат връзка с качеството на изпълнение на конкретния договор.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

## **За ОП 2:**

**За Участник № 2 - ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА", оценка по показател П1 – 30 точки.**

## **Мотиви:**

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. Направено е описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на



предвидените дейности. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 4 до 6 от предложението. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Описанието е много кратко и не дава ясна представа как описаните мерки ще допринесат за качеството на изпълнение на различните дейности по поръчката. Някои от текстовете са декларативни и общи.
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/едностилие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Отново се наблюдава общо и декларативно изявление, че изготвените материали ще бъдат съобразени с изискванията на полиграфическите стандарти и на добрите практики, но без да се навлиза в детайли и без да се формулират конкретни допълнителни мерки.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки за ОП 1	Оценка по показател П1, точки за ОП 2
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	30.00	-----
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	-----	30.00
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД	60.00	-----
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"	30.00	-----



№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки за ОП 1	Оценка по показател П1, точки за ОП 2
	ЕООД		
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	30.00	-----

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.11.2017 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата. С това действие приключи работата на комисията на заседанието, проведено на 16.11.2017 г.

На 21.11.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж се проведе публично заседание на комисията - за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите ценови оферти от участници, допуснати до този етап на процедурата.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На заседанието на комисията не присъстваха представители участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки за ОП 1	Оценка по показател П1, точки за ОП 2
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	30.00	-----
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	-----	30.00



№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки за ОП 1	Оценка по показател П1, точки за ОП 2
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ"ООД	60.00	-----
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	30.00	-----
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	30.00	-----

Комисията провери целостта на пликите с „Предлаганите ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценови предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева без ДДС за ОП 1	Предложена крайна цена в лева без ДДС за ОП 2
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	12 579.00	-----
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	-----	7 966.00
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ"ООД	13 580.00	-----
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	8 910.00	-----
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	8 410.00	-----

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията. Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя. Ценовите предложения на





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците **"ИНФО ТРЕЙНИНГ"** ООД, **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**, **"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ"** ООД, **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД и **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ"** ЕООД отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание и следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

Беше установено, че ценовите предложения на участниците **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД и **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ"** ЕООД за ОП 1 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание на чл. 72, ал.1 от ЗОП от участниците следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, които следва да бъдат представени от участниците в срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането за това.

Комисията упълномощи председателя да организира изискването на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД и **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ"** ЕООД и определи дата на следващо заседание на комисията да бъде след изтичането на срока за представянето им от участниците.

С това заседанието, проведено на 21.11.2017 г. приключи.

Комисията, в непроменен състав се събра на 30.11.2017 г. на ново заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД и **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ"** ЕООД подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения. Обосновките са изискани от участниците с писмо на 24.11.2017 г., които са получени на 24.11.2017 г. Участникът **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД е представил исканата обосновка в законоустановения срок на 29.11.2017 г. с вх. № 17/КТ – 456 - 2. Участникът **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ"** ЕООД е представил исканата обосновка в законоустановения срок на 28.11.2017 г. с вх. № 17/КТ – 457 - 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"** ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за ОП 1.

Обосновката на участника започва с описание на предвидените за изпълнение по поръчката дейности. Следва описание на опита на участника в изпълнението на подобни поръчки, както и на човешките и техническите ресурси и средства, с които разполага и използва за изпълнението на подобни поръчки. Следва подробно описание и обосновка на начина на изпълнение на всяка една от предвидените дейности и съответно на разходите, необходими за изпълнението на всяка една дейност. Предоставени са документи – фактури от доставчици, каталози, договори,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



потвърждения за възможност за публикуване и други, подкрепящи посочените от участника в обосновката цени.

Комисията разгледа и обсъди подробно представената обосновка и счита, че същата е пълна, подробна и предоставя конкретни доказателства и реално обосновани аргументи относно начина на образуване на ценовото предложение на участника. Обосновката се състои от текстове, показващи и аргументиращи възможността на участника да изпълни поръчката за посочената от него цена. Комисията счита, че предложената от участника обосновка на цената съдържа обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената крайна цена за изпълнение и показва наличието на предвидените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 обстоятелства, свързани с икономичност и техническо решение при изпълнението на поръчката. Комисията единодушно реши, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, че приема представената от участника **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД** подробна писмена обосновка (оферта), тъй като в нея са представени доказателства, които да обосновават предложената от участника цена и същата е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП и по смисъла на чл. 72, ал. 3, изречение първо от ЗОП.

На основание аргумент за противното от изречение трето от чл. 72, ал. 3 от ЗОП и въз основа на направените констатации относно съдържанието на представената подробна писмена обосновка на участника, подробно описани по-горе, комисията допуска до оценка на ценовото предложение за ОП 1 участника **"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД** поради приемане на представената от него подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Обосновката на участника започва с описание на опита на дружеството в изпълнението на подобни поръчки, както и на принципите и подходите, които се спазват от същото при осъществяване на дейността му. На следващо място са изведени аргументи за икономичност при изпълнението на поръчката. В тази част е направено разпределение на видовете разходи и тяхната тежест при формулирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Описани са и възможностите на дружеството да получи ниски цени за услугите и стоките, които използва при изпълнението на подобни услуги. Следва изложение по отношение на предложеното техническо решение. Тук са описани основните стоки и дейности, които предстои да бъдат доставени и/ли изпълнени по поръчката и е указано, че участникът е разработил и прилага собствен подход, както и фактът, че разполага със собствени експерти и машини за изпълнението на подобни поръчки. Изведени са аргументи, че за участника



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

са налице изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката. Тук са описани възможностите на участника да прилага създадената вътрешна организация за изпълнение и контрол на качеството, възможността да използва собствени машини и консумативи, както и собствен персонал. Описано е, че фирмата разчита на собствени оригинални дизайнерски проекти при изпълнението на подобни задачи. Описаните по-горе обстоятелства са изведени като изключително благоприятни за участника обстоятелства, които обосновават възможността за определяне на предложената цена.

Предоставени са документи – фактури от доставчици, каталози, договори, потвърждения за възможност за публикуване и други, подкрепящи посочените от участника в обосновката цени.

Комисията разгледа и обсъди подробно представената обосновка и счита, че същата е пълна, подробна и предоставя конкретни доказателства и реално обосновани аргументи относно начина на образуване на ценовото предложение на участника. Обосновката се състои от текстове, показващи и аргументиращи възможността на участника да изпълни поръчката за посочената от него цена. Комисията счита, че предложената от участника обосновка на цената съдържа обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената крайна цена за изпълнение и показва наличието на предвидените в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 обстоятелства, свързани с икономичност и техническо решение при изпълнението на поръчката. Комисията единодушно реши, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, че приема представената от участника **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД** подробна писмена обосновка (оферта), тъй като в нея са представени доказателства, които да обосноват предложената от участника цена и същата е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП и по смисъла на чл. 72, ал. 3, изречение първо от ЗОП.

На основание аргумент за противното от изречение трето от чл. 72, ал. 3 от ЗОП и въз основа на направените констатации относно съдържанието на представената подробна писмена обосновка на участника, подробно описани по-горе, комисията допуска до оценка на ценовото предложение за ОП 1 участника **"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД** поради приемане на представената от него подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по показател **П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката.**

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 40 % или 40 точки.**

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} \times 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 40 точки.

Комисията, след прилагане на одобрената методика определи следните оценки на участниците по показател П2 за ОП 1 и за ОП 2.

За ОП 1:

П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ за съответния участник

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС	Оценка по показател П2, точки
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	12 579.00	26.74
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД	13 580.00	24.77
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	8 910.00	37.76
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	8 410.00	40.00

За ОП 2:

П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ за съответния участник

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС	Оценка по показател П2, точки
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	7 966.00	40.00

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка – КО на участниците, в съответствие с методиката за ОП 1 и за ОП 2.



Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“,
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

За ОП 1:

Комплексната оценка – КО:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки	Оценка по показател П2, точки	Комплексна оценка, точки
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	30.00	26.74	56.74
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД	60.00	24.77	84.77
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	30.00	37.76	67.76
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	30.00	40.00	70.00

За ОП 2:

Комплексната оценка – КО:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки	Оценка по показател П2, точки	Комплексна оценка, точки
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	30.00	40.00	70.00



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

#### За Обособена позиция (ОП) 1:

**Първо място - Участник № 4 – "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД  
Комплексна оценка 84.77 точки.**

**Второ място - Участник № 6 – "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД  
Комплексна оценка 70.00 точки.**

**Трето място - Участник № 5 – "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД  
Комплексна оценка 67.76 точки.**

**Трето място - Участник № 1 – "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД  
Комплексна оценка 56.74 точки.**

#### За Обособена позиция (ОП) 2:

**Първо място - Участник № 2 – ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ  
"КОРОНА"  
Комплексна оценка 70.00 точки.**

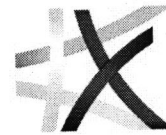
На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция 1, получилия най-висока оценка участник - **"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД**, за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция 2, получилия най-висока оценка участник - **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"**.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 30.11.2017 г.

Изготвените и подписани ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на дейности по**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

публичност и визуализация по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с УО на ОПРР 2014 – 2020 с две обособени позиции”.

Обособена позиция № 1: „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на билборд, временна и постоянна обяснителни табели, банер за пресконференциите“ и Обособена позиция № 2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, брошури и информационни дигитални, промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, открита с Решение № 18/24.07.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0018.

Протоколът е съставен съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и съдържа общо 33 (тридесет и три) страници.

Настоящият доклад, съставен на дата 30.11.2017 година, заедно с цялата документация (протоколи, график, заповеди, декларации, кореспонденция и др.), както и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....(П).....

Галина Тодорова

Членове: .....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Виолета Николова

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД  
Докладът е предаден на Възложителя на дата 30.11.2017 г.

Получил на 30.11.2017 г.:

Вяра Михайлова Церовска,

Кмет на Община Перник.