



ОБЩИНА ПЕРНИК

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

РЕШЕНИЕ

№ 17-1/17.12.2017

За определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, открита с Решение № 17/12.07.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0017.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), одобрените Доклад и Протокол от 29.11.2017 г. на комисия, назначена със заповед № 1479 от 23.08.2017 г. на кмета на Община Перник за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците, определям за изпълнител на описаната по-горе поръчка участникът "БАЛАНС - М "ЕООД.

Мотиви – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът "БАЛАНС - М "ЕООД е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в тръжната документация, показва задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за

възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник - "БАЛАНС - М "ЕООД.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник - "БАЛАНС - М "ЕООД.

Резултатите от класирането на постъпилите в поръчката оферти са както следва:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията е направила следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място - Участник № 4 – "БАЛАНС - М "ЕООД

Предложена цена – 4 430,00 лева без ДДС.

Второ място - Участник № 3 – "ГРАНТ ТОРНТОН" ООД

Предложена цена – 4 775,00 лева без ДДС.

Трето място - Участник № 6 – „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД

Предложена цена – 7 400,00 лева без ДДС.

Четвърто място - Участник № 2 – "ОДИТ АДВАЙЗЕРС" ООД

Предложена цена – 14 200,00 лева без ДДС.

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник № 1 - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД.

Мотиви:

При разглеждане на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в т. 6 от буква „В” от Част IV, за лицето, предложено от участника за експерт юрист не са предоставени данни дали същото притежава изискуемият от възложителя специфичен професионален опит, а именно - като член на екип

и/или самостоятелно да е изпълнил минимум 1 (един) одитен ангажимент на проект, включващ изпълнение на строителство. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.2.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. В допълнително представения от участника ЕЕДОП, в същото поле е посочено, че лицето е участвало в екипа на фирмата участник при изпълнението на договори за извършване на одит, както и че е участвало в екипи по управлението на проекти и е участвало в изготвяне на документации за възлагане на обществени поръчки и в процедури за възлагане на обществени поръчки, но не са предоставени данни, че за лицето е изпълнено изискването на възложителя за специфичен професионален опит, а именно - като член на екип и/или самостоятелно да е изпълнил минимум 1 (един) одитен ангажимент на проект, включващ изпълнение на строителство. Посочен е един проект, в който лицето е участвало в екипа на одитора, но от предоставените данни не е видно дали проектът включва изпълнение на строителство. Посочени са други проекти, включващи изпълнение на строителство, в изпълнението на които лицето е участвало като експерт юрист или като експерт, участващ в подготовката или провеждането на обществени поръчки, но не са представени данни, че лицето е участвало в одита на същите. Комисията счита, че с допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът не е отстранил констатираното от комисията и описано в Протокол 1 несъответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор. Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят да вземе решение - да отстрани участника от процедурата.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради установени от комисията несъответствия на предоставените от него данни с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка, подробно описани по-горе, комисията е предложила на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника **„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД**.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване участника **„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД**, поради установени от комисията несъответствия на предоставените от него данни с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка, а възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява от процедурата участника.

2. Участник № 5 - „ИСАОДИТ“ ООД.

Мотиви:

След разглеждането на ценовите предложения на участниците, комисията е установила, че предложението на участника „ИСАОДИТ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание на чл. 72, ал.1 от ЗОП от участникът е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, която следва да бъде представени в срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането за това. Участникът е получил искането на представяне на обосновката на 14.11.2017 г., видно от разпечатка от получено по електронната поща потвърждение. Крайният срок за представяне на исканата обосновка пред възложителя е 20.11.2017 г. Изпратената от участника обосновка е получена в деловодството на възложителя след изтичането на определения в разпоредбата на закона преклузивен срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането, а именно - на 21.11.2017 г. При установяване на подобен факт, според разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП, участник, който не е представил обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП следва да бъде предложен от комисията за отстраняване, а възложителя да отстрани участника.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване участника „ИСАОДИТ“ ООД, поради представяне на изисканата от него подробна писмена обосновка след изтичане на нормативно определения за това срок, а възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява от процедурата участника.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) в срок от 10 /десет/ дни от получаването му, съгласно чл. 196 - 199 от ЗОП. Решението да бъде изпратено на участниците в един и същи ден на основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протокола от работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането им на участниците в процедурата. Докладът и протоколите от работата на комисията са публикувани на адрес: <https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop/izvrshvane-na-odit-za-proverka/protokoli-i-dokladi.html>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


Вяра Михайлова Церовска,

Кмет на Община Перник