



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, открита с Решение № 13/08.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0013.

Днес, 28.08.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател: Галина Тодорова – главен експерт в отдел „Европейски и национални оперативни програми”. Квалификация „Еколог”.

Членове:

1. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „СИ”;
2. Инж. Ирина Божкова – старши експерт, отдел „Строителство и Инфраструктура”. Квалификация машинен инженер, специалност „Топлоенергетика”;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в АОП под № ВЕ 172. Квалификация - юрист;
4. Елка Савова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;

Резервни членове:

1. Розалина Николова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;



2. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „ГС”.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 4 /четирима/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 16.08.2017 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола трима от участниците, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „БИЛТЕК”. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 22.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-393-1, участникът е представил:

- 1.1. Придружително писмо;
- 1.2. Договор за създаване на обединение и Анекс към него, в който е добавена клауза, че не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата;
- 1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 4 броя, оригинал (попълнени от името на Обединението, участник в процедурата, от „БИБО 69“ ЕООД, от „КИЛТЕКС“ ЕООД и от „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД), както и приложения към тях (удостоверения, протоколи, сертификати и др.). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът ДЗД „БИЛТЕК”.

2. По отношение на вторият участник, за който комисията бе констатирала наличието на хипотезата на чл.54, ал.8 от ППЗОП, а именно – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД се установи следното:

В предложението бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. До изтичането на законоустановения срок, участникът не е представил никакви документи, с които да отстрани констатираните от комисията в Протокол 1 непълноти и несъответствия на предложението му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението.

Комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, поради установеното от комисията несъответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно – „Участникът, пред последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката“. За „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда/и с общ обем на РЗП не по-малко от 10 000 кв. м.

Мотиви:

При разглеждането на представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения ЕЕДОП за „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката са посочени 5 /пет/ строителства, за които не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – не са описани РЗП на сградите и вида на предвидените за изпълнение дейности. Освен това петият посочен обект е изпълнен в период, който попада извън допустимия според изискванията на възложителя, а именно - през последните 5 (пет)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е указала на участника **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокол 1 да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя. В определения от закона и комисията срок участникът не е представил такива документи и не е доказал, че е изпълнил изискванията на възложителя. Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят да отстрани участника от процедурата.

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията преустанови разглеждането на предложението на участника **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД**.

3. Участник № 3 – „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 21.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-396-1, участникът е представил:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя, оригинал (попълнени от името на Обединението, участник в процедурата и от „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД), както и приложения към тях (удостоверение за добро изпълнение.). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД.

4. Участник № 4 – „ЖСП СТИЛ” ООД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 21.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-444, участникът е представил:

1.1. Придружително писмо;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал (попълнени от името на фирмата, участник в процедурата), както и приложения към тях (удостоверение за добро изпълнение.). В представените документи **не се съдържат** всички изискуеми от възложителя данни, по отношение на съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност **и не са отстранени** са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че предложението на участника **не отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението.

Комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП: ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „ЖСП СТИЛ” ООД, поради установени от комисията несъответствия на предоставените от него данни с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Мотиви:

При разглеждане на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност строителство и/или проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката. В допълнително



представения от участника ЕЕДОП, в същото поле е посочено, че застраховката се отнася за професионална дейност „строител“. Не са предоставени данни дали участникът има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“, съгласно чл.171 от ЗУТ. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката. Комисията счита, че с допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът не е отстранил констатираното от комисията и описано в Протокол 1 несъответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор.

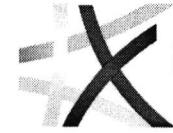
При разглеждане на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност (строителство и/или проектиране) се отнасят. Това води до непълнота в информацията и противоречия на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. В допълнително представения от участника ЕЕДОП, в същото поле е посочено, че притежаваните от участника сертификати се отнасят за дейности „...Високо и ниско строителство; Благоустройство и вертикална планировка; Инфраструктура, Реконструкция и ремонт на сгради и съоръжения...“. От предоставените данни не става ясно дали участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката, а именно - Участникът следва да прилага (има внедрени) следните системи за управление, по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 10 и т. 11 от ЗОП, с обхват изпълнение **на проектиране** и/или на строителство, както следва:

- Система за управление на качество (ISO EN 9001:2008 или еквивалентна) ;
- Система за управление на околната среда (ISO EMAS 14001:2005 или еквивалентна) по отношение на дейност **проектиране**.

Комисията счита, че с допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът не е отстранил констатираното от комисията и описано в Протокол 1 несъответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят да вземе решение - да отстрани участника от процедурата.

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията преустанови разглеждането на предложението на участника „ЖСП СТИЛ” ООД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 28.08.2017 година.

На свои заседания, проведени на 30.08, 04, 07.09.2017г. комисията в редовния си състав и на 25.09.2017 г. поради обективна невъзможност на титулярния член на комисията Габриела Тупанкова да участва в заседанието на комисията, същата беше заместена от определения със заповед № 1286 от 25.07.2017 г. резервен член Лилия Пънтова, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на тримата допуснати до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За Участник № 1 - ДЗЗД „БИЛТЕК”. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката. Представени са целите на поръчката и на проекта. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Описан е предвидения за проектантската задача екип. Описани са нормите и нормативните изисквания, които ще бъдат съблюдавани при подготовката на проектите. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, предвидени от участника във връзка с управлението на изпълнението на договора. В тази част са описани изискванията към проектирането е представена организацията на работния процес. Описани и анализирани са 5 /пет/ етапа за изпълнение на задачата. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Представено е изложение относно взаимодействието между отделните организации, заети в процеса на инвестиционното проектиране, като е засегната и материята, свързана с взаимодействие с останалите участници в процеса на проектиране, както и относно разпределението на задачите между членовете на екипа. Следва изложение относно организацията и разпределението на човешките ресурси при изпълнението на проектантската задача. Представено е професионално резюме на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР
2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е Предложение за изпълнение на видовете СМР. Изложението по тази част започва с представяне на дружествата, участващи в обединението и представяне на целите и очакваните резултати от изпълнението на проекта. Следва описание на предлаганата организация на работа, с описание на основните стъпки и етапи при изпълнението на обекта. Възпроизведено е описанието на предвидените ЕСМ от техническата спецификация. Представено е описание на технологията на изпълнение на някои от строителните процеси. Представено е описание на действия и мерки, които според участника водят до подобряване на естетическите характеристики на обекта, на функционалността и на достъпността до сградата. Представено е описание на предвидените от участника мерки и действия във връзка с екологичните характеристики. Направено е описание на подходи, които според участника са иновативни и ще бъдат приложени на обекта. Следва описание на мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обекта. Представени са Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектант/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 14.6 (четирнадесет цяло и шест десети) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 1.6 (едно цяло и шест десети) месеца и срок за изпълнение на строителството 13 (тринадесет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 3 - „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД. Техническото предложение съдържа подписано и печатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката като Приложение 1. Участникът започва изложението си с обща част, в която е направено описание на проекта и на задачата, на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Освен това са описани и приложимите стандарти и нормативната уредба, имаща отношение към подготовката на инвестиционните проекти. Идентифицирани са и са описани подробно 6 /шест/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Описани са изискванията към влаганите на обекта строителни материали и продукти. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Описани са предвидените от възложителя мерки за енергийна ефективност и е описано как ще бъдат изпълнени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



същите. Описани са всички допълнителни дейности, които следва да е заложи при подготовката и изпълнението на проекта, в съответствие с ТС. Описани са действията и задачите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация както между членовете на екипа, така и с възложителя и всички трети страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Представено е професионално резюме на проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е Предложение за изпълнение на видовете СМР. Направено е описание на изискванията към влаганите в строителството строителни продукти. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали, както и на предвидените за използване технически средства и механизация при изпълнението на обекта. Следва описание на основните видове строителни работи, разпределени по части от проекта и по изпълнение на предвидените ЕСМ. Следва описание на предвидените от участника допълнителни действия, които ще допринесат за надграждането на изискванията на възложителя по отношение на естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата, при изпълнението на всяка от основните дейности и ЕСМ по поръчката. Представени са предвидените от участника мерки за гарантиране на качеството на изпълнение на предвидените СМР и на доставяните и влагани на обекта материали. Направено е описание на предвидените от участника мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата. Описани са предвидените от участника мерки за опазване на елементите на околната среда. Направено е описание на технологиите и последователността на изпълнение на предвидените СМР на обекта. Представени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектанти/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 15 (петнадесет) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 1 (едно) месеца и срок за изпълнение на строителството 14 (четиринадесет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 5 - „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за изпълнението на поръчката като Приложение А. Първата част от предложението е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката. Участникът започва изложението си с описание на дейностите за изпълнение на проектирането. Идентифицирани са и са описани



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подробно 4 /четири/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип във всеки етап от изпълнението на задачата. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация между членовете на екипа, във връзка с изпълнението на поръчката. Представено е професионално резюме на проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали. Следва описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Представени са предвидените от участника мерки за гарантиране на качеството на изпълнение на предвидените СМР. Направено е описание на технологиите за изпълнение на предвидените СМР на обекта. Представени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектанти/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 13 (тринадесет) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 3 (три) месеца и срок за изпълнение на строителството 10 (десет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците ДЗЗД „БИЛТЕК”, „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД и „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД и счита, че същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъдат допуснати до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане**: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ и е с максимална стойност 60 точки, а
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ и е с максимална стойност 40 точки.

Оценките по отделните показатели се определят в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка.

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = X1 + X2, \text{ където:}$$

- Подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) е Предложение за организацията на работа и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката, тъй като организацията на работа и качеството на ангажирания с проектирането като част от изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и
- Подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/ (съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза работен проект от бъдещия изпълнител), включващо естетически, функционални характеристики на сградата, достъпност до сградата, предназначение за всички потребители в сградата, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

Участник ДЗД „БИЛТЕК“:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки.

Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.

1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. Описани са дейностите, предвидени от участника във връзка с управлението на изпълнението на договора. В тази част са описани изискванията към проектирането е представена организацията на работния процес. Описани и анализирани са 5 /пет/ етапа за изпълнение на задачата. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Представено е изложение относно взаимодействието между отделните организации, заети в процеса на инвестиционното проектиране, като е засегната и материята, свързана с взаимодействие с останалите участници в процеса на проектиране, както и относно разпределението на задачите между членовете на екипа. Следва изложение относно организацията и разпределението на човешките ресурси при изпълнението на проектантската задача. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант част „ЕЕ“;
- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.



2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:**

над 5 години, а именно над 11 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 10 проекта – 3 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:**

над 5 години, а именно над 9 години – 3 точки.

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 5 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:**

над 5 години, а именно над 6 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 7 проекта – 2 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:**

над 5 години, а именно 13 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 7 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:**

над 5 години, а именно 10 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 11 проекта – 3 точки;

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 17 точки.

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените СМР, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации. Основно по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които гарантират устойчивост на мярката и високо качество само по отношение на предлаганата топлоизолационна система.

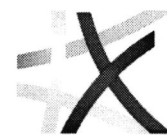
Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – транспортен профил на поставяната дограма, използване на специализирана машина при изпълнението на мълниезащитната инсталация и др. Изложението по тази част се съдържа в отделна точка, на страници 77 и 78 от предложението.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на екологичните характеристики на страници от 73 до 77 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 78 до 89 от предложението. Представен е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предложението не съдържа подробно и аргументирано описание на техническите параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР. Описанието на характеристиките на повечето от предвидените за влагане материали се свежда до възпроизвеждане на текста на техническата спецификация относно предвидените за изпълнение ЕСМ и декларативни изявления, че ще се изпълнят заложените изисквания. По отношение на топлоизолациите е представена брошура на производител, без да се направи конкретна връзка с обекта и с различните характеристики на различните елементи от сградата, по които е предвидено да е изпълняват топлоизолации. За останалите видове материали на практика липсва аргументирано описание на предвидените технически параметри. Описанието по отношение на предвидените начини на изпълнение и технологиите на отделните видове СМР е общо и относимо към всеки подобен обект.

Участникът е направил формално описание (стр.72 и началото на стр. 73 от предложението) на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, но описанието по тази точка е неаргументирано, общо и относимо към всеки един подобен обект, без да е съобразено с конкретните специфики на поръчката. Предвидените мерки не обезпечават възможност за безпроблемно и постоянно използване на сградата и не са съобразени със специфичните особености на същата.

Комисията счита, че предложението не съдържа текстове, надграждащи изискванията на възложителя по отношение на предвидените мерки за достъпност до сградата и освен това по отношение на описанието на техническите параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР се установи, че същото се свежда до възпроизвеждане на текста на техническата спецификация относно предвидените за изпълнение ЕСМ и декларативни изявления, че ще се изпълнят заложените изисквания. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 17 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на ДЗЗД „БИЛТЕК” по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка $X1 + X2 = П1$ или $25 + 17 = 42$ точки.

Участник „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки.

Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.

1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са и са описани подробно 6 /шест/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Описани са изискванията към влаганите на обекта строителни материали и продукти. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Описани са предвидените от възложителя мерки за енергийна ефективност и е описано как ще бъдат изпълнени същите. Описани са всички допълнителни дейности, които следва да е заложи при подготовката и изпълнението на проекта, в съответствие с ТС. Описани са действията и задачите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация както между членовете на екипа, така и с възложителя и всички трети страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

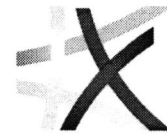
Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:

над 5 години, а именно над 20 години – 3 точки и

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;



- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:
над 5 години, а именно над 14 години – 3 точки.
- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:
над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 5 проекта – 2 точки.
- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:
над 5 години, а именно над 24 години – 2 точки и
- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:
над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки;
- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:
над 5 години, а именно 22 години – 2 точки и
- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:
над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.
- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:
над 5 години, а именно 41 години – 3 точки и
- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:
над 3 изпълнени проекта, а именно 6 проекта – 3 точки;

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.

Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 35 точки.

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е описал целите на проекта, общите условия за изпълнение на дейностите, както и приложимите нормативни актове, относими към предмета на поръчката. Разгледани са особеностите на проекта, дейностите, свързани с организацията и проектирането, както и връзката им с изпълнението на СМР. Приложено е посочване на видовете СМР, които ще се изпълняват, като същото е структурирано по части. За основните видове строителни дейности – монтаж на дограма, топлоизолационна система по фасада и покрив, ремонт на стълбища, други



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



структурни и архитектурни елементи и елементи от околното пространство и др. Налице е подробно и аргументирано описание на начина на изпълнението им и спецификите, с които то се характеризира. Описанието е извършено при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, включително по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които гарантират устойчивост на мярката и високо качество. Участникът е описал надлежно и основните материали, които ще използва при изпълнението на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника като цяло, освен че отговаря на предварително определените изисквания на Възложителя, обективирани в техническите спецификации, ги допълва и превъзхожда, в следните параметри:

При описанието на всяка от предвидените за изпълнение дейности за осъществяване на необходимите ЕСМ са изведени допълнителни дейности и мерки, които доказват надхвърлянето на изискванията на възложителя (по-ниски, съответно по-високи показатели и коефициенти на предлаганите за влагане материали, допълнителни елементи, допълнителни дейности и други) по отношение на достъпността, функционалността, естетическите характеристики, ефективността, качеството на изпълнението на устойчивостта на предвидените действия.

Участникът е направил описание на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, изведено в отделна точка, както и при описанието на предвидените допълнителни дейности при изпълнението на предвидените дейности. В него са посочени 5 групи мерки, чрез прилагането на които се цели да се осигури максимална достъпност и преодоляване на негативните последици в периода на извършване на СМР. Предложените мерки са съобразени със специфичните особености при употребата на сградата и са от естество да осигурят безпроблемната ѝ употреба по време на изпълнението на поръчката.

В офертата на участника са налични, изведени и структурирани предложения, касаещи технологията на изпълнение на СМР и съдържащи мерки за осигуряване на енергийната ефективност, които отговарят на предварително определените изисквания на Възложителя. В тях се съдържат и подробно обосновани конкретни предложения за подобряване на енергийната ефективност, като са описани функционалните им характеристики, свързани с използването на сградата и въведените енергоспестяващи мерки. По този начин участникът доказано предлага допълнителни мерки и надхвърля първоначалните изисквания и параметри на изпълнението, посочени в техническите спецификации и инвестиционните проекти.

Участникът изчерпателно е изброил и подробно е описал кои от използваните материали притежават характеристики, надграждащи минималните изисквания на Възложителя (по-добри качества и характеристики на предлаганите за влагане материали от изискваните от възложителя по отношение на дограмата, на топлоизолациите и др.). Описанието е подробно, ясно и конкретно. Използването на описаните материали гарантира качествен ефект в процеса на изпълнение на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обществената поръчка. Представена е таблица с основните характеристики на предлаганите за влагане материали, като за основните – дограма, топлоизолации, хидроизолации и други описанието на характеристиките и особеностите при начина на влагане са изведени при описанието на отделните СМР и технологиите за изпълнението им.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – използване на електрическа платформа за изпълнение на дейностите по фасадите, материали с по-високи качества от изискваните, полагане на допълнителни елементи, автоматични системи за контрол и проверка на инсталираните елементи на осветителната и отоплителната инсталации, машинно изпълнение на част от работите по основните СМР и др. Изложението по тази част се съдържа при описанието на предложените за влагане материали, при описанието на технологиите и последователността на изпълнение на предвидените СМР, както и при описанието на допълнителните действия, предвидени от участника за надграждане на изискванията на възложителя.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на опазване на околната среда на страници от 382 до 394 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 371 до 377 от изложението, а освен това при описанието на действията с които участникът надгражда изискванията на възложителя и описанието на технологиите за изпълнение на СМР е направено допълнително описание как ще се гарантира качество на изпълнение на предвидените работи и на начина на доставка и влагане на материалите. Представено е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.

Общ брой точки на „БЕП ПЕРНИК“ ДЗЗД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка $X1 + X2 = П1$ или $25 + 35 = 60$ точки.



Участник „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки.

Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.

1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. Идентифицирани са и са описани подробно 4 /четири/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип във всеки етап от изпълнението на задачата. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация между членовете на екипа, във връзка с изпълнението на поръчката. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 5 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант част „ЕЕ“;
- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“;
- ✓ Проектант част сметна документация.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.



Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:**

над 5 години, а именно над 10 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:**

над 5 години, а именно над 9 години – 3 точки.

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:**

над 5 години, а именно над 8 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:**

над 5 години, а именно 15 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:**

над 5 години, а именно 6 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;

Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.

Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 17 точки.

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали. Следва описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, включително по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които гарантират устойчивост на мярката и високо качество. Участникът е описал надлежно и основните материали, които ще използва при изпълнението на обществената поръчка.

В офертата на участника са налични, изведени и структурирани предложения, касаещи технологията на изпълнение на някои от основните СМР и съдържащи мерки за осигуряване на енергийната ефективност, които отговарят на предварително определените изисквания на Възложителя. В тях се съдържат и подробно обосновани конкретни предложения за подобряване на енергийната ефективност, като са описани функционалните им характеристики, свързани с използването на сградата и въведените енергоспестяващи мерки.

Участникът изчерпателно е изброил и подробно е описал кои от използваните материали притежават характеристики, надграждащи минималните изисквания на Възложителя (по-добри качества и характеристики на предлаганите за влагане материали от изискваните от възложителя по отношение на топлоизолациите, на външната мазилки и др.). Използването на описаните материали гарантира качествен ефект в процеса на изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – използване на вентилируема фасада, материали с по-високи качества от изискваните и др. Изложението по тази част се съдържа в отделна точка 2.7., на страница 177 от предложението.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на екологичните характеристики на страници от 172 до 176 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 178 до 186 от предложението. Представен е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.

Участникът е направил формално описание на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, но описанието по тази точка е общо и относимо към всеки един подобен обект, без да е съобразено с конкретните специфики на поръчката. Не е обърнато внимание на факта, че в сградата се помещават различни институции и графика на работа следва да се съобрази с представители на всяка от тях.

Предложението формално съдържа описание на предлаганите функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но липсва подробно описание и конкретна аргументация в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики – липсва подробна аргументация относно функционалните характеристики на част от предвидените за изпълнение ЕСМ. Изложението относно функционалните характеристики се свежда до описание на същите за предвидените за влагане топлоизолации, дограми и външна мазилка, не са засегнати останалите дейности, предвидени за изпълнение по поръчката.

Комисията счита, че предложението не съдържа текстове, надграждащи изискванията на възложителя по отношение на предвидените мерки за достъпност до сградата и освен това по отношение на описанието на функционалните характеристики относно експлоатационните качества на строежа се установи, че липсва подробно описание и/или конкретна аргументация в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 17 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка $X1 + X2 = П1$ или $25 + 17 = 42$ точки.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	42.00
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	60.00
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	42.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 29.09.2017 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 25.09.2017 г. в 16:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:(П).....

Галина Тодорова

Членове:(П).....

Инж. Габриела Тупанкова

.....(П).....

Инж. Ирина Божкова

.....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Елка Савова

.....(П).....

Лилия Пънтова (резервен член)

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД