



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**УТВЪРЖДАВАМ:**

.....

**Вяра Михайлова Церовска,**

**Кмет на Община Перник**

## ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, открита с Решение № 13/08.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0013. За поръчката е публикувано обявление в ОВ на ЕС под № 2017/S 110-220699 на 10.06.2017 г.

### 1. Състав на комисията:

**Председател:** Галина Тодорова – главен експерт в отдел „Европейски и национални оперативни програми”. Квалификация „Еколог”.

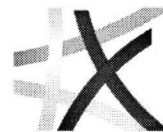
### Членове:

1. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „СИ”;
2. Инж. Ирина Божкова – старши експерт, отдел „Строителство и Инфраструктура”. Квалификация машинен инженер, специалност „Топлоенергетика”;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в АОП под № ВЕ 172. Квалификация - юрист;
4. Елка Савова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;

### Резервни членове:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Розалина Николова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”.  
Квалификация - юрист;
2. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „Инвестиции, Екология и  
Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „ГС”.

**2. Комисията е назначена със Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка.** Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е до 30.09.2017 г. Поради изтичане на крайния срок за работа на комисията, определен в заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, възложителят е издал нова заповед № 1705 от 29.09.2017 г., с която се удължава срокът за работа на комисията до 30.10.2017 г. Поради обективна невъзможност на титулярният член на комисията Габриела Тупанкова да участва в първото публично заседание, заседанието на 25.09.2017г., както и публично заседание за отваряне на ценови предложения на 29.09.2017г., същата бе заместена от определения със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервен член Лилия Пънтова. Поради обективна невъзможност на титулярният член на комисията Елка Савова да участва в първото публично заседание, същата бе заместена от определения със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервен член Розалина Николова. Поради обективна невъзможност на титулярният член на комисията Ирина Божкова да участва в публично заседание на комисията за отваряне на ценови предложения на 29.09.2017г., същата бе заместена от определения със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервен член Розалина Николова. На всички останали заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове. Комисията проведе заседания на 19 и 31.07.2017 г., на 02, 15, 28 и 30.08.2017 г., на 04, 07, 25 и 29.09.2017 г., както и на 30.10.2017 г. Поради изтичане на крайния срок за работа на комисията, определен в заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, възложителят е издал нова заповед № 1705 от 29.09.2017 г., с която се удължава срокът за работа на комисията до 30.10.2017 г.

### **3. Описание на дейността на комисията:**

На 19.07.2017 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията присъства Атанас Николов Петков - упълномощен представител на участника „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Поради обективна невъзможност на титулярните членове на комисията Габриела Тупанкова и Елка



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Савова да участват в първото публично заседание на комисията, същите бяха заместени от определените със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервни членове Розалина Николова и Лилия Пънтова.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал.6 от ППЗОП от деловодството на административния орган, на председателя на комисията - в 10:30 часа на 19.07.2017 г. беше предаден протокола /регистър на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаването им. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че членовете на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Комисията констатира, че до 16:30 часа на 18.07.2017г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 5 /пет/ оферти, съответно от:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	17/КТ - 393	18.07.2017 г.	09:49
2.	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД	17/КТ - 395	18.07.2017 г.	14:29
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	17/КТ - 396	18.07.2017 г.	14:43
4.	„ЖСП СТИЛ” ООД	17/КТ - 397	18.07.2017 г.	15:29
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	17/КТ - 398	18.07.2017 г.	15:53

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

## **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД „БИЛТЕК”, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участник в процедурата подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията и присъстващия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



представител на участник в процедурата подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

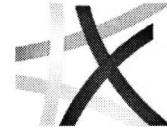
3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника **„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД**, но лицето отказа.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ЖСП СТИЛ” ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с предлаганите ценови параметри на участника **„ЖСП СТИЛ” ООД**, но лицето отказа.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 19.07.2017 г. в 16:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои титулярни членове, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 31.07.2017 г., на 02.08. и на 15.08.2017 г. в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Членовете на комисията Габриела Тупанкова и Елка Савова подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, респективно съставляващите обединението лица. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

**1. Участник № 1 – ДЗЗД „БИЛТЕК”. Участници в обединението са „БИБО 69” ЕООД, ЕИК: 201949560 и „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК: 203022445. Предвидено е използването на подизпълнител „ВИВА ПРОЕКТ” ЕООД, ЕИК: 203196079. Подизпълнителят ще участва в изпълнението на проектирането и авторския надзор, като ще му бъдат възложени дейности в размер на 5.26 % от поръчката.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**1.1.** В представения договор за създаване на обединение липсва клауза, че не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата, което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**1.2.** Не е представен ЕЕДОП за обединението – участник в процедурата. Съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП Заявлението за участие включва най-малко следните документи: единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“. Обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружника/ците в него. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.8. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ и в т. 3 от РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за поръчката.

**1.3.** В представения от името на участника в обединението „**БИБО 69**“ ЕООД ЕЕДОП, в поле 1б от буква „В“ от Част IV е посочено, че проектирането и авторския надзор ще бъде възложено на подизпълнител - „**ВИВА ПРОЕКТ**“ ЕООД и че за него има представен отделен ЕЕДОП. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. Изискването на възложителя е „участникът“ да има изпълнена поне една услуга, сходна с предмета на поръчката. Комисията счита, че за участника не е изпълнено изискването на възложителя, описано по-горе, тъй като не са предоставени данни, че лицето е изпълнявало дейност „проектиране“. Комисията счита, че участникът в процедурата не може да доказва съответствието си с критериите за подбор, свързани с наличието на опит в изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности чрез опита на лице, предложено за подизпълнител, тъй като разпоредбите на ЗОП не предвиждат такава възможност. За разлика от старата редакция на ЗОП (чл. 51а, ал. 2, отм. ДВ. Бр. 13 от 16.02.2016, в сила до 15.04.2016 г.), в сега действащия закон подизпълнителите са изключени от кръга на третите лица, на чиито капацитет участниците могат да се позоват за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Изискванията за техническите и професионалните способности се отнасят до участниците в процедурата, законът позволява те да се позовават на капацитета на трети лица при определени условия, описани в чл. 65 от ЗОП, но в случая това не е изпълнено, тъй като подизпълнителите не са „трети лица“ по смисъла на закона. Действително, в текста на чл. 65 от ЗОП не е направено разграничение по отношение на кои критерии, свързани с доказване на техническите способности и професионалната компетентност участникът



може да се позовава на ресурсите на трети лица. Въпреки това обаче, от текста на чл. 65, ал. 3 и от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП може да се направи извод, че възможността да се прилага чл. 65 от ЗОП зависи от вида на ресурса. Участникът трябва да може да докаже, че разполага с ресурса на третото лице. За да докаже, че разполага с определен ресурс, той следва да бъде прехвърлим – прехвърлими са обикновено материални ресурси. В случая не е доказано как ще бъде прехвърлен опитът на подизпълнителя към самия участник, който не притежава такъв.

**1.4.** В представения от името на подизпълнителя „**ВИВА ПРОЕКТ**” ЕООД ЕЕДОП, в буква „В” от Част III Основания за изключване не е отговорено на въпроса Участникът извършил ли е тежко професионално нарушение. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.7. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**1.5.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя „**ВИВА ПРОЕКТ**” ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**1.6.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя „**ВИВА ПРОЕКТ**” ЕООД, част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност се отнасят. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **2. Участник № 2 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ЕИК: 040463255.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:





**2.1.** По отношение на представения ЕЕДОП за „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката са посочени 5 /пет/ строителства, за които не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – не са описани РЗП на сградите и вида на предвидените за изпълнение дейности. Освен това петият посочен обект е изпълнен в период, който попада извън допустимия според изискванията на възложителя, а именно - през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**3. Участник № 3 – „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД. Участници в обединението са „БГ ЛЕНД КО” ООД, ЕИК: 148082047, „ПРО КОНСУЛТ ЛД” ООД, ЕИК: 117651543 и „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД, ЕИК: 148018361.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**3.1.** По отношение на представения ЕЕДОП за участника в обединението „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката е посочено едно строителство, за което не става ясно дали съответства на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – описан е обект, сходен на предмета на поръчката, но не е описано РЗП на сградата и не може да се определи дали е изпълнено изискването на възложителя участниците в обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението ще изпълняват строителство да покажат съответствието си с конкретния критерий за подбор. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **4. Участник № 4 – „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК: 040188026.**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

**4.1.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „ЖСП СТИЛ” ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност строителство и/или проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

**4.2.** По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „ЖСП СТИЛ” ООД, част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност (строителство и/или проектиране) се отнасят. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

**4.3.** Представения ЕЕДОП за участника „ЖСП СТИЛ” ООД не е подписан от всички лица по чл. 40 ППЗОП, а само от пълномощник на управителя на дружеството. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и на изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.9.1. и т. 2.9.2. от част 2. Условия за допустимост на участниците от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.



**5. Участник № 5 – „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Участници в обединението са „ПСТ ГРУП” ЕАД, ЕИК: 831928535, „ВОДКОНСУЛТ” ООД, ЕИК: 130368589 и „ВИВА АРТ” ООД, ЕИК: 175193817.**

В общата опаковка от офертата на „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

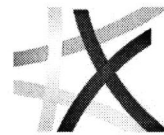
**РЕШИ:**

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците ДЗЗД „БИЛТЕК”, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД и „ЖСП СТИЛ” ООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на дата 15.08.2017 г. приключи.

На 28.08.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, се проведе следващо заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 4 /четирима/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 16.08.2017 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола трима от участниците, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

**1. Участник № 1 – ДЗД „БИЛТЕК”.** В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 22.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-393-1, участникът е представил:

- 1.1. Придружително писмо;
- 1.2. Договор за създаване на обединение и Анекс към него, в който е добавена клауза, че не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата;
- 1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 4 броя, оригинал (попълнени от името на Обединението, участник в процедурата, от „БИБО 69“ ЕООД, от „КИЛТЕКС“ ЕООД и от „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД), както и приложения към тях (удостоверения, протоколи, сертификати и др.). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът ДЗЗД „БИЛТЕК”.

**2. По отношение на вторият участник, за който комисията бе констатирала наличието на хипотезата на чл.54, ал.8 от ППЗОП, а именно – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД се установи следното:**

В предложението бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. До изтичането на законоустановения срок, участникът не е представил никакви документи, с които да отстрани констатираните от комисията в Протокол 1 непълноти и несъответствия на предложението му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението.

Комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, поради установеното от комисията несъответствие на участника с поставените от възложителя критерии за подбор, а именно – „Участникът, пред последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата следва да е изпълнил минимум едно строителство, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката“. За „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда/и с общ обем на РЗП не по-малко от 10 000 кв. м.

#### **Мотиви:**

При разглеждането на представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения ЕЕДОП за „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени строителства, сходни с предмета на поръчката са посочени 5 /пет/ строителства, за които не става ясно дали съответстват на изискванията на възложителя за „строителство, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката” – не са описани РЗП на сградите и вида на предвидените за изпълнение дейности. Освен това петият посочен обект е изпълнен в период, който попада извън



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

допустимия според изискванията на възложителя, а именно - през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.2 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е указала на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокол 1 да представи необходимите документи, чрез които да покаже, че са отстранени констатираните от комисията несъответствия с изискванията на възложителя. В определения от закона и комисията срок участникът не е представил такива документи и не е доказал, че е изпълнил изискванията на възложителя. Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят да отстрани участника от процедурата.

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията преустанови разглеждането на предложението на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД.

**3. Участник № 3 – „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД.** В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 21.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-396-1, участникът е представил:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя, оригинал (попълнени от името на Обединението, участник в процедурата и от „ЕЛЕКТРО БИЛД ГРУП” ЕООД), както и приложения към тях (удостоверение за добро изпълнение.). В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.



Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД**.

**4. Участник № 4 – „ЖСП СТИЛ” ООД.** В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 16.08.2017 г. В законоустановения срок, на дата 21.08.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-444, участникът е представил:

1.1. Придружително писмо;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал (попълнени от името на фирмата, участник в процедурата), както и приложения към тях (удостоверение за добро изпълнение.). В представените документи **не се съдържат** всички изискуеми от възложителя данни, по отношение на съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност **и не са отстранени** са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че предложението на участника **не отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението.

Комисията единодушно реши, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП: ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника **„ЖСП СТИЛ” ООД**, поради установени от комисията несъответствия на предоставените от него данни с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

#### **Мотиви:**

При разглеждане на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност строителство и/или проектиране). Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката. В допълнително



представения от участника ЕЕДОП, в същото поле е посочено, че застраховката се отнася за професионална дейност „строител“. Не са предоставени данни дали участникът има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“, съгласно чл.171 от ЗУТ. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката. Комисията счита, че с допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът не е отстранил констатираното от комисията и описано в Протокол 1 несъответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор.

При разглеждане на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил наличие на сертификати, издател, номер и срок на валидност, но не е посочил за каква дейност (строителство и/или проектиране) се отнасят. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. В допълнително представения от участника ЕЕДОП, в същото поле е посочено, че притежаваните от участника сертификати се отнасят за дейности „...Високо и ниско строителство; Благоустрояване и вертикална планировка; Инфраструктура, Реконструкция и ремонт на сгради и съоръжения...“. От предоставените данни не става ясно дали участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и дали за изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.3 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката, а именно - Участникът следва да прилага (има внедрени) следните системи за управление, по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 10 и т. 11 от ЗОП, с обхват изпълнение **на проектиране** и/или на строителство, както следва:

- Система за управление на качество (ISO EN 9001:2008 или еквивалентна) ;
- Система за управление на околната среда (ISO EMAS 14001:2005 или еквивалентна) по отношение на дейност **проектиране**.

Комисията счита, че с допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът не е отстранил констатираното от комисията и описано в Протокол 1 несъответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор.

Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят да вземе решение - да отстрани участника от процедурата.

На основание разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията преустанови разглеждането на предложението на участника „ЖСП СТИЛ” ООД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 28.08.2017 година.

На свои заседания, проведени на 30.08, 04, 07.09.2017г. комисията в редовния си състав и на 25.09.2017 г. поради обективна невъзможност на титулярния член на комисията Габриела Тупанкова да участва в заседанието на комисията, същата беше заместена от определения със заповед № 1286 от 25.07.2017 г. резервен член Лилия Пънтова, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на тримата допуснати до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

**За Участник № 1 - ДЗЗД „БИЛТЕК”. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката. Представени са целите на поръчката и на проекта. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Описан е предвидения за проектантската задача екип. Описани са нормите и нормативните изисквания, които ще бъдат съблюдавани при подготовката на проектите. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, предвидени от участника във връзка с управлението на изпълнението на договора. В тази част са описани изискванията към проектирането е представена организацията на работния процес. Описани и анализирани са 5 /пет/ етапа за изпълнение на задачата. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Представено е изложение относно взаимодействието между отделните организации, заети в процеса на инвестиционното проектиране, като е засегната и материята, свързана с взаимодействие с останалите участници в процеса на проектиране, както и относно разпределението на задачите между членовете на екипа. Следва изложение относно организацията и разпределението на човешките ресурси при изпълнението на проектантската задача. Представено е професионално резюме на проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Предложение за изпълнение на видовете СМР. Изложението по тази част започва с представяне на дружествата, участващи в обединението и представяне на целите и очакваните резултати от изпълнението на проекта. Следва описание на предлаганата организация на работа, с описание на основните стъпки и етапи при изпълнението на обекта. Възпроизведено е описанието на предвидените ЕСМ от техническата спецификация. Представено е описание на технологията на изпълнение на някои от строителните процеси. Представено е описание на действия и мерки, които според участника водят до подобряване на естетическите характеристики на обекта, на функционалността и на достъпността до сградата. Представено е описание на предвидените от участника мерки и действия във връзка с екологичните характеристики. Направено е описание на подходи, които според участника са иновативни и ще бъдат приложени на обекта. Следва описание на мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на обекта. Представени са Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектант/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 14.6 (четирнадесет цяло и шест десети) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 1.6 (едно цяло и шест десети) месеца и срок за изпълнение на строителството 13 (тринадесет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

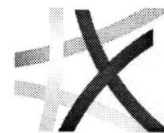
**За Участник № 3 - „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД. Техническото предложение съдържа подписано и печатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

#### ***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката като Приложение 1. Участникът започва изложението си с обща част, в която е направено описание на проекта и на задачата, на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Освен това са описани и приложимите стандарти и нормативната уредба, имаща отношение към подготовката на инвестиционните проекти. Идентифицирани са и са описани подробно 6 /шест/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Описани са изискванията към влаганите на обекта строителни материали и продукти. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Описани са предвидените от възложителя мерки за енергийна ефективност и е описано как ще бъдат изпълнени същите. Описани са всички допълнителни дейности, които следва да е заложи при подготовката и изпълнението на проекта, в съответствие с ТС. Описани са действията и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

задачите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация както между членовете на екипа, така и с възложителя и всички трети страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Представено е професионално резюме на проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е Предложение за изпълнение на видовете СМР. Направено е описание на изискванията към влаганите в строителството строителни продукти. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали, както и на предвидените за използване технически средства и механизация при изпълнението на обекта. Следва описание на основните видове строителни работи, разпределени по части от проекта и по изпълнение на предвидените ЕСМ. Следва описание на предвидените от участника допълнителни действия, които ще допринесат за надграждането на изискванията на възложителя по отношение на естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата, при изпълнението на всяка от основните дейности и ЕСМ по поръчката. Представени са предвидените от участника мерки за гарантиране на качеството на изпълнение на предвидените СМР и на доставяните и влагани на обекта материали. Направено е описание на предвидените от участника мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата. Описани са предвидените от участника мерки за опазване на елементите на околната среда. Направено е описание на технологиите и последователността на изпълнение на предвидените СМР на обекта. Представени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектанти/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 15 (петнадесет) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 1 (едно) месеца и срок за изпълнение на строителството 14 (четирнадесет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

**За Участник № 5 - „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.**

#### ***Кратко описание на техническото предложение на участника.***

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът на първо място е представил Предложение за изпълнението на поръчката като Приложение А. Първата част от предложението е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката. Участникът започва изложението си с описание на дейностите за изпълнение на проектирането. Идентифицирани са и са описани подробно 4 /четири/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип във всеки етап от изпълнението на задачата. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация между членовете на екипа, във връзка с изпълнението на поръчката. Представено е професионално резюме на проектантския екип, в което са представени проектантите по всички части и е описан техният общ и специфичен професионален опит. Следваща част от изложението е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали. Следва описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Представени са предвидените от участника мерки за гарантиране на качеството на изпълнение на предвидените СМР. Направено е описание на технологиите за изпълнение на предвидените СМР на обекта. Представени са линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Представени са документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените проектанти/експерти.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката от 13 (тринадесет) месеца, от които срок за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза «работен проект» 3 (три) месеца и срок за изпълнение на строителството 10 (десет) месеца.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците ДЗЗД „БИЛТЕК”, „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД и „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД и счита, че същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъдат допуснати до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

**Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:**

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане**: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**



На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ и е с максимална стойност 60 точки, а
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ и е с максимална стойност 40 точки.

Оценките по отделните показатели се определят в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка.

**Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:**

$$П1 = X1 + X2, \text{ където:}$$

- Подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) е Предложение за организацията на работа и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката, тъй като организацията на работа и качеството на ангажирания с проектирането като част от изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и
- Подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложени начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/ (съобразно техническата спецификация на възложителя и разработения инвестиционен проект във фаза работен проект от бъдещия изпълнител), включващо естетически, функционални характеристики на сградата, достъпност до сградата, предназначение за всички потребители в сградата, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**Участник ДЗД „БИЛТЕК“:**

**Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки.**

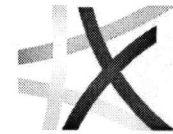
**Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.**

1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. Описани са дейностите, предвидени от участника във връзка с управлението на изпълнението на договора. В тази част са описани изискванията към проектирането е представена организацията на работния процес. Описани и анализирани са 5 /пет/ етапа за изпълнение на задачата. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Представено е изложение относно взаимодействието между отделните организации, заети в процеса на инвестиционното проектиране, като е засегната и материята, свързана с взаимодействие с останалите участници в процеса на проектиране, както и относно разпределението на задачите между членовете на екипа. Следва изложение относно организацията и разпределението на човешките ресурси при изпълнението на проектантската задача. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 4 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант част „ЕЕ“;
- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи,



удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:**

над 5 години, а именно над 11 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 10 проекта – 3 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:**

над 5 години, а именно над 9 години – 3 точки.

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 5 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:**

над 5 години, а именно над 6 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 7 проекта – 2 точки;

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:**

над 5 години, а именно 13 години – 2 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 7 проекта – 2 точки.

- за **общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:**

над 5 години, а именно 10 години – 3 точки и

- за **специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 11 проекта – 3 точки;

**Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.**

**Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 17 точки.**

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените СМР, включително предложения начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, основно по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които гарантират устойчивост на мярката и високо качество само по отношение на предлаганата топлоизолационна система.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – транспортен профил на поставяната дограма, използване на специализирана машина при изпълнението на мълниезащитната инсталация и др. Изложението по тази част се съдържа в отделна точка, на страници 77 и 78 от предложението.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на екологичните характеристики на страници от 73 до 77 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 78 до 89 от предложението. Представен е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.

Предложението не съдържа подробно и аргументирано описание на техническите параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР. Описанието на характеристиките на повечето от предвидените за влагане материали се свежда до възпроизвеждане на текста на техническата спецификация относно предвидените за изпълнение ЕСМ и декларативни изявления, че ще се изпълнят заложените изисквания. По отношение на топлоизолациите е представена брошура на производител, без да се направи конкретна връзка с обекта и с





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



различните характеристики на различните елементи от сградата, по които е предвидено да е изпълняват топлоизолации. За останалите видове материали на практика липсва аргументирано описание на предвидените технически параметри. Описанието по отношение на предвидените начини на изпълнение и технологиите на отделните видове СМР е общо и относимо към всеки подобен обект.

Участникът е направил формално описание (стр.72 и началото на стр. 73 от предложението) на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, но описанието по тази точка е неаргументирано, общо и относимо към всеки един подобен обект, без да е съобразено с конкретните специфики на поръчката. Предвидените мерки не обезпечават възможност за безпроблемно и постоянно използване на сградата и не са съобразени със специфичните особености на същата.

Комисията счита, че предложението не съдържа текстове, надграждащи изискванията на възложителя по отношение на предвидените мерки за достъпност до сградата и освен това по отношение на описанието на техническите параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР се установи, че същото се свежда до възпроизвеждане на текста на техническата спецификация относно предвидените за изпълнение ЕСМ и декларативни изявления, че ще се изпълнят заложените изисквания. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 17 точки по този подпоказател.

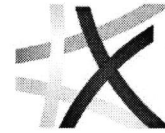
**Общ брой точки на ДЗЗД „БИЛТЕК” по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка  $X1 + X2 = П1$  или  $25 + 17 = 42$  точки.**

**Участник „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД:**

**Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки.**

**Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.**

1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. В изложението участникът е описал етапите на изпълнение на процеса на проектиране. Идентифицирани са и са описани подробно 6 /шест/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип. Описани са изискванията към влаганите на обекта строителни материали и продукти. Описан е



начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Описани са предвидените от възложителя мерки за енергийна ефективност и е описано как ще бъдат изпълнени същите. Описани са всички допълнителни дейности, които следва да е заложи при подготовката и изпълнението на проекта, в съответствие с ТС. Описани са действията и задачите, свързани с изпълнение на авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация както между членовете на екипа, така и с възложителя и всички трети страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 3 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

**- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:**

над 5 години, а именно над 20 години – 3 точки и

**- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;

**- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:**

над 5 години, а именно над 14 години – 3 точки.

**- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:**

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 5 проекта – 2 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:

над 5 години, а именно над 24 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки;

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:

над 5 години, а именно 22 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:

над 5 години, а именно 41 години – 3 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:

над 3 изпълнени проекта, а именно 6 проекта – 3 точки;

**Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.**

**Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 35 точки.**

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е описал целите на проекта, общите условия за изпълнение на дейностите, както и приложимите нормативни актове, относими към предмета на поръчката. Разгледани са особеностите на проекта, дейностите, свързани с организацията и проектирането, както и връзката им с изпълнението на СМР. Приложено е посочване на видовете СМР, които ще се изпълняват, като същото е структурирано по части. За основните видове строителни дейности – монтаж на дограма, топлоизолационна система по фасада и покрив, ремонт на стълбища, други структурни и архитектурни елементи и елементи от околното пространство и др. Налице е подробно и аргументирано описание на начина на изпълнението им и спецификите, с които то се характеризира. Описанието е извършено при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложените в техническите спецификации, включително по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които гарантират устойчивост на мярката и високо качество. Участникът е описал надлежно и основните материали, които ще използва при изпълнението на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на участника като цяло, освен че отговаря на предварително определените изисквания на Възложителя, обективирани в техническите спецификации, ги допълва и превъзхожда, в следните параметри:

При описанието на всяка от предвидените за изпълнение дейности за осъществяване на необходимите ЕСМ са изведени допълнителни дейности и мерки, които доказват надхвърлянето на изискванията на възложителя (по-ниски, съответно по-високи показатели и коефициенти на предлаганите за влагане материали, допълнителни елементи, допълнителни дейности и други) по отношение на достъпността, функционалността, естетическите характеристики, ефективността, качеството на изпълнението на устойчивостта на предвидените действия.

Участникът е направил описание на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, изведено в отделна точка, както и при описанието на предвидените допълнителни дейности при изпълнението на предвидените дейности. В него са посочени 5 групи мерки, чрез прилагането на които се цели да се осигури максимална достъпност и преодоляване на негативните последици в периода на извършване на СМР. Предложените мерки са съобразени със специфичните особености при употребата на сградата и са от естество да осигурят безпроблемната ѝ употреба по време на изпълнението на поръчката.

В офертата на участника са налични, изведени и структурирани предложения, касаещи технологията на изпълнение на СМР и съдържащи мерки за осигуряване на енергийната ефективност, които отговарят на предварително определените изисквания на Възложителя. В тях се съдържат и подробно обосновани конкретни предложения за подобряване на енергийната ефективност, като са описани функционалните им характеристики, свързани с използването на сградата и въведените енергоспестяващи мерки. По този начин участникът доказано предлага допълнителни мерки и надхвърля първоначалните изисквания и параметри на изпълнението, посочени в техническите спецификации и инвестиционните проекти.

Участникът изчерпателно е изброил и подробно е описал кои от използваните материали притежават характеристики, надграждащи минималните изисквания на Възложителя (по-добри качества и характеристики на предлаганите за влагане материали от изискваните от възложителя по отношение на дограмата, на топлоизолациите и др.). Описанието е подробно, ясно и конкретно. Използването на описаните материали гарантира качествен ефект в процеса на изпълнение на обществената поръчка. Представена е таблица с основните характеристики на предлаганите за влагане материали, като за основните – дограма, топлоизолации, хидроизолации и други описанието на характеристиките и особеностите при начина на влагане са изведени при описанието на отделните СМР и технологиите за изпълнението им.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – използване на електрическа платформа за изпълнение на дейностите по



фасадите, материали с по-високи качества от изискваните, полагане на допълнителни елементи, автоматични системи за контрол и проверка на инсталираните елементи на осветителната и отоплителната инсталации, машинно изпълнение на част от работите по основните СМР и др. Изложението по тази част се съдържа при описанието на предложените за влагане материали, при описанието на технологиите и последователността на изпълнение на предвидените СМР, както и при описанието на допълнителните действия, предвидени от участника за надграждане на изискванията на възложителя.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на опазване на околната среда на страници от 382 до 394 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 371 до 377 от изложението, а освен това при описанието на действията с които участникът надгражда изискванията на възложителя и описанието на технологиите за изпълнение на СМР е направено допълнително описание как ще се гарантира качество на изпълнение на предвидените работи и на начина на доставка и влагане на материалите. Представено е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.

**Общ брой точки на „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка  $X1 + X2 = П1$  или  $25 + 35 = 60$  точки.**

**Участник „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД:**

**Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки.**

**Оценка по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането“ (X1) – 25 точки.**



1). Участникът е представил организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложението отговаря на предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“. Идентифицирани са и са описани подробно 4 /четири/ етапа на изпълнение на проектантската задача. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на проектантския екип във всеки етап от изпълнението на задачата. Описан е начина на изпълнение на проектантската задача. Представени са обхватът и съдържанието на работните проекти по всяка от различните части. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са начините за взаимодействие и координация между членовете на екипа, във връзка с изпълнението на поръчката. Участникът е описал в какво се изразява авторския надзор. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на отделните етапи и подходите и методите за изпълнение на дейностите. Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 5 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Проектант част „ЕЕ“;
- ✓ Проектант по част „ПУСО“;
- ✓ Проектант по част „ПБ“;
- ✓ Проектант по част „ПБЗ“;
- ✓ Проектант част сметна документация.

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект и приложимите към него документи.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, автобиографии, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- **за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Водещия проектант“:**

над 5 години, а именно над 10 години – 3 точки и

- **за специфичен професионален опит на „Водещия проектант“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Архитектурна“ за сгради или еквивалентна позиция:**

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;



- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Конструктивна“:

над 5 години, а именно над 9 години – 3 точки.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – проектиране по част „Конструктивна“ за сгради:

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част Електро“:

над 5 години, а именно над 8 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“, а именно – проектиране по част „Електро“ за сгради:

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки;

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ВиК“:

над 5 години, а именно 15 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ВиК“, а именно – разработване на част „ВиК“ за сгради:

над 1 до 3 изпълнени проекта включително, а именно 4 проекта – 2 точки.

- за общ професионален опит по специалността (като проектант с пълна проектантска правоспособност) на „Проектанта по част ОВ“:

над 5 години, а именно 6 години – 3 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част ОВ“, а именно – проектиране по част „ОВ“ за сгради:

над 3 изпълнени проекта, а именно 4 проекта – 3 точки;

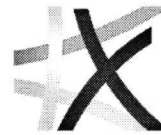
**Общ брой точки от професионалната компетентност на експертите – 25 точки.**

**Оценка на участника по подпоказател „Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството“ (X2) – 17 точки.**

Участникът е представил описание на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строителството. Същите са в съответствие с предварително определените от Възложителя минимални изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В изложението участникът е представил предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включително предложения начин за монтаж на предвидената топлоизолационна система /комплект/. Направено е описание на характеристиките на предвидените за влагане от участника основни материали. Следва описание на предлаганите от участника естетически, функционални, екологични и иновативни характеристики, както и по отношение на достъпността на сградата. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с данните, заложили в техническите спецификации, включително по отношение на предлаганата топлоизолационна система /комплект/ и включва операции по монтирането, които



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

гарантират устойчивост на мярката и високо качество. Участникът е описал надлежно и основните материали, които ще използва при изпълнението на обществената поръчка.

В офертата на участника са налични, изведени и структурирани предложения, касаещи технологията на изпълнение на някои от основните СМР и съдържащи мерки за осигуряване на енергийната ефективност, които отговарят на предварително определените изисквания на Възложителя. В тях се съдържат и подробно обосновани конкретни предложения за подобряване на енергийната ефективност, като са описани функционалните им характеристики, свързани с използването на сградата и въведените енергоспестяващи мерки.

Участникът изчерпателно е изброил и подробно е описал кои от използваните материали притежават характеристики, надграждащи минималните изисквания на Възложителя (по-добри качества и характеристики на предлаганите за влагане материали от изискваните от възложителя по отношение на топлоизолациите, на външната мазилки и др.). Използването на описаните материали гарантира качествен ефект в процеса на изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката – използване на вентилируема фасада, материали с по-високи качества от изискваните и др. Изложението по тази част се съдържа в отделна точка 2.7., на страница 177 от предложението.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участникът е съобразил действията си с факта, че сградата се намира в град Перник. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) или такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата. Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е представил изложението си по отношение на екологичните характеристики на страници от 172 до 176 от предложението.

Участникът е предложил две или повече мерки за осигуряване на качеството над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР, предвидени за изпълнение на обекта, като описанието е конкретно и обосновано. Изложението по отношение на общите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 178 до 186 от предложението. Представен е описание на мерките, предвидени за осигуряване на качеството на изпълнение на всеки от основните етапи при изпълнението на поръчката с посочване на конкретни мерки и конкретни лица, отговорни за изпълнението на предвидените мерки.

Участникът е направил формално описание на мерките, които ще изпълни, свързани с осигуряването на достъпността на работещите в и посетителите на сградата, предмет на обществената поръчка, но описанието по тази точка е общо и относимо към всеки един





подобен обект, без да е съобразено с конкретните специфики на поръчката. Не е обърнато внимание на факта, че в сградата се помещават различни институции и графика на работа следва да се съобрази с представители на всяка от тях.

Предложението формално съдържа описание на предлаганите функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но липсва подробно описание и конкретна аргументация в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики – липсва подробна аргументация относно функционалните характеристики на част от предвидените за изпълнение ЕСМ. Изложението относно функционалните характеристики се свежда до описание на същите за предвидените за влагане топлоизолации, дограми и външна мазилка, не са засегнати останалите дейности, предвидени за изпълнение по поръчката.

Комисията счита, че предложението не съдържа текстове, надграждащи изискванията на възложителя по отношение на предвидените мерки за достъпност до сградата и освен това по отношение на описанието на функционалните характеристики относно експлоатационните качества на строежа се установи, че липсва подробно описание и/или конкретна аргументация в един или няколко от предлаганите основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 17 точки по този подпоказател.

**Общ брой точки на „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка  $X1 + X2 = П1$  или  $25 + 17 = 42$  точки.**

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	42.00
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	60.00
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	42.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 29.09.2017 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл.



„Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата. С това действие приключи работата на комисията на заседанието, проведено на 25.09.2017 г.

На 29.09.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж се проведе публично заседание на комисията - за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите ценови оферти от участници, допуснати до този етап на процедурата.

Поради обективна невъзможност на титулярните членове на комисията Габриела Тупанкова и Ирина Божкова да участват в публичното заседание на комисията, същите бяха заместени от определените със заповед № 1252 от 19.07.2017 г. резервни членове Розалина Николова и Лилия Пънтова.

На заседанието на комисията присъстваха Диана Колева - упълномощен представител на участника ДЗЗД „БИЛТЕК” и Денчо Драгоев, упълномощен представител на участника „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	42.00
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	60.00
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	42.00

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус (единодушно) от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликите с „Предлаганите ценови параметри”. Констатирано бе, че всички пликите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от присъстващ представител на участниците на първото публично заседание. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценови предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:



№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС
1.	ДЗЗД „БИЛТЕК”	2 183 950.00
3.	„БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД	2 183 950.00
5.	„ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД	2 136 493.76

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията.

Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя.

Ценовите предложения на участниците ДЗЗД „БИЛТЕК”, „БЕП ПЕРНИК” ДЗЗД и „ПСТ ПЕРНИК 2017” ДЗЗД отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание и следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С това заседанието, проведено на 29.09.2017 г. приключи. Поради изтичане на крайния срок за работа на комисията, определен в заповед № 1252 от 19.07.2017 г. на кмета на Община Перник, възложителят е издал нова заповед № 1705 от 29.09.2017 г., с която се удължава срокът за работа на комисията до 30.10.2017 г.

На 30.10.2017 г., комисията бе уведомена от Възложителя, че при нея е постъпила докладна записка № 17/ВП-1664 от 30.10.2017 г. съгласно описа на община Перник.

В докладната записка е мотивирана необходимостта от промяна в условията на поръчката, които биха променили кръга на заинтересованите лица, а именно – промяна в критериите за подбор и изискванията към участниците в процедурата.

Предвид приемането на мотивите от страна на Възложителя, обществената поръчка ще бъде прекратена на основание чл. 110 ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП.

Комисията, в редовния си състав, се събра на 30.10.2017 г. за ново заседание, на което бе взето решение да се прекрати работата ѝ, в съответствие с получената докладна записка № 17/ВП-1664 от 30.10.2017 г. от възложителя с резолюция за прекратяване на поръчката.

Комисията приключи работата по разглеждане на офертите, подадени за участие в процедурата на 30.10.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Изготвеният ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, открита с Решение № 13/08.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0013.

Протоколът е съставен съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и съдържа общо 39 (тридесет и девет) страници.

Настоящият доклад, съставен на дата 30.10.2017 година, заедно с цялата документация (протоколи, график, заповеди, декларации, кореспонденция и др.), както и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

## **КОМИСИЯ:**

### **Председател:**

.....

Галина Тодорова

### **Членове:**

.....(П).....

Инж. Габриела Тупанкова

.....(П).....

Инж. Ирина Божкова



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



.....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Елка Савова

.....(П).....

Розалина Николова (резервен член)

.....(П).....

Инж. Лилия Пънтова (резервен член)

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД

Докладът е предаден на Възложителя на дата 30.10.2017 г.

**Получил на 30.10.2017 г.:**

**Вяра Михайлова Церовска,**

**Кмет на Община Перник.**