



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Перник, пл. Св. Иван Рилски, 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител: **Вяра Церовска**

Кмет на Община Перник



Дата: **13.07.2017**

## ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 1081/21.06.2017 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП с предмет: **Изграждане на улица "Шумнатица" в с.Рударци, Община Перник**

I. Днес, 21.06.2017 г. комисия в състав:

Председател: 1. Галина Ганчева – началник „Обществени поръчки“ на Община Перник

Членове:

2. Славка Георгиева – началник отдел „СИ“ към Община Перник

3. Ирена Методиева – ст. счетоводител отдел „Счетоводство“ към Община Перник

В съответствие със Заповед № 1081/21.06.2017 г. на Кмета на Община Перник комисията се събра, за да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти, събрани чрез публикуване на обява за възлагане с № 9064919 от 05.06.2017 г. и с предмет: **Изграждане на улица "Шумнатица" в с.Рударци, Община Перник.**

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 05.06.2017 г. в профила на купувача на интернет страницата на Община Перник, на следния интернет адрес <https://pernik.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-doopredeleni-licza/2izgrazhdane-na-ulicza-shumnaticza,-s.-rudarczi,-obshhina-pernik/>, е публикувана обява с № 13 за събиране

на оферти със срок за получаване на офертите: 16:30 часа на 20.06.2017 г. На същата дата е изпратена до Портала за обществени поръчки на АОП „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“, № 9064919.

В първоначално указаният, от възложителя, срок за получаване на оферти – 20.06.2017 г., в Деловодството на Община Перник са постъпили три оферти, както следва:

1. **АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – оферта с вх. № 17/КТ 341 от 20.06.2017 г.**
2. **Пътно поддържане Кюстендил ЕООД – оферта с вх. № 17/КТ 343 от 20.06.2017 г.**
3. **ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ ЕООД – оферта с вх. № 17/КТ 344 от 20.06.2017 г.**

На **21.06.2017 г.** Председателят на комисията получи постъпилите 3 /три/ оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

## II. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	<b>АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД</b>	17/КТ 341 от <b>20.06.2017</b>	9:27 ч.	Гр.Перник 2300 ул.„Райко Даскалов” № 5а тел/факс: 0898 62 90 69 dodunchev_n@abv.bg
2.	<b>Пътно поддържане Кюстендил ЕООД</b>	17/КТ 343 от <b>20.06.2017</b>	15:15 ч.	Гр. Кюстендил, 2500 ул. Цар Освободител № 261, тел/факс 078 55 12 60
3.	<b>ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ ЕООД</b>	17/КТ 344 от <b>20.06.2017</b>	15:36 ч.	Гр.Перник ул.„Кракра” № 4/36 тел/ факс: 076/600 109 <a href="mailto:tsintsov@avb.bg">tsintsov@avb.bg</a>

При откриване на заседанието и отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

- Атанас Додунчев
- Емил Цинцов.

Комисията започна да отваря офертите по реда на постъпването им. Комисията констатира, че съдържанието на всяка от подадените оферти е съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията определи следващото закрито заседание да се проведе на 26.06.2017 г. - 10,00 часа.

**III.** На 26.06.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка. Участие в работата на комисията взеха всички редовни членове.

В съответствие с обявеният критерий икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**Изграждане на улица ”Шумнатица” в с.Рударци, Община Перник**, ще се извърши съобразно методиката по-долу.

Методиката за оценка на предложенията се основава на оценка на обективни критерии, като по този начин се гарантира на възложителя, както точна оценка, така и успешно изпълнение на поръчката от страна на потенциалния изпълнител.

#### **Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата**

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

**$КО = П1 + П2 + П3 + П4$** , където

**П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки;**

**П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.**

**П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока комплексна оценка).

**Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:**

**1. Показателят „Организация на персонала” (П1)** представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка.

Оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти/технически лица и изпълнителския състав/строителните работници, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

Участникът следва да представи описание на дейностите, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията, необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на гр. Перник, и индикативен График за изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа. Графикът трябва да представя сроковете за изпълнение на всеки един от подобектите.

**Показателят „Организация на персонала” (П1)** – Представлява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следния начин:

<b>П1 „Организация на персонала”</b>	<b>Максимален брой точки – 20</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:  - участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните	2



<p>работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични <u>две</u> от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределението по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се</i></p>	6

проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейностите/видовете работи, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейностите/видовете работи при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични три от следните обстоятелства:**

10

<p>1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределението по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</p> <p>2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейностите/видовете работи, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейностите/видовете работи при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти,</li> </ul>	20

жителите гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични и четирите обстоятелства:**

1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределението по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от дейностите/видовете работи са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (необходимото оборудване, транспорт и механизацията и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейностите/видовете работи, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейностите/видовете работи при изпълнението на поръчката.

## **П2 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности**

**П2** - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/,

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **30 точки**;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение**;

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

**Amin** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката

**Ai** – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от **i-тия** участник

**Забележка:** Срокът за изпълнение на СРР не следва да надвишава 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Участници, предложили срок, по-дълъг от максимално определения ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

### **ПЗ – Предложен гаранционен срок – максимално 10 точки**

**ПЗ – Предложен гаранционен срок – максимално 10 точки**

$$ПЗ = (G1i / G1max) \times 10$$

Където **Gi** е сумата в месеци по всички предложени показатели от т. 4 на Техническото предложение на съответния участник

Където **Gmax** е сумата в месеци по всички предложени показатели от т. 4 на Техническото предложение на участника предложил най голям гаранционен срок

### **Предлагана цена – П4**

**П4-** е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П4 е 40 точки**;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$П4 = (Cmin / Ci) \times 40, \text{ където:}$$

**Cmin** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**Ci** – представлява цената, предложена от **i - тия** участник

**Забележка:** Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията изготвя таблица за комплексните оценки на офертите на участниците.

**На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.**

Указания за прилагане на методиката

- а) Анализът на отделните предложения от офертите на участниците и оценката по съответните показатели ще се извършва от членовете на комисията за всяка единична цена поотделно.



б) Комисията ще поставя една обща оценка по всеки технически показател от офертата. Общата оценка по показателите за техническа оценка се формира като средно аритметично от оценките по отделните показатели на членовете на комисията. Членовете на комисията попълват своите технически оценки в отделен формуляр. Общата оценка ще се попълва в таблица с оценките на офертите по съответния показател.

в) Комисията ще класира участниците в низходящ ред въз основа на получените комплексни оценки на офертите им.

г) **За Изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, класиран на първо място, получил най-голям брой точки в комплексната оценка.**

**IV. При проверка на съответствието на офертата с посочените от Възложителя изисквания и документацията за участие се установи следното:**

1. **АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, оферта с Вх.№ 17/КТ - 341 от 20.06.2017 г.**

Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на възложителя, Подписан и подпечатан проект на договор, Декларация за приемане условията в проекта на договор, Техническо предложение, по образец, Ценово предложение, по образец.

След обстоен преглед на представената от участника оферта, комисията установи, че същата е в съответствие с изискванията на възложителя, в обявата за обществена поръчка, в резултат на което членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до оценка на техническото и ценовото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката по следните показатели

**П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки;**

**П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.**

**П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

**Оценка на офертата:**

**П1 – Организация на персонала**

Участникът е предложил организация на персонала според изискванията на методиката

## **П2 – Срок за изпълнение на поръчката**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 76 (седемдесет и шест) дни.

## **П3 - Гаранционен срок**

Участникът е предложил гаранционен срок 48 месеца

## **П4 – Предлагана цена**

123 736.65 лв. без ДДС

## **2. Пътно поддържане Кюстендил ЕООД, оферта с вх.№ 17/КТ 343 от 20.06.2017г.**

Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на възложителя, Подписан и подпечатан проект на договор, Декларация за приемане условията в проекта на договор, Техническо предложение, по образец, Ценово предложение, по образец.

След обстоен преглед на представената от участника оферта, комисията установи, че същата е в съответствие с изискванията на възложителя, в обявата за обществена поръчка, в резултат на което членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до оценка на техническото и ценовото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката по следните показатели

**П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки;**

**П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.**

**П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

### **Оценка на офертата:**

#### **П1 – Организация на персонала**

Участникът е предложил организация на персонала според изискванията на методиката

#### **П2 – Срок за изпълнение на поръчката**

Участникът не е предложил срок за изпълнение на поръчката съобразно изискванията на документацията.

### **П3 - Гаранционен срок**

Участникът е предложил гаранционен срок 3 години / 36 месеца

### **П4 – Предлагана цена**

119 187.61 лв. без ДДС

**Участникът не е попълнил коректно техническото предложение в частта му за посочването на срок за изпълнение на поръчката. Тъй като такъв липсва, а това е компонент от оценката на офертата, Комисията предлага на възложителя да отстрани офертата от по-нататъшно участие, още повече, че Комисията в случая е в невъзможност да приложи методиката за оценка.**

### **3. ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ ЕООД, оферта с Вх. № 17/КТ 344 от 20.06.2017г.**

Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Участникът е представил попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на възложителя, Подписан и подпечатан проект на договор, Декларация за приемане условията в проекта на договор, Техническо предложение, по образец, Ценово предложение, по образец.

След обстоен преглед на представената от участника оферта, комисията установи, че същата е в съответствие с изискванията на възложителя, в обявата за обществена поръчка, в резултат на което членовете на комисията решиха да допуснат офертата на участника до оценка на техническото и ценовото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно методиката по следните показатели

**П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки;**

**П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.**

**П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

### **Оценка на офертата:**

#### **П1 – Организация на персонала**

Участникът е предложил организация на персонала според изискванията на методиката

#### **П2 – Срок за изпълнение на поръчката**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 5 (пет) работни дни.

### **П3 - Гаранционен срок**

Участникът е предложил гаранционен срок 22 години / 264 месеца

### **П4 – Предлагана цена**

123 422.62 лв. без ДДС

Предвид изключително краткият срок за изпълнение и гаранционен срок, надвишаващ няколкократно гаранционния срок на най-качествените асфалтови настилки, Комисията единодушно взе решение да поиска разяснение от участника на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

Искането за разяснение е изпратено на 30.06.2017 г. Разяснението е постъпило съобразно указания срок на 04.07.2017 г.

В обосновката за предложениия срок за изпълнение участникът е посочил, че разполага със седем екипа работници, както следва:

- Един екип от 18 работници
- Четири екипа от 11 работници
- Един екип от 13 работници и
- Един екип от 17 работници.

При сравнение на обяснителната записка комисията констатира разминаване между броя на работниците, диаграмата на работната ръка и сборната диаграма на работната ръка.

Също така, в Гант диаграмата на работната ръка е налице и грешно изчисление на количеството човекодни и количеството човекочаса сравнено с посочения брой работници.

Относно обосновката на предложениия гаранционен срок, участникът не е мотивирал как ще обезпечи 22 години гаранционен срок на асфалтова настилка при положение, че след направено проучване на пазара от страна на комисията е констатирано, че най-дългия гаранционен срок на асфалтова настилка е осем години.

Предвид констатираните несъответствия в мотивите на представеното разяснение, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие офертата на **ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ ЕООД**.

**V.** Комисията пристъпи към окончателна оценка на офертата на **АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, оферта с Вх.№ 17/КТ - 341 от **20.06.2017** г.

Предвид факта, че **АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е единственият участник с оферта, отговаряща на изисванията за участие и класиране и по отношение на която е възможно да се приложи методиката за оценка, то по показателите:

**П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;**

**П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.**

**П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

Участникът получава максималния брой точки.

Относно окончателната оценка на показателя **П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки**, Комисията пристъпи към окончателната оценка.

Членовете на комисията се запознаха с представената организация на персонала в техническото предложение на участника.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налични следните обстоятелства:**

1. За всяка от дейностите/видовете работи е показано разпределението по експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

**Комисията оценява представената организация на персонала с 6 (шест) точки.**

Комисията реши да пристъпи към окончателната оценка на офертата на допуснатия участник.



Съобразно формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

И получените оценки **6 + 10 + 30 + 40** окончателната оценка на офертата на участника е **86 точки**.

На основание чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място, в процедура по гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на улица "Шумнатица" в с.Рударци, Община Перник“ обявена с ID № 9064919 в РОП на 05.06.2017 г., както следва:

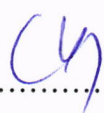
**АБС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, оферта с Вх.№ 17/КТ - **341** от **20.06.2017** г.

За работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Комисията приключи работа на 10.07.2017 г. като представя протоколът на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал. 4 от ППЗОП, заедно с цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Председател:

1. Галина Ганчева -.....

Членове:

2. инж. Славка Георгиева .....

3. Ирена Методиева.....