



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет

"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник", открита с Решение № 11 от 26.05.2017 г. на Кмета на Община Перник

Днес 07.08.2017 г. от 09.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ

3. инж. Лилия Пънтова – главен експерт в отдел Инвестиции, екология и озеленяване

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

2. инж. Ирина Божкова – старши експерт в отдел СИ

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"**

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

С протокол № 3 от 24.07.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"**.

е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

1. **оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД**
2. **оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД**
3. **оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД**
4. **оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**
5. **оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Тодоров ООД**

На отварянето на предлаганите ценови параметри, представени от участниците по всяка обособените позиции, за които са подали оферти, присъстваха следните представители:

1. Емил Руменов Цинцов - упълномощен представител на Инфракоректстрой ЕООД
2. Боряна Борисова – ДЛВ ООД
3. Димитър Григоров – упълномощен представител на Консорциум Хидрострой Стримон ДЗЗД

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

1. оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

354 128.33 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **ДЛВ ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

2. оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите**

ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

313 536.22 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложения анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

3. оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

349 914.10 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Инфракоректстрой ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложения анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

4. оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

350 760.07 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **ДЛВ ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

5. оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Тодоров ООД :

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

354 760.12 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД.**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя – приложения са единични цени и анализи на цените.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Участник	П1	П2	П3
1	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД	6	30	1
2	Инфракоректстрой ЕООД	6	30	8.6
3	ДЛВ ЕООД	15	22.5	3.33
4	Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД	15	30	10
5	Тони Тодоров ООД	20	30	3.33

Предлагана цена – П4

П4- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П4 е 40 точки**;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската

предложена цена по следната формула

П4 = (Cmin / Ci) x 40, където:

Cmin – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ci – представлява цената, предложена от **i - тия** участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След направена проверка по предложените цени Комисията установи, че чл. 72 ал. 1 от ЗОП в случая е неприложим, тъй като не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с ПМС № 22/26.01.2017 г. за минималната работна заплата - 460.00 лв. към 01.01.2017 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.78 лв.

Участникът **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът **Инфракоректстрой ЕООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

По отношение на **Инфракоректстрой ЕООД** комисията реши да пристъпи към изискване на разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложения гаранционен срок. За целта Комисията реши да упълномощи председателя ѝ да изпрати запитване до участника.

В съответствие с решението на комисията, нейния председател изпрати запитване до **Инфракоректстрой ЕООД** по какъв начин в предложената цена в ценовото предложение се гарантира изпълнението на задължението за 26 години гаранционна поддръжка.

Участникът **ДЛВ ЕООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

По отношение на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** комисията реши да пристъпи към изискване на разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложения гаранционен срок. За целта Комисията реши да упълномощи председателя ѝ да изпрати запитване до участника.

В съответствие с решението на комисията, нейния председател изпрати запитване до **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** по какъв начин в предложената цена в ценовото предложение се гарантира изпълнението на задължението за 30 години гаранционна поддръжка.

Участникът **Тони Тодоров ООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на **Инфракоректстрой ЕООД** и **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** бяха изпратени писма за разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложения гаранционен срок.

Инфракоректстрой ЕООД и **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** са депозирали разясненията си съобразно указания срок в писмата, изпратени от председателя на комисията.

Инфракоректстрой ЕООД в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. В него е посочено, относно бордюрите – производителят декларира 30 г. експлоатационен период. Според участника, компрометирането на асфалтовата настилка ще е сведено до минимум, като се следи за качествено полагане на доставената качествена асфалтова смес. Не е посочен гаранционен срок на асфалтовата смес, но комисията е проучила, че максимално давания гаранционен срок за асфалтовата смес е 8 (осем) години. Също така, участникът е декларирал, че е осигурил техническо и финансово – икономическо обезпечение за периода на гаранционната поддръжка, бе да са приложени съответните доказателства.

Независимо от краткия и декларативен характер на разяснението, Комисията реши да пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на Участника.

Комисията не приема така предложената обосновка, тъй като счита, че условията в нея не гарантират гаранционната поддръжка за период от 26 г. В случай, че представените условия за техническа и финансова обезпеченост се приемат, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се установи, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предени дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложени гаранционен срок.

В случая не са приложени анализите на следните цени съгласно КС, част от техническото предложение, а именно:

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				
7	Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	Рязане на РЕНД ф315	бр.	2,00		

Анализите на следните цени са непълни и в тях не са предвидени съответните разходи за изпълнението им, а именно:

ПОДГОТВИТЕЛНИ И ЗЕМНИ РАБОТИ					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
1004	Насип за улици от подходящи почви	м3	53,99		

Не е предвиден разход за съответната подходяща почва, която ще се ползва при насипа.

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
4	Доставка и монтаж на полиетиленов фланшов накрайник с фланец ф90 с комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		

В анализа не са включени всички материали за изпълнение на съответното СМР.

8	Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		
---	---	-----	------	--	--

Не е предвиден разхода за комплекта болтове, гайки и гумено уплътнение.

В по-голямата си част наименованията на отделните СМР не съответстват на тези в приложеното КС от Техническата спецификация към документацията по поръчката, което е предпоставка да не може да се прецени дали същите са относими към точното изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Инфракоректстрой ЕООД** от **понадлъжно участие в процедурата.**

Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. Също така от страна на участника е добавено, че е налице гаранция за гаранционна поддръжка в декларирания 30 годишен период, заложената печалба в ценовото предложение в размер на 5 %.

Комисията не приема така предложената обосновка, тъй като счита, че заложената печалба не гарантира гаранционната поддръжка за период от 30 г. В случай, че това условие за финансова обезпеченост се приеме, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се установи, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предвиди дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложени гаранционен срок. Представени са някои анализи на цени, като имената на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката. За някои цени не са представени анализи.

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				
7	Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	Рязане на РЕHD ф315	бр.	2,00		

Анализи на цени, чиито имена на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката:

Операцията „Изкоп с багер - при 2 утежнени условия на транспорт“ в част „Подмяна на водопровод“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Натоварване на земни почви с багер на транспорт“.

Операцията „Доставка и монтаж на полиетиленови тръби висока плътност ф315/16атм“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Монтаж на полиетиленови тръби на челна заварка в открити изкопи ф315/16атм“.

Операцията „Доставка и монтаж на СК DN80 с шиш и гърне“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на СК DN80 пред ПХ 70/80“.

Операцията „Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на пожарен хидрант 70/80 - надземен“.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД от по-нататъшно участие в процедурата.**

Комисията пристъпи към окончателна оценка на офертата на участника – техническо предложение и ценово предложение.

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Тони Тодоров ООД $349\ 914.10 / 354\ 760.12 = 0.98634 \times 40 = 39.45$

ДЛВ ЕООД $349\ 914.10 / 349\ 914.10 = 1 \times 40 = 40$ т.

ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД $349\ 914.10 / 354\ 128.33 = 0.988 \times 40 = 39.52$

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците по обособени позиции съгласно документацията по поръчката.

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

Тони Тодоров ООД на първо място – с комплексна оценка – **92.78 точки**

ДЛВ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – **80.83 точки**

ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД на трето място – с комплексна оценка – **76.52 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Рехабилитация на ул. „Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв. Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник“**

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г., да бъдат определен участникът, класиран на първо място, а именно:

Тони Тодоров ООД

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 07.09.2017 г. 14.30 часа.

Настоящият протокол е приключен на 07.09.2017 г. в 16:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Комисия:

Председател:

1.
Галина Ганчева

Членове:

1.
Богомил Алексов

2.
инж. Лилия Пънтова