




О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил: 
Възложител:
Вяра Церовска
Кмет на община Перник
Дата ..08..09..2017 г.

ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет **"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"**, открита с Решение № 11 от 26.05.2017 г. на Кмета на Община Перник.

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г.

На основание чл. 60 от ППЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Първоначално, комисията се е събрала на 05.07.2017 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ

3. инж. Лилия Пънтова – главен експерт в отдел Инвестиции, екология и озеленяване

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

2. инж. Ирина Божкова – старши експерт в отдел СИ

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открита процедура, съгласно изискванията на ЗОП.

Поради отсъствие на редовните членове инж. Богомил Алексов и Галина Ганчева по обективни причини участие в работата на комисията взеха резервните членове Елка Савова и инж. Ирина Божкова.

След представяне на списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.1 от ЗОП.

Елка Савова прочете Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник за назначаване на Комисията и разясни начина на работа.

В залата присъстваха следните представители на участниците подали оферти:

1. Емил Руменов Цинцов - упълномощен представител на Инфракоректстрой ЕООД

2. Боряна Борисова – ДЛВ ООД

3. Станимира Стойчева Арсова – упълномощен представител на Консорциум Хидрострой Стримон ДЗЗД

Комисията установи, че в законоустановеният срок до 04.07.2017 г., 16.30 ч. в Деловодството на Община Перник са постъпили 4 оферти, а именно:

Офер-та №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД	17/КТ-352 от 30.06.2017	11:08	Гр. Кюстендил, п. к. 2500, ул. Цар Освободител № 261, тел. 078/551260, факс 078/551260, ел. адрес: patno.p.kyustendil@gmail.com
2.	Инфракоректстрой ЕООД	17/КТ-353 от 30.06.2017	15:58	Гр. Перник, п. к. 2300, ул. Кракра № 4/36, тел/факс 076 600109, ел. адрес: tsintsov@abv.bg
3.	ДЛВ ЕООД	17/КТ-357 от 04.07.2017	14:05	Гр. Перник, п. к. 2300, ул. Отец Паисий, бл. 98, вх. Б, ет. 4, ап. 22, тел. 076/671000, факс 076 690766, ел. адрес: dlv.si@abv.bg
4.	Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД	17/КТ-359 от 04.07.2017	15:03	Гр. Перник, п. к. 2300, кв. Караманица № 24, тел. 076/604867, факс 076 603270, ел. адрес: hidrostroy_pernik@abv.bg
5.	Тони Тодоров ООД	17/КТ-360 от 04.07.2017	15:11	Гр. Перник, п. к. 2300, кв. Монте Карло № 234, тел. 076/601212, факс 076 601212, ел. адрес: sd_toni.pk@abv.bg

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликовете съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 54 и сл. от ЗОП.

1. ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя.

В запечатаната непрозрачна опаковка, се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Три членове и присъстващия представител на участника подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Консорциум Хидрострой Стримон ДЗД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД**

2. Инфракоректстрой ЕООД

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя.

В запечатаната непрозрачна опаковка, се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Три членове и присъстващия представител на участника подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **Инфракоректстрой ЕООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Консорциум Хидрострой Стримон ДЗД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Инфракоректстрой ЕООД**

3. ДЛВ ЕООД

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя.

В запечатаната непрозрачна опаковка, се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Трима членове и присъстващия представител на участника подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **ДЛВ ЕООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Инфракоректстрой ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
ДЛВ ЕООД

4. Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя.

В запечатаната непрозрачна опаковка, се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Трима членове и присъстващия представител на участника подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **ДЛВ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД

5. Тони Годоров ООД

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя.

В запечатаната непрозрачна опаковка, се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Трима членове и присъстващия представител на участника подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **Тони Тодоров ООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
Тони Тодоров ООД

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ и присъстващите в залата, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание, на което ще разгледа наличието и редовността на представените от участниците „Документи за подбор“. За тези действия комисията ще изготви протокол с констатации съгласно чл. 54 от ППЗОП, който ще бъде изпратен до всички участници в случай на установено несъответствие с изискванията на документацията по поръчката.

Съгласно чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена със заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част заседанието на 05.07.2017 г. в 11.45 часа.

На 17.07.2017 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. ”Св. Иван Рилски” № 1 А, на основание Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ

3. инж. Лилия Пънтова – главен експерт в отдел Инвестиции, екология и озеленяване

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

2. инж. Ирина Божкова – старши експерт в отдел СИ

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 и ал. 13 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

1. Относно оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД:

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

2. Относно оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД:

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

3. Относно оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД:

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

4. Относно оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД:

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя

5. Относно оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Тодоров ООД:

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя

На основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 и ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участниците представят допълнителните документи и информация съгласно настоящия протокол по реда на приемане на офертите в деловодството на Община Перник, пл. "Свети Иван Рилски" № 1А, гр. Перник 2300, всеки работен ден в работното време от 08:30 до 16:30 часа. Информацията се представя в запечатан, непрозрачен плик. Върху същият се изписват "*Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв. Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник*" наименованието на Участника, адрес за кореспонденция на Участника, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Документи и информация, постъпили в деловодството на Община Перник след изтичане на определения срок, няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, Участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на допълнителните документи и информация. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът свършва в следващия присъствен ден.

Тъй като офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията реши да пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата, а именно - оценка на техническите оферти.

Комисията състави протокола за оценка на офертите по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на кандидатите на основание чл. 103, ал.3 вр. чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

На 24.07.2017 г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ

3. инж. Лилия Пънтова – главен експерт в отдел Инвестиции, екология и озеленяване

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

2. инж. Ирина Божкова – старши експерт в отдел СИ

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Рехабилитация на ул.„Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник“** с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет: поръчка

Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник

Методиката за оценка на предложенията се основава на оценка на обективни критерии, като по този начин се гарантира на възложителя, както точна оценка, така и успешно изпълнение на поръчката от страна на потенциалния изпълнител.

2. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4, \text{ където}$$

П1 – Организация на персонала – с тежест 20 точки;

П2 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки;

П3 - Гаранционен срок – с тежест 10 точки.

П4 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Комисията класира на първо място и предлага за Изпълнител участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока комплексна оценка).

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1.Показателят „Организация на персонала” (П1) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка.

Оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти/технически лица и изпълнителския състав/строителните работници, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

Участникът следва да представи описание на дейностите, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията, необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и гостите на гр. Перник, и индикативен График за изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа. Графикът трябва да представя сроковете за изпълнение на всеки един от подобектите.

Показателят „Организация на персонала” (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следния начин:

П1 „Организация на персонала”	Максимален брой точки – 20
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи. - участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката. 	2
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на 	6

<p>експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.</p> <p>Предложението на Участника относно ресурсите надгражда минималните изисквания на Възложителя като включва и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите</p>	15

между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.

Предложението на Участника относно ресурсите **надгражда минималните изисквания на Възложителя** като включва и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания, а именно:

- За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок.
- Подробно са описани техническите характеристики на основните строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, съобразно изискванията в Техническите спецификации и предмета и обхвата на поръчката. Представени са съответстващи на офертата Диаграма на работната сила, отразяваща броя на заетите работници в изграждането на обекта за всеки интервал от време (работен ден) в рамките на срока на строителство и График за доставките на строителни продукти.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените строителни работи.

- участникът е представил описание на дейностите/видовете работи, включително описание на местоположението на базата в която са разположени оборудването, транспорта и механизацията необходими за изпълнение предмета на обществената поръчка; описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СРР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите гр. Перник и индикативен Линеен план график за изпълнение на поръчката.

Предложението на Участника относно ресурсите **надгражда минималните изисквания на Възложителя** като включва и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания, а именно:

- За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок.
- Подробно са описани техническите характеристики на основните строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени,

съобразно изискванията в Техническите спецификации и предмета и обхвата на поръчката. Представени са съответстващи на офертата Диаграма на работната сила, отразяваща броя на заетите работници в изграждането на обекта за всеки интервал от време (работен ден) в рамките на срока на строителство и График за доставките на строителни продукти.

➤ Допълнително подробно е описана организацията на работната сила в етапа на изпълнение на строителството и е представена (визуализирана в табличен или графичен вид) организационната структура на персонала, ангажиран с изпълнението на строителството. Описаната организация на работната сила е съобразена с описаната ресурсна обезпеченост и е приложима за предмета на поръчката, предвид характеристиките и особеностите ѝ, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

ВАЖНО:

1. В случай, че в своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът не е описал ресурсите, които предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и/или брой за един или повече видове СМР, включени в предмета на поръчката, и/или не е представил методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите, той ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата и неговото предложение няма да подлежи на оценка.
2. В случай, че в своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е предвидил за изпълнението на една или повече от работите, включени в предмета на поръчката, да ангажира ресурси, които не са необходими съобразно предложената технология на изпълнение на съответната работа, и/или ресурсите, които е предвидил, като вид/квалификация не са достатъчни за изпълнението на съответната работа по предложената технология, и/или ресурсите, които е предвидил, като численост не са съобразени с очаквания обем и/или планирания срок за изпълнение на съответната работа, той ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата и неговото предложение няма да подлежи на оценка.

П2 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/,

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **30 точки**;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен **най-кратък срок за**

изпълнение;

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула

$$П2 = (A_{\min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

A_{\min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката

A_i – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от i -тия участник

Забележка: Срокът за изпълнение на СРР не следва да по-малко от 30 календарни дни и да не надвишава 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Участници, предложили срок, по-кратък или по-дълъг от максимално определения ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

П3– Предложен гаранционен срок – максимално 10 точки

П3 – Предложен гаранционен срок – максимално 10 точки

$$П3 = (G_{1i} / G_{1\max}) \times 10$$

Където G_i е сумата в месеци по всички предложени показатели от т. 4 на Техническото предложение на съответния участник

Където G_{\max} е сумата в месеци по всички предложени показатели от т. 4 на Техническото предложение на участника предложил най голям гаранционен срок

Предлагана цена – П4

П4- е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П4 е 40 точки;

➤ Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена;**

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$П4 = (C_{\min} / C_i) \times 40, \text{ където:}$$

C_{\min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

C_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД
2. оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД
3. оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД
4. оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД
5. оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Годоров ООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценка на техническите предложения

1. ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образца по Приложение № 10 - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Оценка по показател Организация на персонала.

Показателят „Организация на персонала“ (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира съгласно методиката за оценка, като оценката, която получава, е съобразно съдържанието на изложението. При покриване на съответните критерии, участникът получава съответната оценка – 20 т., 15 т., 6 т. или 2 т.

Участникът е представил подробно изложение:

- в частта, която гарантира изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката
- в частта, в която Участникът, относно ресурсите, **надгражда минималните изисквания на Възложителя**, е включил и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания:

- ✓ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 6 т. по показател *Организация на персонала*.

На Участника е поставена обща оценка по показател Организация на персонала — 6 т., тъй като покрива критерия за получаването ѝ съгласно указанията в методиката за оценка.

Оценка по показател П2 –

Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности 30 дни

Оценка по показател П3–

Предложен гаранционен срок - 36 месеца

2. Инфракоректстрой ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Инфракоректстрой ЕООД**
- оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Инфракоректстрой ЕООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 10 - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показателят „Организация на персонала“ (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира съгласно методиката за оценка, като оценката, която получава, е съобразно съдържанието на изложението. При покриване на съответните критерии, участникът получава съответната оценка – 20 т., 15 т., 6 т. или 2 т.

Участникът е представил подробно изложение:

- в частта, която гарантира изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката
- в частта, в която Участникът, относно ресурсите, **надгражда минималните изисквания на Възложителя**, е включил и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания:
 - ✓ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е **6 т.** по показател **Организация на персонала**.

На Участника е поставена обща оценка по показател Организация на персонала — 6 т., тъй като покрива критерия за получаването ѝ съгласно указанията в методиката за оценка.

Оценка по показател П2 –

Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности **30 дни**

Оценка по показател П3–

Предложен гаранционен срок – 312 месеца

3. ДЛВ ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

Р Е Ш И :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЛВ ЕООД - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — ДЛВ ЕООД, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образца по Приложение № 10 - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показателят „Организация на персонала“ (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира съгласно методиката за оценка, като оценката, която получава, е съобразно съдържанието на изложението. При покриване на съответните критерии, участникът получава съответната оценка – 20 т., 15 т., 6 т. или 2 т.

Участникът е представил подробно изложение:

- в частта, която гарантира изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката
- в частта, в която Участникът, относно ресурсите, **надгражда минималните изисквания на Възложителя**, е включил и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания:
 - ✓ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок
 - ✓ Подробно са описани техническите характеристики на основните строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, съобразно изискванията в Техническите спецификации и предмета и обхвата на поръчката. Представени са съответстващи на офертата Диаграма на работната сила, отразяваща броя на заетите работници в изграждането на обекта за всеки интервал от време (работен ден) в рамките на срока на строителство и График за доставките на строителни продукти.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 15 т. по показател *Организация на персонала*.

На Участника е поставена обща оценка по показател Организация на персонала — 15 т., тъй като покрива критерия за получаването ѝ съгласно указанията в методиката за оценка.

Оценка по показател П2 –

Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности 40 дни

Оценка по показател П3–

Предложен гаранционен срок – 120 месеца

4. Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образца по Приложение № 10 - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показателят „Организация на персонала“ (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира съгласно методиката за оценка, като оценката, която получава, е съобразно съдържанието на изложението. При покриване на съответните критерии, участникът получава съответната оценка – 20 т., 15 т., 6 т. или 2 т.

Участникът е представил подробно изложение:

- в частта, която гарантира изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката
- в частта, в която Участникът, относно ресурсите, **надгражда минималните изисквания на Възложителя**, е включил и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания:
 - ✓ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на

всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок

- ✓ Подробно са описани техническите характеристики на основните строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, съобразно изискванията в Техническите спецификации и предмета и обхвата на поръчката. Представени са съответстващи на офертата Диаграма на работната сила, отразяваща броя на заетите работници в изграждането на обекта за всеки интервал от време (работен ден) в рамките на срока на строителство и График за доставките на строителни продукти.

Относно последния компонент, участникът е дал описание на функциите на персонала без описаната организация на работната сила да е обвързана с описаната ресурсна обеспеченост. Предвид характеристиките и особеностите на поръчката, същото се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Поради тази причина, комисията не приема, че последният компонент е налице.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 15 т. по показател *Организация на персонала*.

На Участника е поставена обща оценка по показател Организация на персонала — 15 т., тъй като покрива критерия за получаването ѝ съгласно указанията в методиката за оценка.

Оценка по показател П2 –

Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности 30 дни

Оценка по показател П3–

Предложен гаранционен срок – 360 месеца

5. Тони Тодоров ООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Тони Тодоров ООД** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Тони Тодоров ООД**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образца по Приложение № 10 - оригинал, и трябва да съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в това число декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“, б. „г“ и б. „д“

Оценка на Техническо предложение за изпълнение на поръчката:

Показателят „Организация на персонала“ (П1) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира съгласно методиката за оценка, като оценката, която получава, е съобразно съдържанието на изложението. При покриване на съответните критерии, участникът получава съответната оценка – 20 т., 15 т., 6 т. или 2 т.

Участникът е представил подробно изложение:

- в частта, която гарантира изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката
- в частта, съобразно която Участника, относно ресурсите, **надгражда минималните изисквания на Възложителя**, като включва и следното допълнително съдържание при изпълнение на следните изисквания:
 - ✓ За всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката, са описани ресурсите, които Участникът предвижда да ангажира при изпълнението, като вид / квалификация и брой. Представена е методика (начини и методи) за определянето на необходимите ресурси за изпълнението на работите. Предвижда се да бъдат ангажирани само действително необходими ресурси за изпълнение на всяка от работите, включени в предмета на поръчката, съобразно предписаната технология на изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за подобряване на организацията на строителството. Предвидените ресурси като вид/квалификация са достатъчни за изпълнение всяка от работите, включени в предмета на поръчката, по предложената технология, с качество, съответстващо напълно на изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнение на всяка от работите като численост са съобразени с очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за изпълнение на строителството в планирания срок
 - ✓ Подробно са описани техническите характеристики на основните строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, съобразно изискванията в Техническите спецификации и предмета и обхвата на поръчката. Представени са съответстващи на офертата Диаграма на работната сила, отразяваща броя на заетите работници в изграждането на обекта за всеки интервал от време (работен ден) в рамките на срока на строителство и График за доставките на строителни продукти.

Допълнително подробно е описана организацията на работната сила в етапа на изпълнение на строителството и е представена (визуализирана в табличен или графичен вид) организационната структура на персонала, ангажиран с изпълнението на

строителството. Описаната организация на работната сила е съобразена с описаната ресурсна обезпеченост и е приложима за предмета на поръчката, предвид характеристиките и особеностите ѝ, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е **20 т.** по показател *Организация на персонала*.

На Участника е поставена обща оценка по показател Организация на персонала — 20 т., тъй като покрива критерия за получаването ѝ съгласно указанията в методиката за оценка.

Оценка по показател П2 –

Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности 30 дни

Оценка по показател П3–

Предложен гаранционен срок – 120 месеца

Преди да пристъпи към изготвяне на обобщените резултати, комисията прецени, че следва да изиска разяснения, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, за предложените от **Инфракоректстрой ЕООД и Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** гаранционни срокове за изпълнените СМР по поръчката.

Комисията упълномощи председателя ѝ да изиска с писмо разясненията на посоченото основание.

Председателят на комисията е изпратил писмата на дата 25.07.2017 г.

Инфракоректстрой ЕООД и Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД са депозирали разяснения.

Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД

В своите разяснения, участникът е посочил, че осъществява добро финансово планиране, влага висококачествени материали и е с утвърдени позиции на пазара при изпълнение на поръчки с подобен предмет.

Приложени са съответните документи.

Инфракоректстрой ЕООД

В своите разяснения, участникът е посочил, че осъществява добро финансово планиране, влага висококачествени материали и е с утвърдени позиции на пазара при изпълнение на поръчки с подобен предмет.

Приложени са съответните документи.

Комисията прецени, че следва да допусне до по-нататъшно участие **Инфракоректстрой ЕООД и Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**, като при оценка на ценовите предложения да прецени доколко и от финансова гледна точка се гарантира изпълнението на поетия ангажимент от страна на двамата участници относно гаранционния срок.

Комисията извърши оценките на техническите предложения съгласно утвърдената методика по показатели П2 и П3. Изчисленията са съгласно Приложение №1 към настоящия протокол.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Участник	П1	П2	П3
1	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД	6	30	1
2	Инфракоректстрой ЕООД	6	30	8.6
3	ДЛВ ЕООД	15	22.5	3.33
4	Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД	15	30	10
5	Тони Тодоров ООД	20	30	3.33

Комисията състави протокола за оценка на техническите предложения на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 02.08.2017 г. 16.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 07.08.2017 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1

- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

На 07.08.2017 г. от 09.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ

3. инж. Лилия Пънтова – главен експерт в отдел Инвестиции, екология и озеленяване

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

2. инж. Ирина Божкова – старши експерт в отдел СИ

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"** с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

С протокол № 3 от 24.07.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв. Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник".

е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

6. **оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД**
7. **оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД**
8. **оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД**
9. **оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**
10. **оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Тодоров ООД**

На отварянето на предлаганите ценови параметри, представени от участниците по всяка обособените позиции, за които са подали оферти, присъстваха следните представители:

1. Емил Руменов Цинцов - упълномощен представител на Инфракоректстрой ЕООД
2. Боряна Борисова – ДЛВ ООД
3. Димитър Григоров – упълномощен представител на Консорциум Хидрострой Стримон ДЗЗД

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

1. оферта с вх. № 17/КТ-352 от 30.06.2017г., на ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложения КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

354 128.33 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на ДЛВ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

2. оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

313 536.22 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД.**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

3. оферта с вх. № 17/КТ-357 от 04.07.2017г., на ДЛВ ЕООД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

349 914.10 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Инфракоректстрой ЕООД.**

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

4. оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД:

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

350 760.07 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **ДЛВ ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

5. оферта с вх. № 17/КТ-360 от 04.07.2017 г., на Тони Тодоров ООД :

Участникът е представил ценово предложение по обособените позиции съгласно изискванията на документацията. **Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри за всяка от обособените позиции, за които съответният участник е подал оферта.**

Ценовото предложение за всяка от обособените позиции е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложени КСС и анализи на единичните цени. Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

354 760.12 лв. без ДДС

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, и от присъстващия представител на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение съгласно приложени анализи на цените и по единични цени съобразно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

На закрито заседание комисията продължи своята работа. Комисията провери ценовите предложения на участниците и установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя – приложения са единични цени и анализи на цените.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Участник	П1	П2	П3
1	ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД	6	30	1
2	Инфракоректстрой ЕООД	6	30	8.6
3	ДЛВ ЕООД	15	22.5	3.33
4	Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД	15	30	10
5	Тони Тодоров ООД	20	30	3.33

Предлагана цена – П4

П4- е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П4 е 40 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската

предложена цена по следната формула

$P4 = (C_{min} / C_i) \times 40$, където:

C_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

C_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След направена проверка на предложените цени Комисията установи, че чл. 72 ал. 1 от ЗОП в случая е неприложим, тъй като не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с

ПМС № 22/26.01.2017 г. за минималната работна заплата - 460.00 лв. към 01.01.2017 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.78 лв.

Участникът **ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът **Инфракоректстрой ЕООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

По отношение на **Инфракоректстрой ЕООД** комисията реши да пристъпи към изискване на разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложени гаранционен срок. За целта Комисията реши да упълномощи председателя ѝ да изпрати запитване до участника.

В съответствие с решението на комисията, нейния председател изпрати запитване до **Инфракоректстрой ЕООД** по какъв начин в предложената цена в ценовото предложение се гарантира изпълнението на задължението за 26 години гаранционна поддръжка.

Участникът **ДЛВ ЕООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

По отношение на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** комисията реши да пристъпи към изискване на разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложени гаранционен срок. За целта Комисията реши да упълномощи председателя ѝ да изпрати запитване до участника.

В съответствие с решението на комисията, нейния председател изпрати запитване до **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** по какъв начин в предложената цена в ценовото предложение се гарантира изпълнението на задължението за 30 години гаранционна поддръжка.

Участникът **Тони Тодоров ООД** е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове СМР съгласно КСС, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на приложените цени и анализите към тях дали са изготвени съобразно изискванията на документацията по поръчката.

Участникът е представил ценово предложение и анализ на цените към тях съгласно изискванията на документацията по поръчката.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на **Инфракоректстрой ЕООД и Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД** бяха изпратени писма за разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложени гаранционен срок.

Инфракоректстрой ЕООД и Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД са депозирали разясненията си съобразно указания срок в писмата, изпратени от председателя на комисията.

Инфракоректстрой ЕООД в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. В него е посочено, относно бордюрите – производителят декларира 30 г. експлоатационен период. Според участника, компрометирането на асфалтовата настилка ще е сведено до минимум, като се следи за качествено полагане на доставената качествена асфалтова смес. Не е посочен гаранционен срок на асфалтовата смес, но комисията е проучила, че максимално давания гаранционен срок за асфалтовата смес е 8 (осем) години. Също така, участникът е декларирал, че е осигурил техническо и финансово – икономическо обезпечение за периода на гаранционната поддръжка, бе да са приложени съответните доказателства.

Независимо от краткия и декларативен характер на разяснението, Комисията реши да пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на Участника.

Комисията не приема така предложената обосновка, тъй като счита, че условията в нея не гарантират гаранционната поддръжка за период от 26 г. В случай, че представените условия за техническа и финансова обезпеченост се приемат, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се установи, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предени дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложени гаранционен срок.

В случая не са приложени анализите на следните цени съгласно КС, част от техническото предложение, а именно:

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				
7	Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	Рязане на РЕНД ф315	бр.	2,00		

Анализите на следните цени са непълни и в тях не са предвидени съответните разходи за изпълнението им, а именно:

ПОДГОТВИТЕЛНИ И ЗЕМНИ РАБОТИ					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
1004	Насип за улици от подходящи почви	м3	53,99		

Не е предвиден разход за съответната подходяща почва, която ще се ползва при насипа.

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
4	Доставка и монтаж на полиетиленов фланшов накрайник с фланец ф90 с комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		

В анализа не са включени всички материали за изпълнение на съответното СМР.

8	Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		
---	---	-----	------	--	--

Не е предвиден разхода за комплекта болтове, гайки и гумено уплътнение.

В по-голямата си част наименованията на отделните СМР не съответстват на тези в приложеното КС от Техническата спецификация към документацията по поръчката, което е предпоставка да не може да се прецени дали същите са относими към точното изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Инфракоректстрой ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.**

Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. Също така от страна на участника е добавено, че е налице гаранция за гаранционна поддръжка в декларирания 30 годишен период, заложената печалба в ценовото предложение в размер на 5 %.

Комисията не приема така предложената обосновка, тъй като счита, че заложената печалба не гарантира гаранционната поддръжка за период от 30 г. В случай, че това условие за финансова обезпеченост се приеме, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се установи, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предени дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложени гаранционен срок. Представени са някои анализи на цени, като имената на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката. За някои цени не са представени анализи.

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				

7	Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	Рязане на РЕНД ф315	бр.	2,00		

Анализ на цени, чиито имена на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката:

Операцията „Изкоп с багер - при 2 утежнени условия на транспорт“ в част „Подмяна на водопровод“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Натоварване на земни почви с багер на транспорт“.

Операцията „Доставка и монтаж на полиетиленови тръби висока плътност ф315/16атм“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Монтаж на полиетиленови тръби на челна заварка в открити изкопи ф315/16атм“.

Операцията „Доставка и монтаж на СК DN80 с шиш и гърне“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на СК DN80 пред ПХ 70/80“.

Операцията „Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на пожарен хидрант 70/80 - надземен“.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата.**

Комисията пристъпи към окончателна оценка на офертата на участника – техническо предложение и ценово предложение.

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Тони Годоров ООД 349 914.10 / 354 760.12 = 0.98634 x 40 = 39.45

ДЛВ ЕООД 349 914.10 / 349 914.10 = 1 x 40 = 40 т.

ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД 349 914.10 / 354 128.33 = 0.988 x 40 = 39.52

Комисията реши да предложи окончателно класиране на участниците по обособени позиции съгласно документацията по поръчката.

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 103 от ЗОП и чл. 55 и сл. от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

Тони Тодоров ООД на първо място – с комплексна оценка – **92.78 точки**

ДЛВ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – **80.83 точки**

ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД на трето място – с комплексна оценка – **76.52 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"*

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г., да бъдат определен участникът, класиран на първо място, а именно:

Тони Тодоров ООД

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 07.09.2017 г. 14.30 часа.

Настоящият протокол е приключен на 07.09.2017 г. в 16:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Комисия:

Председател:

1. (Г).....

Галина Ганчева

Членове:

1. (А).....

Богомил Алексов

2. (Л).....

инж. Лилия Пънтова