



## РЕШЕНИЕ

### ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 116/13 /.....09.2017 г.

### НА КМЕТА на ОБЩИНА ПЕРНИК

На основание 108, т. 1, във връзка с чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в

Протоколи № 1 от 05.07.2017 г.,

Протокол № 2 от 17.07.2017 г.,

Протокол № 3 от 24.07.2017 г. и

Протокол № 4 от 07.08.2017 г.

както и след като взех предвид доклада на Комисия, назначена със Заповед № 1185/05.07.2017 г. на Кмета на Община Перник, за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Рехабилитация на ул., Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник"**

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г.

и

предвид следните МОТИВИ:

Протоколи № 1 от 05.07.2017 г.,

Протокол № 2 от 17.07.2017 г.,

Протокол № 3 от 24.07.2017 г. и

Протокол № 4 от 07.08.2017 г.

и доклад на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в откритата процедура ;

2. Предложените в офертите на участниците условия.

## О Б Я В Я В А М:

**РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:**

**ОТСТРАНЯВАМ на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП:**

**Следните оферти на етап оценка на ценово предложение:**

**1. Оферта с вх. № 17/КТ-359 от 04.07.2017 г., на Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД:**

Участникът е представил ценово предложение,

което не отговаря на изискванията на документацията по поръчката, съгласно указанията, дадени в документацията по поръчката.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД** е изпратено писмо за разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложения гаранционен срок.

**Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД** в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. Също така от страна на участника е добавено, че е налице гаранция за гаранционна поддръжка в декларирания 30 годишен период, заложената печалба в ценовото предложение в размер на 5 %.

Комисията не е приела така предложената обосновка, тъй като счита, че заложената печалба не гарантира гаранционната поддръжка за период от 30 г. В случай, че това условие за финансова обезпеченост се приеме, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се е установило, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предвиди дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложения гаранционен срок. Представени са някои анализи на цени, като имената на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката. За някои цени не са представени анализи.

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				
7	<b>Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка</b>	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	<b>Рязане на РЕHD ф315</b>	бр.	2,00		

Анализ на цени, чиито имена на СМР не съответстват на зададените в документацията по поръчката:

Операцията „Изкоп с багер - при 2 утежнени условия на транспорт“ в част „Подмяна на водопровод“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Натоварване на земни почви с багер на транспорт“.

Операцията „Доставка и монтаж на полиетиленови тръби висока плътност ф315/16атм“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Монтаж на полиетиленови тръби на челна заварка в открити изкопи ф315/16атм“.

Операцията „Доставка и монтаж на СК DN80 с шиш и гърне“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на СК DN80 пред ПХ 70/80“.

Операцията „Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение“ не е представена в анализите на цените. Там е представен анализ на „Доставка и монтаж на пожарен хидрант 70/80 - надземен“.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно е решила да предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗЗД от по-нататъшно участие в процедурата.**

В заключение, правилно помощния орган е констатирал несъответствие между представеното от участника ценово предложение и условията в документацията на поръчката, поради което изцяло възприемам становището на Комисията и на основание

чл. 107, т. 2 от Закона за обществените поръчки отстанявам офертата на **Консорциум Хидроасфалт Стримон ДЗД** от по-нататъшно участие в поръчката.

**2. Оферта с вх. № 17/КТ-353 от 30.06.2017 г., на Инфракоректстрой ЕООД :**  
Участникът е представил ценово предложение,

което не отговаря на изискванията на документацията по поръчката, съгласно указанията, дадени в документацията по поръчката,

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на **Инфракоректстрой ЕООД** е изпратено писмо за разяснение по какъв начин в ценовото предложение Участникът гарантира изпълнение на предложения гаранционен срок.

**Инфракоректстрой ЕООД** в отговора си е счел, че е представил разяснение при искането му още при оценка на техническото предложение. В него е посочено, относно бордюрите – производителят декларира 30 г. експлоатационен период. Според участника, компрометирането на асфалтовата настилка ще е сведено до минимум, като се следи за качествено полагане на доставената качествена асфалтова смес. Не е посочен гаранционен срок на асфалтовата смес, но Комисията е проучила, че максимално давания гаранционен срок за асфалтовата смес е 8 (осем) години. Също така, участникът е декларирал, че е осигурил техническо и финансово – икономическо обезпечение за периода на гаранционната поддръжка, бе да са приложени съответните доказателства.

Независимо от краткия и декларативен характер на разяснението, Комисията е решила да пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на Участника.

Комисията не е приела така предложената обосновка, тъй като счита, че условията в нея не гарантират гаранционната поддръжка за период от 26 г. В случай, че представените условия за техническа и финансова обезпеченост се приемат, то ще е налице хипотезата на чл. 26 от ЗЗД – сключване на договор с невъзможен предмет и / или тази на чл. 33 от ЗЗД, а именно – сключване на договор поради крайна нужда и явно неизгодни условия, а целта на закона е договор да се сключва при действителни условия и същите да имат действителен предмет.

Също така, Участникът е представил ценово предложение съгласно образец, но при направена проверка от страна на Комисията се е установило, че не са представени анализи за абсолютно всички цени съгласно изискванията на документацията по поръчката. Това поставя в невъзможност да се предени дали в ценовото предложение са налице предпоставки за гарантиране на предложения гаранционен срок.

В случая не са приложени анализите на следните цени съгласно КС, част от техническото предложение, а именно:

В частта за **ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД** не са представени анализи за:

ПОДМЯНА ВОДОПРОВОД					
№	Наименование на вида СМР	Ед.м.	К-во	Ед. цена	Ст-ст
	А. Строителни работи Главен клон и отклонения				
	Б. Монтажни работи				
7	<b>Опорни бетонови блокчета на хоризонтална чупка</b>	бр.	12,00		
	Общо за Монтажни работи				
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
1	<b>Рязане на РЕНД ф315</b>	бр.	2,00		

Анализите на следните цени са непълни и в тях не са предвидени съответните разходи за изпълнението им, а именно:

ПОДГОТВИТЕЛНИ И ЗЕМНИ РАБОТИ					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
1004	Насип за улици от подходящи почви	m <sup>3</sup>	53,99		

Не е предвиден разход за съответната подходяща почва, която ще се ползва при насипа.

ОТВОДНЯВАНЕ					
	Наименование на СМР	Ед. мярка	Колич.	Ед. цена	Стойност
	Б.1. Отклонение с ПХ - общо 3 броя				
	Количества за 1 брой				
4	Доставка и монтаж на полиетиленов фланшов крайник с фланец ф90 с комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		

В анализа не са включени всички материали за изпълнение на съответното СМР.

8	Доставка и монтаж на ПХ надземен с пета и комплект болтове, гайки и гумено уплътнение	бр.	1,00		
---	---	-----	------	--	--

Не е предвиден разхода за комплекта болтове, гайки и гумено уплътнение.

В по-голямата си част наименованията на отделните СМР не съответстват на тези в приложеното КС от Техническата спецификация към документацията по поръчката, което е предпоставка да не може да се прецени дали същите са относими към точното изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е спазил изискването на документацията на поръчката за представяне на анализи на всички предлагани цени. Същите следва да са с наименования, съответстващи на тези в документацията по поръчката и да включват съответните разходи за материали и манипулации за извършване на съответното СМР.

Предвид направените констатации от Комисията по отношение на ценовото предложение на участника, същата единодушно е решила да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП да отстрани **Инфракоректстрой ЕООД** от **по-нататъшно участие в процедурата**.

Комисията единодушно е счела, че участникът **на Инфракоректстрой ЕООД** не е спазил изискванията на документацията при изготвяне на ценовото предложение.

В заключение, правилно помощния орган е констатирал несъответствие между представеното от участника ценово предложение и условията в документацията на поръчката, поради което изцяло възприемам становището на Комисията и на основание чл. 107, т. 2 от Закона за обществените поръчки отстранявам офертата на **на Инфракоректстрой ЕООД** от по-нататъшно участие в поръчката.

## II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

**Тони Годоров ООД** на първо място – с комплексна оценка – **92.78 точки**

**ДЛВ ЕООД** на второ място – с комплексна оценка – **80.83 точки**

**ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ ООД** на трето място – с комплексна оценка – **76.52 точки**

### III. ОБЯВЯВАМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

**"Рехабилитация на ул.,„Стримон от ОК 9193 до ОК 9033 кв.Твърди ливади в гр. Перник, Община Перник“**

с уникален номер **00589-2017-0011** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 788970 от дата 25.05.2017 г., да бъдат определен участникът, класиран на първо място, а именно:

**Тони Годоров ООД**

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, в тридневен срок от издаването му да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 24, ал. 2, т. 2 и т.5 от ППЗОП.

V. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикуване протоколите на комисията:

<https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop/rehabilitaciya-na-ul-strimon-ot-ok-9193-do-ok-9033-kv-tvr-di-livadi-v-gr-pernik-obshhina-pernik/>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул.„Витоша”№18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: [www.срс.bg](http://www.срс.bg)

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

**За Възложител:**

**/Вяра Церовска**  
**Кмет на община Перник/**