



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител: Вяра церовска

Кмет на Община Перник



Дата: 29.05.17г.

## ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 767/10.05.2017 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изграждане на спортни площадки на територията на Община Перник”, по обособени позиции, както следва: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:** „Изграждане на спортна площадка, кв.69, кв. ”Изток (зад бл.6) с размери: 16м/26м” **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:** „Изграждане на спортна площадка в двора на IX – ОУ, кв. ”Твърди ливади” гр. Перник с размери: 20м/30м.” **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:** „Изграждане на спортна площадка в двора на VIII – ОУ, кв. ”Клепало”, гр. Перник с размери: 20м/30м.” **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:** „Основен ремонт на футболно игрище в с. Кралев дол” **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:** „Изграждане на площадка за стрийт – фитнес, кв.238, кв. ”Изток””, обявена с ID № 9063350 в РОП АОП и Информация за удължаване на първоначалния срок за подаване на оферти с ID № 9063899

I. Днес, 10.05.2017г. в 13.00 часа, комисия в състав:

Председател:

1. Инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ”;

Членове:

2. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП” при Община Перник

3. Елка Савова – старши юриконсулт отдел „ПООП”

На заседанието присъстваше резервният член Розалина Николова – ст. юриконсулт отдел „ОП” при Община Перник, която замести редовният член на

комисията Инж. Борислав Панайотов – ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник, който отсъстваше поради други служебни ангажименти.

Комисията се събра на публично заседание, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за изграждане на спортни площадки на територията на Община Перник”, по обособени позиции**

След изтичане на първоначално определения срок за подаване на оферти – 16.30 часа на 02.05.2017 г., в Деловодството на Община Перник е постъпила 1 брой оферта от „Хидрострой“ ООД. Във връзка с това и на основание чл. 188 ал. 2 от ЗОП, възложителят е удължил първоначалният срок за подаване на оферти до 16.30 часа на 09.05.2017 г.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (16:30 часа на 09.05.2017 г.) са получени 3 (три) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Перник със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„Хидрострой“ ООД	17/КТ 261 от 02.05.2017/16.19 часа
2.	„Юнис“ ООД	17/КТ 271 от 09.05.2017/ 15.07 часа
3.	„Юнис“ ООД	17/КТ 271 от 09.05.2017/ 15.08 часа

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията изчете Заповед № 767/10.05.2017 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че опаковките, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

**Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците:**

#### **1. „Хидрострой“ ООД**

Участникът е представил оферта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Изграждане на спортна площадка, кв.69, кв. ”Изток (зад бл.6) с размери: 16м/26м”** **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Изграждане на спортна площадка в двора на IX – ОУ, кв. ”Твърди ливади” гр. Перник с размери: 20м/30м.”** **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Изграждане на спортна площадка в двора на VIII – ОУ, кв. ”Клепало”, гр. Перник с размери: 20м/30м.”**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността

за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, за всяка една обособена позиция, както следва:

Предложение за изпълнение на поръчката, за първа обособена позиция „Изграждане на спортна площадка, кв.69, кв. ”Изток (зад бл.6) с размери: 16м/26м”, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 16 (шестнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

5 години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията и плана на работа при изпълнение на поръчката, в това число подготвителни работи по оразмеряване на площадката, начин на изпълнение на отделните видове работи, съгласно количествената сметка, включително и материалите, които ще се влягат в строителството и за направа и монтиране на съоръженията.

Участникът е описал основната схема на организация и технологична последователност за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни практики. В табличен вид, участникът е представил за всеки отделен вид работа, какви материали ще бъдат използвани, надвишаващи изискванията на възложителя, с цел постигане на икономическа ефективност и по-високо качество на готовия продукт. Предложените от участника строителни материали в голяма степен се различават от изискванията на възложителя, но същите гарантират в значителна степен по-високо качество и по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения. В подкрепа на предложеното, участникът е направил сравнителен анализ на техническите предимства на предложението си и изискванията на възложителя, свързани с технически и технологични параметри на материалите и спецификата на отделните видове работи. Освен това, предложението съдържа техническите параметри на материалите, които ще бъдат влягани в обекта и техническото оборудване, необходимо за изпълнение на СМР. Участникът, аргументирано се е обосновал относно наличието на „добавена стойност“, в неговото предложение, предвид минималните изисквания на възложителя.

Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, представяйки план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда, в това число разделно събиране на отпадъците и извозването им до разрешените за това места, поддържане на чисто околно пространство и ландшафта. Освен това, участникът предлага влягането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите.

Участникът е описал организацията на строителството, включително и методите за осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на отделните видове работи. Анализирани са мерките за осигуряване на качеството на строително-монтажните работи, в това число вътрешна организация, проследяване и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнение на отделните видове работи. Представени са сертификати, декларации и протоколи от изпитвания на материалите и съоръженията, включително линеен календарен график, съответстващ на предложения срок за изпълнение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на първа обособена позиция: в размер на 39 935.88 лева (тридесет и девет хиляди деветстотин тридесет и пет лева и 0,88 ст.) без включено ДДС или 47 923.06 (четиридесет и седем хиляди деветстотин двадесет и три лева и 0,06 ст.) с ДДС, в това число и КСС, показатели за ценообразуване и анализни цени

Предложение за изпълнение на поръчката, за втора обособена позиция „Изграждане на спортна площадка в двора на IX – ОУ, кв. ”Твърди ливади” гр. Перник с размери: 20м/30м.”, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 16 (шестнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

5 години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията и плана на работа при изпълнение на поръчката, в това число подготвителни работи по оразмеряване на площадката, начин на изпълнение на отделните видове работи, съгласно количествената сметка, включително и материалите, които ще се влягат в строителството и за направа и монтиране на съоръженията.

Участникът е описал основната схема на организация и технологична последователност за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни практики. В табличен вид, участникът е представил за всеки отделен вид работа, какви материали ще бъдат използвани, надвишаващи изискванията на възложителя, с цел постигане на икономическа ефективност и по-високо качество на готовия продукт. Предложените от участника строителни материали в голяма степен се различават от изискванията на възложителя, но същите гарантират в значителна степен по-високо качество и по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения. В подкрепа на предложеното, участникът е направил сравнителен анализ на техническите предимства на предложението си и изискванията на възложителя, свързани с технически и технологични параметри на материалите и спецификата на отделните видове работи. Освен това, предложението съдържа техническите параметри на материалите, които ще бъдат влягани в обекта и техническото оборудване, необходимо за изпълнение на СМР. Участникът,

аргументирано се е обосновал относно наличието на „добавена стойност“, в неговото предложение, предвид минималните изисквания на възложителя.

Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, представяйки план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда, в това число разделно събиране на отпадъците и извозването им до разрешените за това места, поддържане на чисто околно пространство и ландшафта. Освен това, участникът предлага влягането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите.

Участникът е описал организацията на строителството, включително и методите за осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на отделните видове работи. Анализирани са мерките за осигуряване на качеството на строително-монтажните работи, в това число вътрешна организация, проследяване и контрол върху качеството на вляганите материали и изпълнение на отделните видове работи. Представени са сертификати, декларации и протоколи от изпитвания на материалите и съоръженията, включително линеен календарен график, съответстващ на предложения срок за изпълнение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на втора обособена позиция: в размер на 49 951.75 лева (четиридесет и девет хиляди деветстотин петдесет и един лева и 0,75 ст.) без включено ДДС или 59 942.10 (петдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 0,10 ст.) с ДДС, в това число и КСС, показатели за ценообразуване и анализни цени

Предложение за изпълнение на поръчката, за трета обособена позиция „Изграждане на спортна площадка в двора на VIII – ОУ, кв. ”Клепало”, гр. Перник с размери: 20м/30м.”, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството /СМР – 16 (шестнадесет) календарни дни.

Гаранционен/ни срок/ове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно:

5 години (словом: пет години) за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи.

Участникът е разработил Концепция за изпълнение на поръчката, съдържаща описание на организацията и плана на работа при изпълнение на поръчката, в това число подготвителни работи по оразмеряване на площадката, начин на изпълнение на отделните видове работи, съгласно количествената сметка, включително и материалите, които ще се влягат в строителството и за направа и монтиране на съоръженията.

Участникът е описал основната схема на организация и технологична последователност за оптимизиране на работния процес на отделните видове дейности, в съответствие с възприетите технологични принципи и схеми на работа, в съответствие със законовите изисквания и добрите строителни практики. В табличен вид, участникът е представил за всеки отделен вид работа, какви материали ще бъдат използвани, надвишаващи изискванията на възложителя, с цел постигане на икономическа ефективност и по-високо качество на готовия продукт. Предложените от участника строителни материали в голяма степен се различават от изискванията на

възложителя, но същите гарантират в значителна степен по-високо качество и по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения. В подкрепа на предложеното, участникът е направил сравнителен анализ на техническите предимства на предложението си и изискванията на възложителя, свързани с технически и технологични параметри на материалите и спецификата на отделните видове работи. Освен това, предложението съдържа техническите параметри на материалите, които ще бъдат влагани в обекта и техническото оборудване, необходимо за изпълнение на СМР. Участникът, аргументирано се е обосновал относно наличието на „добавена стойност“, в неговото предложение, предвид минималните изисквания на възложителя.

Участникът е анализирал аспектите по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, представяйки план за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда, в това число разделно събиране на отпадъците и извозването им до разрешените за това места, поддържане на чисто околно пространство и ландшафта. Освен това, участникът предлага влагането на материали, които са в съответствие с изискванията за безопасна околна среда и опазване на здравето на ползвателите.

Участникът е описал организацията на строителството, включително и методите за осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на отделните видове работи. Анализирани са мерките за осигуряване на качеството на строително-монтажните работи, в това число вътрешна организация, проследяване и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнение на отделните видове работи. Представени са сертификати, декларации и протоколи от изпитвания на материалите и съоръженията, включително линеен календарен график, съответстващ на предложения срок за изпълнение.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на трета обособена позиция: в размер на 49 951.75 лева (четиридесет и девет хиляди деветстотин петдесет и един лева и 0,75 ст.) без включено ДДС или 59 942.10 (петдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 0,10 ст.) с ДДС, в това число и КСС, показатели за ценообразуване и анализни цени

## **2. „Юнис“ ООД**

Участникът е подал оферта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Изграждане на спортна площадка в двора на IX – ОУ, кв. ”Твърди ливади” гр. Перник с размери: 20м/30м.”**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката, но по отношение на изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците, комисията установи, че участникът е представил Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, където, е отбелязан един брой Технически ръководител, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство", с професионален опит минимум 5 години; един брой правоспособен ел. заварчик, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно минимум 3 години общ професионален опит по специалността; Оферирани са девет броя работници в

строителството и един брой шофьор на товарен автомобил. Членовете на комисията, считат че участника не е спазил изискването на възложителя по отношение наличие на минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, а именно 10-те броя работници да са технически правоспособни в областта на строителството. Комисията счита, че шофьора на товарен автомобил не е строителен работник, с техническа правоспособност в областта на строителството, тъй като възложителят е поставил отделно изискване за техниката, което предполага и наличие на правоспособни лица, които да управляват същата.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на втора обособена позиция: в размер на 49 459.76 лева (четиридесет и девет хиляди четиристотин петдесет и девет лева и 0,76 ст.) без включено ДДС или 59 351.71 (петдесет и девет хиляди триста петдесет и един лева и 0,71 ст.) с ДДС, в това число КСС и показатели за ценообразуване.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „Юнис“ ООД не отговаря на минималните изисквания в документацията за участие, а именно: Участниците да разполагат с минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Във връзка с констатациите, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107 т. 1 предл. първо от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата, за втора обособена позиция, участникът „Юнис“ ООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

### **3. „Юнис“ ООД**

Участникът е подал оферта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Изграждане на спортна площадка в двора на VIII – ОУ, кв. ”Клепало”, гр. Перник с размери: 20м/30м.”**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката, но по отношение на изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците, комисията установи, че участникът е представил Списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на участника, където, е отбелязан един брой Технически ръководител, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство", с професионален опит минимум 5 години; един брой правоспособен ел. заварчик, съответстващ на изискванията на възложителя, а именно минимум 3 години общ професионален опит по специалността; Оферирани са девет броя работници в строителството и един брой шофьор на товарен автомобил. Членовете на комисията, считат че участника не е спазил изискването на възложителя по отношение наличие на минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, а именно 10-те броя работници да са технически правоспособни в областта на строителството. Комисията счита, че шофьора на товарен автомобил не е строителен работник, с техническа правоспособност в областта на строителството, тъй като възложителят е поставил отделно изискване за техниката, което предполага и наличие на правоспособни лица, които да управляват същата.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на втора обособена позиция: в размер на 49 370.28 лева (четиридесет и девет хиляди триста и седемдесет лева и 0,28 ст.) без включено ДДС или 59 244.34 (петдесет и девет хиляди двеста четиридесет и четири лева и 0,34 ст.) с ДДС, в това число и КСС, показатели за ценообразуване.

Във връзка с това, членовете на комисията считат, че офертата на участника „Юнис“ ООД не отговаря на минималните изисквания в документацията за участие, а именно: Участниците да разполагат с минимум 10 (десет) собствени или наети технически правоспособни физически лица (работници), които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. Във връзка с констатациите, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107 т. 1 предл. първо от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата, за трета обособена позиция, участникът „Юнис“ ООД, а техническото и ценово предложение да не се оценяват.

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, по отношение на единственият допуснат участник: „Хидрострой“ ООД.

В съответствие с обявеният критерий икономически най-изгодна оферта, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена. Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

**КОФ = Т + Ср + Ц, приложима към всеки участник, където:**

**КОФ – оценка на офертата**

**Т - техническа оценка с максимален брой точки – 25 т;**

**Ср- срок за изпълнение – 5 т.**

**Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 20 т.**

**Метод на формиране на оценката по показател Т - техническа оценка:**

**Метод на формиране на оценката:**

**оценка 25 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации и/или инвестиционния проект, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и

- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и



- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обектите се намират в населени места/в непосредствена близост до учебни заведения и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката и

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР, над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР на обектите, включително същите са ясни/конкретни.

**оценка 15 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри на строителните продукти и/или материали или на част от тях, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установи, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират устойчивост на мярката и/или високо качество спрямо тези, предложени в офертите, оценени с максимален брой точки.

И/или 15 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 15 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или

- предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях е ясна/конкретна и отчита характерните особености на обектите и СМР.

**оценка 5 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, но спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и са оценени с 25 и 15 точки не съдържа добавена стойност, спрямо изходните данни на възложителя.

И/или 5 точки се поставя на предложение, съдържащо предложение за екологични характеристики и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни обектите, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване

поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

**За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:**

**„Аргументация/ Аргументирано”** следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/ метод/ начина или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;

**„Добавена стойност”** следва да се разбира предложение, което е адекватно на предмета на поръчката за конкретен елемент, дейност или система, което не се изисква в техническите спецификации и/или в инвестиционния проект, но води до по-качествен продукт от дейност или извършено СМР и до подобряване функционалността и/или устойчивостта и/или естетическите характеристики на обект и/или част от строежа и/или от система/елемент или извършена дейност.

**„Качествен ефект“** има предложение, което демонстрира, че участникът който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали, оборудвани и/или други стоки, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълненото от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи, че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора в частта му относно изпълнението на СМР.

## **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**

където:

„минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката” е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника” е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за изпълнение на предмета на поръчката се оценява с оценка  $C_p$ , която се формира при спазване на следната формула (мерната единица е календарни дни):

$$C_p = C_{p\min} : C_{pn} \times 5$$

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Ц

Оценката на показателя Ц се определя по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} : Ц_n \times 20, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  - минималната цена в лв., предложена от участник

$C_n$  – цената в лв., предложена от текущо оценявания участник

### **1. „Хидрострой“ ООД**

### **Показател за оценка – Т по първа обособена позиция**

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че оферираният срок за изпълнение от 16 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Горното се потвърждава от приложеният график за изпълнение на строителството, в това число и предвидената механизация, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на строителството са съобразени с действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е анализирал начина на изпълнение на отделните видове работи, материалите, които ще се влягат и контрола по приемане на строителните дейности.

От съдържанието на техническото предложение, е видно описанието на техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влягане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи строителството и оборудването на площадката. Описани са действията по влягане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвид това, членовете на комисията могат да направят обосноваван извод, че предложението на участника предполага в значителна степен по-добро качество на готовия продукт, надграждайки минималните изисквания на възложителя, което от своя страна е целта на настоящата методика за оценка на офертите.

Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която да надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влягане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

**Въз основа на горензложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.**

### **Показател за оценка – Т по втора обособена позиция**

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че оферираният срок за изпълнение от 16 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Горното се потвърждава от приложеният график за изпълнение на строителството, в това число и предвидената механизация, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на строителството са съобразени с действащото

законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е анализирал начина на изпълнение на отделните видове работи, материалите, които ще се влагат и контрола по приемане на строителните дейности.

От съдържанието на техническото предложение, е видно описанието на техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влагане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи строителството и оборудването на площадката. Описани са действията по влагане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвид това, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че предложението на участника предполага в значителна степен по-добро качество на готовия продукт, надграждайки минималните изисквания на възложителя, което от своя страна е целта на настоящата методика за оценка на офертите.

Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която да надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

**Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.**

#### **Показател за оценка – Т по трета обособена позиция**

Техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Представената технология за изпълнение на строителните дейности и отделните видове работи изцяло съответства на нормативните изисквания и добрите строителни практики. В тази връзка членовете на комисията считат, че оферираният срок за изпълнение от 16 дни и, прилагайки описаната технология на изпълнение, участникът ще изпълни качествено и в срок предмета на поръчката. Горното се потвърждава от приложеният график за изпълнение на строителството, в това число и предвидената механизация, участникът ще постигне в максимална степен устойчивост и високо качество на готовия продукт, каквото е изискването на възложителя, тъй като технологията, необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на строителството са съобразени с действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е анализирал начина на изпълнение на отделните видове работи, материалите, които ще се влагат и контрола по приемане на строителните дейности.

От съдържанието на техническото предложение, е видно описанието на техническите характеристики на материалите, от което се извежда, че участникът е предвидил за влагане възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, касаещи строителството и оборудването на площадката. Описани са действията по влагане на материалите и оборудването и такива, които ще допринесат за тяхната устойчивост и безопасност при експлоатация. Предвид това, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че предложението на

участника предполага в значителна степен по-добро качество на готовия продукт, надграждайки минималните изисквания на възложителя, което от своя страна е целта на настоящата методика за оценка на офертите.

Предвидена е добра достъпност до обекта, а по отношение на предвидените екологични аспекти, участникът е оферирал общоизвестни мерки и действия, които са характерни за всеки един строителен обект и не привнася добавена стойност в офертата, която да надвишава изискванията на възложителя.

По отношение на контрола на качеството на строителните работи и предвидените за влагане материали, участникът е предвидил ясна структура и адекватни действия от страна на експертите и доставчиците.

**Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията единодушно решиха, присъждат на участника 15 точки.**

**Показател за оценка – срок за изпълнение на СМР - Ср**

**За първа обособена позиция:**

$$Cp = 16 : 16 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

**За втора обособена позиция:**

$$Cp = 16 : 16 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

**За трта обособена позиция:**

$$Cp = 16 : 16 \times 5 = 5 \text{ т.}$$

**Показател Финансова оценка - Ц**

**За първа обособена позиция:**

$$Ц = 39\,935.88 : 39\,935.88 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**За втора обособена позиция:**

$$Ц = 49\,951.75 : 49\,951.75 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**За трета обособена позиция:**

$$Ц = 49\,951.75 : 49\,951.75 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

**Обща оценка:**

**За първа обособена позиция:**

$$КОф = 15 + 5 + 20 = 40 \text{ т.}$$

**За втора обособена позиция:**

$$КОф = 15 + 5 + 20 = 40 \text{ т.}$$

**За трета обособена позиция:**

$$КОф = 15 + 5 + 20 = 40 \text{ т.}$$

**Въз основа на гореописаното, и предвид обстоятелството, че до оценяване на офертите, за първа, втора и трета обособени позиции, е допуснат само един участник, членовете на комисията единодушно РЕШИХА: предлагат на възложителят да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изграждане на спортни площадки на територията на Община Перник”, по обособени позиции, с класираният на първо място участник, за първа, втора и трета обособени позиции, както следва:**

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:** „Изграждане на спортна площадка, кв.69, кв.”Изток (зад бл.6) с размери: 16м/26м”

„Хидрострой“ ООД

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:** „Изграждане на спортна площадка в двора на IX – ОУ, кв.”Твърди ливади”гр.Перник с размери: 20м/30м.”

„Хидрострой“ ООД

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:** „Изграждане на спортна площадка в двора на VIII – ОУ, кв.”Клепало”, гр.Перник с размери: 20м/30м.”

„Хидрострой“ ООД

Настоящият протокол е изготвен на 25.05.2017 г. в 16.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....

(Инж. Славка Георгиева)

2.....

(Елка Савова)

3.....

(Розалина Николова)