

## ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена с Заповед № 765/10.05.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено "Социални услуги в стол Домашен социален патронаж" към Общинско предприятие "Общинско обслужване", гр.Перник и във връзка с реализиране на проект „Осигуряване на топъл обяд – 2017г. в гр. Перник”, ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ 2014 – 2020г., Операция тип 3: “Осигуряване на топъл обяд”, Процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 2014BG05FMOP001-3.002” по две обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови и яйца и Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия обявена с Решение № 9 от 27.03.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0009

На 10.07.2017 г., в 13:30 часа, в сградата на на Община Перник, Заседателна зала, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Елка Савова – ст. юристконсулт отдел „ОП” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

Милена Симеонова – Инспектор ОДБХ гр. Перник към БАБХ

Милена Спиридонова – Инспектор ОДБХ гр. Перник към БАБХ

Участие в публичното заседание взеха резервните членове Милена Симеонова и Милена Спиридонова - Инспектори ОДБХ гр. Перник към БАБХ, които заместиха редовните членове Емилия Янакиева – ст. специалист „ПИЦ” при Община Перник и Ирена Методиева – старши счетоводител при Община Перник.

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 05.07.2017г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик «Предлагани ценови параметри», като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Светлозар Райков – Управител на ЕТ „Светлозар Райков“.
2. Елза Янева – Изпълнителен директор на „ИЙТ УЕЛ" ЕАД

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.

Съгласно чл. 57 ал. 3 предл. 3 от ППЗОП председателят на комисията представи в

резюме съдържанието на Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите .

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

- 1. "ДАЛАС" ЕООД**
- 2. ЕЛИАЗ ООД**
- 3. ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"**
- 4. „ИЙТ УЕЛ" ЕАД**

След като членовете на комисията и присъстващите упълномощени представители не направиха възражения относно целостта на пликите съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

#### **1. "ДАЛАС" ЕООД**

Участникът е предложил, за втора обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 2,38 /два лева и тридесет и осем стотинки/ лв.

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 67% /шестдесет и седем/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на офертите.

#### **2. ЕЛИАЗ ООД**

Участникът е предложил, за втора обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 2,36 /два лева и тридесет и шест стотинки/ лв.

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 66,38% /шестдесет и шест цяло и тридесет и осем/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на офертите.

#### **3. ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"**

Участникът е предложил, за първа обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 276,32 /двеста седемдесет и шест лева и тридесет и две ст./ лв.

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 5 934.94 % /пет хиляди петстотин деветстотин тридесет и четири цяло и деветдесет и четири/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на

офертите.

Участникът е предложил, за втора обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 1.72 /един лев и седемдесет и две ст./

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 161,41 /сто шестдесет и едно цяло и четиридесет и един/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на офертите.

#### 4. „ИЙТ УЕЛ" ЕАД

Участникът е предложил, за първа обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 419.08 /четирисотин и деветнадесет лева и осем ст./ лв.

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 2 295.24% /две хиляди двеста деветдесет и пет цяло и двадесет и четири/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на офертите.

Участникът е предложил, за втора обособена позиция, както следва:

Общ сбор на предложените единични цени за отделните видове продукти: 2.69 /два лева и шестдесет и девет ст./ лв.

Общ сбор на предложената отстъпка от единични цени за отделните видове продукти по Бюлетина САПИ ЕООД: 21,21 /двадесет и едно цяло и двадесет един/

Ценовото предложение е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, придружено с Приложение № 1 и Бюлетин САПИ, валиден към датата на подаване на офертите.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател на участниците, заложен в Методиката за оценка на офертите.

Членовете на комисията извършиха проверка на ценовите предложения, за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал.1, от ЗОП, а именно: когато предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, е необходимо да бъде представена подробна писмена обосновка от съответния участник. След като бяха направени подробни изчисления на двата показателя, свързани с цената, а именно: **П2** - предложен от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД и **П3** – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, комисията установи следното:

По отношение на Първа обособена позиция, членовете на комисията установиха, че не могат да приложат чл. 72, ал.1, от ЗОП, тъй като до оценка по технически показатели и отваряне на ценови предложения бяха допуснати само двама участници, а именно: **ЕТ**

**"СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"** и **„ИЙТ УЕЛ"** ЕАД. Предвид постоянната практика на КЗК и ВАС и факта, че при двама участници е невъзможно да се намери средната стойност, за да се приложи формулата за установяване на процента благоприятна цена, то комисията ще пристъпи към оценка на предложенията, съгласно утвърдената методика.

1. По отношение на Втора обособена позиция, за показател **П2** - предложен от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД, комисията установи, че подробна писмена обосновка следва да представи участникът **ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"**

2. По отношение на Втора обособена позиция, за показател **П3** – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, комисията установи, че подробна писмена обосновка следва да представи участникът **ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"**

На 11.07.2017 г. беше изпратено писмо до участникът **ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"**, който следва да представи подробна писмена обосновка по посочените показатели.

С писмо вх. № 17/КТ 273-2 от 14.07.2017 г., участникът **ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ"** е представил писмена обосновка за тежестта на предложени процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД и Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти. Участникът е обосновал предложената от него отстъпка, както следва:

В представената обосновка, участникът сочи, че складовата база на фирмата се намира на такова месторазположение в града, че разстоянието за доставка до посоченото складово помещение на обекта, отразен в поръчката е на не повече от 1 /един/ километър от същата. Това води до ниски транспортни разходи, включени във формираните предложени цени в ценовата ни оферта. Освен това има собствени лекотоварни бусове, които са изключително функционални и мобилни с много нисък разход на гориво, което също влияе в посока на намаление на доставните разходи, включени в предложените единични цени на продуктите в офертата и ниски цени на доставяното гориво, което е договорено на преференциални цени. Участникът е обосновал офертираните ценови параметри с дългогодишни договорни взаимоотношения с фирма „Агро Петрол” ЕООД гр. Перник, която е земеделски производител на територията на Област Перник с основна дейност в областта на производство на зърнени култури и по – специално добив на хлебна пшеница. В тази връзка е изтъкнато обстоятелството, че необходимото количество пшеница за производство на брашно, което е основна съставна част в готовия продукт – хляб, се договаря и предплаща преди момента на добиването, а също така фирмата се занимава с преработката на изкупеното количество зърно в брашно за производство на хляб в мелниците на „ишлеме”, където се заплаща само калкулираната от тях услуга за производството. Това осигурява възможност за изключително ниски цени на суровините, от които се произвеждат продуктите предложени в офертата. Участникът сочи, че полученото от мелниците количество брашно се предоставя на фирма СД „Вилирос – 4 – Деянов с – ие”, която е дългогодишен производител на хляб и хлебни изделия в Община Перник. С горепосочената фирма са налице изключително добри и лоялни търговски взаимоотношения, което позволява на участника да осигури на фирмата-производител предварително цялото количество брашно, необходимо за производството на хляб за нуждите на Обществената поръчка, като се заплащат само калкулираната услуга по преработката.

**След обстоен преглед и анализ на представената от ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ" ЕООД, обосновка, за втора обособена позиция, комисията единодушно РЕШИ,**

**ПРИЕМА** така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

Комисията приема за абсолютно релевантен довода на участника, че при оферирането на процента отстъпка, решаваща роля имат доставчиците и възможността за трайни, партньорски отношения. Освен това, следва да се отбележи, че цената, предлагана от производител на даден продукт е значително по-ниска от тази на прекупвача на такъв продукт.

От изложението е видно, също така, че участникът изцяло се е съобразил, че значително перо в ценообразуването са транспортните разходи, които се правят по време на доставката и се начислят върху себестойността на продукта. Комисията счита, че оптимизиране на разходите за транспорт са реално решение за намаляване цената на продуктите, което в случая с участника ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ", категорично е налице, тъй като складовата база, която се счита за отправна точка на доставката е на минимум километри разстояние от франко-склада на обектите за доставка.

В обосновката на участника се съдържат обстоятелства, отразяващи една реална фирмена политика, насочена изцяло към оползотворяване и използване на всички всички пазарни техники и ресурси, които водят, в максимална степен, до намаляване разходите за фирмата, което рефлектира положително върху предлаганите цени.

Членовете на комисията считат, че представената обосновка отразява обективни факти и съдържа данни относно факторите, влияещи върху ценообразуването на продуктите, респективно процента отстъпка, който участникът би могъл да поеме, за да предложи икономична и в същото време цена, която гарантира качествен продукт.

В представената обосновка, участникът е изложил, в писмен вид, подробни обективни факти, от които комисията да може да направи обоснован извод, че същите са повлияли при определяне на оферираният, от участника, процент отстъпка. Освен това, прави впечатление, че участникът залага на реални фактори, които не биха оказали негативно влияние по отношение качеството на продуктите и извършваната услуга, което от своя страна е гаранция за качествено изпълнение и проявление на добра фирмена политика.

Членовете на комисията, обосновано биха могли да приемат изложената, комплексна, фактическа обстановка за обуславящ фактор, за наличие на обективното обстоятелство икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги, тъй като именно този фактор би оказал положително влияние върху качествено изпълнение по предоставяне на услугата.

**Във връзка с това и на основание чл. 72 ал. 3 предл. 1 от ЗОП комисията приема обосновката на участника ЕТ "СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ", за предложеният процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД и Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, поради наличието на обективни обстоятелства.**

Комисията пристъпи към изчисляване на резултатите, съгласно посочените в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формули.

**П2** - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-високия процент отстъпка по следната формула:

$$P2 = (Ots_i / Ots_{max}) \times 20, \text{ където}$$

**Ots<sub>max</sub>** – представлява максималният (най-висок) процент отстъпка от цената на

продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД

$Отс_i$  – представлява процента отстъпка, предложен от **i-тия** участник

**П 3** – Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти - **20 т.** от общата комплексна оценка:

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти без вкл. ДДС, оферирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

$$Ц_i = \frac{\text{Мин. Цена-сбор ед.ц.}}{\text{Предл. цена-сбор ед.ц.}} \times 20$$

Където:

„**минималната предложена цена**” е най-ниската предложена цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);

„**цената, предложена от участника**” е цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти, предложена от съответния участник (в лева, без вкл. ДДС).

**1. "ДАЛАС" ЕООД**

За втора обособена позиция

$$Ц_i = (1.72 / 2,38) \times 20 = 14,45 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{67}{161,41} \times 20 = 8,30 \text{ точки}$$

**2. ЕЛИАЗ ООД**

За втора обособена позиция

$$Ц_i = (1.72 / 2,36) \times 20 = 14,45 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{66,38}{161,41} \times 20 = 8,23 \text{ точки}$$

**3. ЕТ „Светлозар Райков“**

За първа обособена позиция

$$Ц_i = (276,32 / 276,32) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

**5 934.94**

$$П2 = \frac{\quad}{5\,934.94} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

За втора обособена позиция

$$Ц_1 = (1.72 / 1.72) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{161,41}{161,41} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

#### 4. „ИЙТ УЕЛ" ЕАД

За първа обособена позиция

$$Ц_1 = (276,32 / 419.08) \times 20 = 13,19 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{2\,295.24}{5\,934.94} \times 20 = 7,73 \text{ точки}$$

За втора обособена позиция

$$Ц_1 = (1.72 / 2.69) \times 20 = 12,79 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{21,21}{2\,295.24} \times 20 = 0,18 \text{ точки}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията присъди съответния брой точки на участниците във всяка една обособена позиция, а именно:

#### 1. "ДАЛАС" ЕООД

За втора обособена позиция

$$КО = 6 + 14,45 + 8,30 = 28,75 \text{ точки}$$

#### 2. ЕЛИАЗ ООД

За втора обособена позиция

$$КО = 2 + 14,45 + 8,23 = 24,68 \text{ точки}$$

#### 3. ЕТ „Светлозар Райков“

За първа обособена позиция

$$КО = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

За втора обособена позиция

**КО = 10+20+20 = 50 точки**

#### **4. „ИЙТ УЕЛ" ЕАД**

За първа обособена позиция

**КО = 2,5+13,19+7,73 = 23,42 точки**

За втора обособена позиция

**КО = 2,5+12,79+0,18 = 15,47 точки**

Въз основа на гореописаното, комисията извърши следното класиране:

**За Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и месни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови и яйца**

На първо място: ЕТ „Светлозар Райков“ - 50 точки

На второ място: „ИЙТ УЕЛ" ЕАД – 23,42 точки

#### **За Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия**

На първо място: ЕТ „Светлозар Райков“ - 50 точки

На второ място: "ДАЛАС" ЕООД - 28.75 точки

На трето място: ЕЛИАЗ ООД - 24.68 точки

На четвърто място: „ИЙТ УЕЛ" ЕАД – 15,47 точки

Настоящият протокол е изготвен на 14.07.2017 г. в 17:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. ... (м) .....

/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2. ... (с) .....

/ Милена Симеонова /

3. ... (з) .....

/ Милена Спиридонова /