

ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 661/19.04.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за „Оценка на съответствието на проектна документация и упражняване на независим строителен надзор при изпълнението на строителство и ремонт на обекти на Община Перник”**, обявена с Решение № 8 от 23.03.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0008

На 15. 05.2017 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Борислав Панайотов – ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – ст. юрисконсулт отдел „ОП” при Община Перник
3. Розалина Николова – ст. ю.к. „ОП” при Община Перник

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

На заседанието присъстваше резервният член Розалина Николова – ст. ю.к. „ОП” при Община Перник, която замени редовният член Арх. Димитър Георгиев – мл. експерт отдел „СИ” при Община Перник, който ползва годишен платен отпуск.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 19.04.2017 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси, като съобщението беше подписано с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)
-------	---------------------	---------------------

17/КТ-232-1	10.05.2017г.	"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД
17/КТ-243-1	05.05.2017 г.	"ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
17/КТ-244-1	05.05.2017г.	"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
17/КТ-245--1	05.05.2017 г.	"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД
17/КТ-246-1	04.05.2017г.	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД
17/КТ-247-1	11.05.2017г.	"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
17/КТ-248-1	05.05.2017г.	"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
17/КТ-250-1	09.05.2017г.	"МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
17/КТ-252-1	05.05.2017г.	ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"
17/КТ-254-1	03.05.2017 г.	" Супервайзер " ЕООД
17/КТ-256-1	10.05.2017 г.	"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи от участниците, както следва:

1. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** – участник в настоящата процедура, където в Част III раздел Г е отбелязано, че НЕ се прилагат специфичните национални основания за изключване.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. По отношение на **"СИНКО ИНЖЕНЕРИНГ" АД**, членовете на комисията установиха, че в определения от комисията срок, в Деловодството на Община Перник не са постъпили допълнителни документи от участника. В съответствие с чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 03.05.2017 г., като същия е изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси, включително и до **"СИНКО ИНЖЕНЕРИНГ" АД**, който е потвърдил получаването му същия ден. Петте работни дни за представяне на допълнителни документи изтича на 10.05.2017 г.

1. В Протокол № 1, комисията е констатирала следното: Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП от **"СИНКО ИНЖЕНЕРИНГ" АД** – участник в настоящата процедура.

2. В част II раздел А, относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори и, следващата колона са попълнени некоректно.

3. В част IV раздел В т. 1б, участникът е посочил три броя изпълнени услуги за упражняване на строителен надзор, но не и на оценка на съответствието на проектната документация, каквото е изискването на възложителя.

4. В част IV раздел В т. 6, участникът е посочил Удостоверение за технически контрол на Теодор Найденов. В тази връзка, участникът следва да изясни въпросът в какво си качество, лицето Теодор Найденов фигурира в офертата на участника, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, **"СИНКО ИНЖЕНЕРИНГ" АД**, тъй като в законоустановения срок участникът не е представил нов ЕЕДОП или други документи, с които да отстрани нередовностите в офертата си, констатираните в Протокол № 1, в резултат на което може да се изведе, че участникът: 1. не отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на изискването към **техническите и професионалните способности**: Участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка. Услугите трябва да са завършени преди датата на подаване на офертата от участника. **Под услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, се разбира дейности по извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР*; е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с това и на основание чл. 56 ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не разглежда Техническото предложение и Предложени ценови параметри, на участника.

3. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя коректно попълнен ЕЕДОП, от **"ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

4. Комисията извърши проверка, по отношение на **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка, по отношение на **"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

6. Комисията извърши проверка, по отношение на **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

7. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

7. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически

възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

8. Комисията извърши проверка, по отношение на **"МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

9. Комисията извърши проверка, по отношение на **ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 3 бр. коректно попълнени ЕЕДОП – 1 бр. от **"ВИ ЕЛ КОНСУЛТ" ЕООД** – член на обединението, 1 бр. **"РТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД** – член на обединението и 1 бр. от **ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

10. Комисията извърши проверка, по отношение на **"Супервайзер " ЕООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"Супервайзер " ЕООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът **"Супервайзер " ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

11. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД** – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

12. Комисията извърши проверка, по отношение на "МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от "МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – участник в настоящата процедура.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът "МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

До разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката са допуснати следните участници:

"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД
"ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД
„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД
"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД
"СТРОЛ 1000" АД
"МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"
" Супервайзер " ЕООД
"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяване на показателите от Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
---	-----------	-------------------------------------

Технически показатели		
П1	Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация	20 %
П2	Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа	30 %
Икономически показатели		
П3	Предлаган процент от проектната стойност на СМР за всеки обект за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация	20 %
П4	Предлаган процент от стойността на извършените и приети СМР за всеки обект за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа	30 %
Общо:		100 %

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация	<p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П1: \text{Оценка на показателя} = \frac{С_{КДОСmin}}{С_{КДОСсъотв}} \times 100$ <p>Където:</p> <p>$С_{КДОСmin}$ – най-краткият предложен измежду всички оферти срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация;</p> <p>$С_{КДОСсъотв}$ – срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация, предложен в оценяваната оферта.</p> <p>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</p> <p>Забележка: Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация за всеки от обектите не може да бъде по-кратък от 5 (пет) календарни дни и не повече от 14 (четиринадесет) календарни дни от датата, на която Възложителят предава на Изпълнителя с приемо-предавателен протокол проектната документация;</p>

<p>Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа</p>	<p>Оценката се определя съгласно формула: <i>П2: Оценка на показателя = $\frac{C_{ОДТП_{min}}}{C_{ОДТП_{съотв}}} \times 100$</i></p> <p>Където: <i>C_{ОДТП_{min}}</i> – най-краткия предложен измежду всички оферти срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обектите; <i>C_{ОДТП_{съотв}}</i> – срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обектите, предложен в оценяваната оферта. <i>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</i> Забележка: <i>Срокът за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите не може да бъде по-кратък от 5 (пет) календарни дни и не повече от 14 (четирнадесет) календарни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора</i></p>
--	---

Разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата:

1. "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

2. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

3. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

4. "БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

5. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 10 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 10 к.д.

6. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

7. "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 6 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 6 к.д.

8. "СТРОЛ 1000" АД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

9. "МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

10. ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

11. " Супервайзер " ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

12. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

Техническата оферта на участника съдържа:

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

декларация за срока на валидност на офертата

декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец, в което е предложил:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация – 5 к.д.

Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за строежа – 5 к.д.

II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО
ПОКАЗАТЕЛИ – П1 Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на
съответствието на проектната документация и П2 Срок за изработване
на окончателен доклад и технически паспорт за строежа

1. "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

3. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

4. "БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

5. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

$$П1 = \frac{5}{10} \times 50 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{10} \times 50 = 100 \text{ т.}$$

6. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

7. "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

$$П1 = \frac{5}{6} \times 100 = 83.33 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{6} \times 100 = 83.33 \text{ т.}$$

8. "СТРОЛ 1000" АД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

9. "МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

10. ДЗЗД "ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ"

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

11. " Супервайзер " ЕООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

12. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

$$П1 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$П2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 05.06.2017 г. от 11.00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 29.05.2017 г. в 15:00 часа. За верността на
гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. П.....

/Инж. Борислав Панайотов /

ЧЛЕНОВЕ:

2. П.....

/ Елка Савова /

3. П.....

/ Розалина Николова /