



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Текущо поддържане на общински озеленени площи по шест обособени позиции"**:

- Обособена позиция № 1 - Район I
- Обособена позиция № 2 - Район II
- Обособена позиция № 3 - Район III
- Обособена позиция № 4 - Район IV
- Обособена позиция № 5 – Район V

Обособена позиция № 6 – Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник“, открита с Решение № 6 от 08.03.2017 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 05.06.2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 734/04.05.2017 г. се събра в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Обществени поръчки“

и членове:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ
3. Даниела Мицева – началник отдел Инвестиции, екология и озеленяване
4. Анна Паргова - старши експерт Отдел „Инвестиции, екология и озеленяване"
5. Розалина Николова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“

резервни членове:

1. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“
2. Станислава Илиева - младши експерт Отдел „Инвестиции, екология и озеленяване"
3. Асен Илиев – главен експерт Отдел „Инвестиции, екология и озеленяване"

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: "Текущо поддържане на общински озеленени площи по шест обособени позиции":

- Обособена позиция № 1 - Район I
- Обособена позиция № 2 - Район II
- Обособена позиция № 3 - Район III
- Обособена позиция № 4 - Район IV
- Обособена позиция № 5 – Район V

Обособена позиция № 6 – Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник“

с уникален номер 00589-2017-0006 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 775600 от дата 08.03.2017 г.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ

„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий „икономически най-изгодна оферта“ съгласно следната методика за оценка:

Критерият „оптимално съотношение качество/цена” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО СЛЕДНАТА ФОРМУЛА

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и

представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След проверка на съответствието на офертите с посочените по-горе минимални изисквания, комисията пристъпва към извършване на оценка по следните критерии.

I. Критерий за оценка на офертите:

Критерият за оценка на офертите на настоящата обществена поръчка е „икономически най-изгодна цена”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

“Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Относителна тежест в КО
1.Техническо предложение К1	60т.
<i>К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.</i>	<i>25 т.</i>
<i>К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.</i>	<i>35т.</i>
2.Предлагана цена К2	40т.

Показател за оценка Техническо предложение К1

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

В предложението относно мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението в Община Перник, всеки участник следва да анализира аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита на участника при изпълнението на подобни услуги, като определи адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. физически достъп;
2. достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телевизия и интернет).

Участникът следва да опише и как ще осъществи мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

„Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението	До 25 т.
<p>- Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет); Предложението мерки следва да са адекватни и приложими.</p> <p>- Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p>	25 т.
<p>-Предвидени са по две мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) Предложението мерки следва да са адекватни и приложими.</p> <p>-Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. дейности.</p>	12 т.
<p>- Предвидени са най-малко по една мярка за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Предложението мерки следва да са адекватни и приложими.</p> <p>-Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</p>	1 т.

В случай, че Участник не представи предложения относно мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението в Община Перник, както и не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на процеса по изпълнение на услугата върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и

предложенията, които не отговарят на техническата спецификация, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и/или ако липсва този елемент или една или повече от минимално изискуемите характеристики, същият ще бъде отстранен.

K1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел

Описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, начин на изпълнение на всяка една от тях, сезонност. Описанието следва да бъде съобразено с изискванията на ПИП СМР за изграждане и поддържане на зелени площи, Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Перник, Закон за устройство на територията, Наредба № 1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали; и реализираните добри практики. В тази част от офертата всеки Участник следва да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените, за изпълнение дейности, в зависимост от представения или предложения подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, съгласно техническата спецификация. Следва да се предвидят и обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки необходимото време за изпълнение на дейностите по изпълнението на услугата, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. В програмата да са описани: организацията и управлението на по изпълнение на договора, предвидената от участника последователност при извършване на дейностите, използването на техниката и ресурсите, доставка на посадъчен материал, технологията на изпълнение на отделните дейности, организацията на контрола на качеството и брой на заетите лица за изпълнение на дейностите. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

<i>Видове дейности, последователност на изпълнение, организация на ползвани ресурси, методи за контрол, обвързани с конкретния подход за изпълнение на услугата.</i>	<i>До 35 т.</i>
<i>В програмата за изпълнение на предмета на услугата се съдържа подробно и детайлно описание на видовете дейности, съгласно техническата спецификация и годишния манипулационен план, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка отделна дейност. Задълбочено е описана организацията за изпълнение на поръчката, при пълно съответствие с последователността на изпълнение на дейностите и в оптимална комбинация на взаимодействие с предвидените за използване ресурси. Предложените методи на организация и контрол са детайлно описани, включват и алтернативни методи, като са реално приложими и гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението. Участникът правилно, по отношение на технологичните ограничения в процесите, е разчел времето и технологичната</i>	35 т.

<p>последователност за изпълнение на дейностите, включително и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена.</p>	
<p>В програмата за изпълнение на предмета на услугата се съдържа описание на дейностите, в т.ч. последователността и организацията за изпълнение на видовете дейности, съгласно техническата спецификация и взаимодействието на съответните видове ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката, но в сравнение с това, получило максимална оценка по този подпоказател не е детайлно и задълбочено по отношение спецификата на отделните обекти/дейности на интервенция. Предложените методи за организация и контрол са достатъчни и реално приложими, но организацията по осъществяването им обезпечава изпълнението на поръчката с по-ниско качество, при сравнение с предложенията на участниците, получаващи 35 т. Участникът е разчел времето и технологичната последователност за изпълнение на дейностите, включително и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на обектите, но не са предвидени всички технологични ограничения в процесите и/или са допуснати несъществени грешки в последователността/ времетраенето за изпълнение на отделните дейности.</p>	22 т.
<p>Програмата за изпълнение на предмета на услугата съдържа изброяване на предвидените за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация и годишния манипулационен план пряко свързани с изпълнение на поръчката, но същото е общо и бланкетно, преповтарящо техническата спецификация. Информацията относно организацията на изпълнение на услугата, в т.ч. последователността на изпълнение на дейностите и взаимодействието на съответните ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката е минимална, при покриване на основните изисквания на Възложителя за съдържание на офертата. Предложените методи за организация и контрол са схематично посочени без конкретно описание и/или разработената организация за извършването на текущия контрол не показва отделните взаимовръзки между конкретните отговорни лица на изпълнителя. Участникът е разчел времето и технологичната последователност за изпълнение на дейностите, без да е съобразил в такава висока степен (при сравнение с предложенията на участниците, получаващи 22 и 35 т.) технологичните ограничения в процесите и/или специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена.</p>	11 т.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе два елемента на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

„схематично“ описание се разбира като такова, представено в общи линии, шаблонно;

под „задълбочено“ описание се разбира такова, което показва навлизане в същността на съответната материя;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя два елемента на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на под-показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

*** „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа: пропуски в описанието или липса на описание на характеристиките на отделните основни действия, предмет на оценка съобразно представената по-горе скала, липса на детайлна информация, недостатъчна/оскъдна аргументация или обосновка по отношение дадено предложение и други подобни. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на изискванията на документацията за възлагане в нейната цялост за настоящата поръчка. При установени несъществени непълноти/пропуски съответното предложение не следва да се предлага за отстраняване, тъй като то не е неотговарящо на изискванията на възложителя, т.е. участникът съобразно предложението му може да изпълни предмета на поръчката. Несъществени непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните проекти или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни действия, предвидени в документацията за възлагане и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Показател за оценка - предлагана цена К2:

(К2) Показател за предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.

Оценка на предложените от участниците единични цени се извършва за всяка от дейностите поотделно. Най-ниската предложена цена за съответната дейност получава максималния брой точки. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:

$$C_n = \frac{C_{\text{мин.}}}{C}$$

$C_{\text{мин.}}$ е стойността на най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност (без ДДС).

C е предложената единична цена за съответния вид дейност, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).

Получените точки, като резултат от приложението на горната формула, се вземат предвид до втория знак след десетичната запетая, включително.

Оценката на съответното ценово предложение се получава като сума от получените точки за единичните цени за всяка от дейностите:

$$K_2 = \sum C_n$$

Комисията попълва оценителен лист за всяка позиция поотделно, който се подписва от всички членове на комисията.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = K_1 \times 0.6 + K_2 \times 0.4;$$

Комисията изготвя таблица за комплексните оценки на офертите на участниците.

На първо място се класира участникът с най-голям брой точки. Останалите участници, подали оферта за съответната позиция, се класират в низходящ ред.

Б. Указания за прилагане на методиката

а) Анализът на отделните предложения от офертите на участниците и оценката по съответните показатели ще се извършва от членовете на комисията за всяка единична цена поотделно.

б) Комисията ще поставя една обща оценка по всеки технически показател от офертата. Общата оценка по показателите за техническа оценка се формира като средно аритметично от оценките по отделните показатели на членовете на комисията. Членовете на комисията попълват своите технически оценки в отделен формуляр. Общата оценка ще се попълва в таблица с оценките на офертите по съответния показател.

в) Комисията ще класира участниците в низходящ ред въз основа на получените комплексни оценки на офертите им.

г) За Изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, класиран на първо място, получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1. оферта с вх. № 17/КТ-262/03.05.2017 г., на Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД по обособени позиции I, III и VI от предмета на поръчката**
- 2. оферта с вх. № 17/КТ-263/03.05.2017 г., на Димел ЕООД по обособена позиция II от предмета на поръчката**

3. **оферта с вх. № 17/КТ-266/03.05.2017 г., на Озеленяване и паркоустройство ООД по обособена позиция I от предмета на поръчката**
4. **оферта с вх. № 17/КТ-267/03.05.2017 г., на ТИТАН БКС ЕООД по обособени позиции II, IV и V от предмета на поръчката**

Таблица на техническите предложения на участниците по обособени позиции.

1	Обособена позиция № 1 - Район I	1. Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД 2. Озеленяване и паркоустройство ООД
2	Обособена позиция № 2 - Район II	1. Димел ЕООД 2. ТИТАН БКС ЕООД
3	Обособена позиция № 3 - Район III	Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД
4	Обособена позиция № 4 - Район IV	ТИТАН БКС ЕООД
5	Обособена позиция № 5 – Район V	ТИТАН БКС ЕООД
6	Обособена позиция № 6 – Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове	Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценка на техническите предложения за първа обособена позиция

1. Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЗЗД „Грийн Перник“ – за **I обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — ДЗЗД „Грийн Перник“ – за **I обособена позиция**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

"ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - I обособена позиция"

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: „*Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението*“, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К_{1.2}. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: *Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.*, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Участникът не е указал точно НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

2. Озеленяване и паркоустройство ООД - I обособена позиция

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Озеленяване и паркоустройство ООД** – за **I обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Озеленяване и паркоустройство ООД** – за **I обособена позиция**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.**

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: **„Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението“**, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател K_{1.2}. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил мотивирано изложение в частта: *Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.*, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.

- Не са указани конкретните норма време и норма изработка за някои от дейностите в обхвата на поръчката. Не е указани мерните единици за посочените НВ и НИ към някои от дейностите в обхвата на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Оценка на техническите предложения за втора обособена позиция

1. Димел ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на Димел ЕООД – за **II обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **Димел ЕООД – за II** обособена позиция, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живуците, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.**

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живуците, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: **„Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението“**, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К_{1.2}. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил мотивирано изложение в частта: **Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.**, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Не са указани конкретните норма време и норма изработка за някои от дейностите в обхвата на поръчката. Не е указани мерните единици за посочените НВ и НИ към някои от дейностите в обхвата на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Заб. Техническото предложение е идентично с това на Озеленяване и паркоустройство ООД

2. ТИТАН БКС ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **ТИТАН БКС ЕООД – за II обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **ТИТАН БКС ЕООД – за II обособена позиция**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на**

възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

ТИТАН БКС ЕООД - II обособена позиция"

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: „*Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението*“, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К_{1.2}. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: ***Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.***, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Участникът е указал НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката, но конкретните НВ и НИ не са посочени към конкретната дейност, за която се отнасят.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Оценка на техническите предложения за трета обособена позиция

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЗЗД „Грийн Перник“ – за **III обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — ДЗЗД „Грийн Перник“ – за III обособена позиция, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.**

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

"ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - III обособена позиция"

Оценка по показател K1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: „**Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението**“, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател K1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: **Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.**, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Участникът не е указал точно НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Оценка на техническите предложения за четвърта обособена позиция

ТИТАН БКС ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

Р Е Ш И :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **ТИТАН БКС ЕООД – за IV обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **ТИТАН БКС ЕООД – за IV обособена позиция**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти,

офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.**

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

ТИТАН БКС ЕООД - IV обособена позиция"

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: „*Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението*“, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: *Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.*, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Участникът е указал НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката, но конкретните НВ и НИ не са посочени към конкретната дейност, за която се отнасят.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Оценка на техническите предложения за пета обособена позиция

ТИТАН БКС ЕООД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **ТИТАН БКС ЕООД – за V обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — **ТИТАН БКС ЕООД – за V обособена позиция**, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че **техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.**

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

ТИТАН БКС ЕООД - V обособена позиция"

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: *„Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението“*, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;
- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: *Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.*, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на

работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.

- Участникът е указал НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката, но конкретните НВ и НИ не са посочени към конкретната дейност, за която се отнасят.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Оценка на техническите предложения за шеста обособена позиция

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

В Протокол № 2 Комисията е констатирала, че в офертата на участника са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на одобрената документация за участие - не са установени липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Предвид горното Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на ДЗЗД „Грийн Перник“ – за **VI обособена позиция** - оценка на техническото предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение на първия участник — ДЗЗД „Грийн Перник“ – за VI обособена позиция, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Списък на документи и информация, подписани от участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларации към техническото предложение съобразно изискванията на ППЗОП.

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да е изготвено в съответствие с образеца по Приложение № 2 - оригинал, и трябва да съдържа:

1. Техническо предложение К1.

К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

К1.2. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатира единодушно, че техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и съдържа необходимата информация, която е изцяло съобразена с Техническите спецификации и действащото законодателство.

В настоящото заседание Комисията ще прецени техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да се в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка на представеното техническо предложение. Всеки от членовете на Комисията направи техническа оценка на техническото предложение, съобразно които се извърши следната обща оценка на представената оферта.

Оценка по показател К 1.1:

Кратко описание:

"ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - VI обособена позиция"

Оценка по показател К1.1. Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: „*Мерки за преодоляване на конфликтите и затрудненията, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция, както и за участниците в движението*“, като е включил подробно описание на:

- видове конфликти и рискове, мерки за предотвратяване на настъпването им, конкретни и адекватни дейности за преодоляване на последиците при настъпването им;

- конфликти и затруднения, които ще възникнат при изпълнение на услугата за живущите, търговските обекти, офисите в близост до местата на интервенция както и за участниците в движението и тяхното преодоляване;
- мерки за преодоляването им;
- идентифициране на възможни рискове за навременното и качествено изпълнение на договора и предложени ефективни мерки за преодоляването им;
- характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, оценката на Комисията е 25 т. по показател К 1.1. Така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя.

Оценка по показател К_{1.2}. Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.

Участникът е представил изключително подробно и мотивирано изложение в частта: *Програма за изпълнение на дейностите и представяне на технология за основните видове дейности – озеленяване, почистване, поддържане на паркова мебел и др.*, като е включил подробно описание на:

- дейностите, предмет на обществената поръчка, описал е начина на изпълнение на всяка една от тях, като се е съобразил със сезонност;
- спазвайки изискванията на техническата спецификация, участникът е дал описание на извършване на всяка от дейностите;
- участникът подробно е описал технология и изисквания за изпълнение на дейностите; начин на възлагане на вида и количеството работа; организация на работа; организация, методика и ниво на контрол при изпълнение на дейностите и контрол върху качеството; комуникации; квалификация на персонала; отчетни документи.
- Участникът не е указал точно НВ и НИ за дейностите в обхвата на поръчката.

Мотиви за оценката:

Предвид гореизложеното, Комисията преценява, че така представеното техническо предложение покрива всички критерии, зададени от Възложителя за определяне на 22 т. по показател К 1.2.

Оценката на комисията е на 22 т. по показател К 1.2.

Участникът получава обща оценка по показател П1 – Техническа оценка – 47 т.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Район	Участник	К 1.1	К 1.2	К 1
1	Обособена позиция № 1 - Район I	1. Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД 2. Озеленяване и паркоустройство ООД	25 25	22 22	47
2	Обособена позиция № 2 - Район II	1. Димел ЕООД 2. ТИТАН БКС ЕООД	25 25	22 22	47
3	Обособена позиция № 3 - Район III	Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД	25	22	47
4	Обособена позиция № 4 - Район IV	ТИТАН БКС ЕООД	25	22	47
5	Обособена позиция № 5 - Район V	ТИТАН БКС ЕООД	25	22	47
6	Обособена позиция № 6 - Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове	Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД	25	22	47

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.


Комисията приключи своята работа на 21.06.2017 г. 16.30 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 28.06.2017 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1

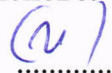
- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

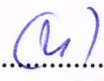
Комисия:


Председател:


1. 
Галина Ганчева

Членове:

1. 
Богомил Алексов

2. 
Даниела Мицева

3. 
Анна Паргова

4. 
Розалина Николова