



## РЕШЕНИЕ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 6-2/24.....07.2017 г.

НА КМЕТА на ОБЩИНА ПЕРНИК

На основание 108, т. 1, във връзка с чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в

Протоколи № 1 от 04.05.2017 г.,

Протокол № 2 от 17.05.2017 г.,

Протокол № 3 от 05.06.2017 г. и

Протокол № 4 от 28.06.2017 г. ведно с приложения 6 /шест/ бр. таблици към него,

както и след като взех предвид доклада на Комисия, назначена със Заповед № 734/04.05.2017 г. на Кмета на Община Перник, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Текущо поддържане на общински озеленени площи по шест обособени позиции":**

- Обособена позиция № 1 - Район I
- Обособена позиция № 2 - Район II
- Обособена позиция № 3 - Район III
- Обособена позиция № 4 - Район IV
- Обособена позиция № 5 – Район V
- Обособена позиция № 6 – Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник,

с уникален номер **00589-2017-0006** в регистъра на АОП и обявление № 775600 от дата 08.03.2017 г., публикувано на 13.03.2017

и

предвид следните МОТИВИ:

Протоколи № 1 от 04.05.2017 г.,

Протокол № 2 от 17.05.2017 г.,

Протокол № 3 от 05.06.2017 г. и

Протокол № 4 от 28.06.2017 г. ведно с приложения 6 /шест/ бр. таблици към него  
И доклад на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в  
откритата процедура ;

2. Предложените в офертите на участниците условия.

### **О Б Я В Я В А М:**

**РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО  
СЛЕДВА:**

**ОТСТРАНЯВАМ на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП:**

**1. Следните оферти на етап оценка на ценово предложение:**

**1.1 оферта с вх. № 17/КТ-266/03.05.2017 г., на Озеленяване и паркоустройство  
ООД по обособена позиция I от предмета на поръчката:**

Участникът е представил ценово предложение за обособената позиции, за която  
участва, а именно:

Обособена позиция № 1,

К оето не отговаря на изискванията на документацията по поръчката.

Съгласно указанията, дадени в документацията по поръчката, **РАЗДЕЛ IX.  
ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 3 Общи условия по изпълнение на  
поръчката**, при подготовка на предложенията си и остойностяване на дейностите,  
предмет на настоящата поръчка, участниците следва да предвидят в тях всички преки  
и непреки разходи за изпълнението им, като основните са:

- разходи за труд,
- разходи за материали,
- разходи за механизация,
- транспорт на отпадъци до депо /средна дължина 10 км от обекта до общинско  
депо/.
- Други дейности по преценка на участника, с които да се осигури пълното  
изпълнение на конкретна дейност.

При изпълняване на възложените дейности, Изпълнителят е длъжен  
своевременно да извози генерирания по време на работа зелен отпадък.

Също така, в приложение № 1 към ценовото предложение от документацията,  
съгласно частта „ЗАБЕЛЕЖКИ: Манипулациите да включват стойността на  
материалите, с изключение на тези, за които е указано обратното. Манипулациите да  
включват всички технологични операции, описани по вид и обхват в УСН или ТНС.  
При доказана неприложимост на нормите от УСН или ТНС могат да се прилагат  
фирмени норми.“

Помощният орган е констатирал несъответствия при ценообразуването на някои  
дейности съгласно приложените анализи на цени. На **основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП**  
**Комисията е решила председателят на Комисията да поиска от участника  
разяснения относно начина на формиране на анализите на предложените на**

цени, при които са констатирани несъответствия, както и да поиска анализ на цена на МСМ на посочените дейности.

Искането е изпратено в срок до 17.07.2017 г. Комисията е определила срок за представяне на разясненията до 15.00 часа на 19.07.2017 г., като в писмото до участника да се посочат всички тези искания за разяснения, както и да се укаже в писмото за разяснения съответния срок за получаването му.

Писмото е подписано с електронен подпис и е изпратено по електронен път от официално обявения електронен адрес за обществената поръчка на електронния адрес на участника, посочен върху офертата.

Постъпила е обосновка от Озеленяване и паркоустройство ООД, вх. № 17/КТ-266-1 от 19.07.2017 г.

Председателят на комисията докладва постъпилата обосновка на Комисията и е запознал всички членове на Комисията със съдържанието ѝ.

Комисията единодушно е решила, че независимо от представената кратка обосновка и нейния декларативен характер следва да пристъпи към обсъждане на всяка от цените, по които е поискано разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Комисията е обсъдила всяка една от цените, за които е поискано разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Окончателно, Комисията не е приела следните цени като коректно изготвени:

	Вид дейност	Мярка	Ед.цена	Несъответствия на предложената цена с изискванията на документацията
	Поддържане на зелени площи			
1	Затревяване чрез засяване-всички операции	дка.	716,05	Не е предвидена стойността на разхода за вода
2	Хидропосев	дка.	293,83	Не е предвидена стойността на разхода за вода
3	Направа на посадни места	бр.	0,71	Предвидената разходна норма време за човеко часа (ЧЧ) 0.14 , Комисията счита, че съгласно изискванията за извършване на операциите при осъществяване на дейността в техническата спецификация е недостатъчна и е невъзможно същите да бъдат извършени.
4	Засаждане на стандартни посадъчни материали в посадени места или в траншеи	бр.	2,31	Не са предвидени абсолютно никакви разходи за материали – вода и посадъчен материал.
5	Мулчиране	дка.	3444,58	Предвидена е прекалено висока цена за мулч

6	Засаждане на стандартни едроразмерни широколистни дървета с бала - всички операции	бр.	44,72	Не е предвидена стойността на разхода за вода
7	Засаждане на стандартни средноразмерни иглолистни дървета с бала- всички операции	бр.	31,90	Не е предвидена стойността на разхода за вода
8	Засаждане на стандартни едроразмерни иглолистни дървета с бала- всички операции	бр.	40,10	Не е предвидена стойността на разхода за вода
9	Раздробяване на клони с дробилна машина	бр.	0,76	В анализа на цената не са включени разходи за дробилна машина.
10	Поливане на единични дървета и храсти	бр.	0,76	Не е предвидена нужната механизация и материали /напр. не е предвиден разход за вода/.
11	Поливане на жив плет	м'	1,10	Не е предвидена нужната механизация и материали/напр. не е предвиден разход за вода/.
12	Полагане на мулч с дебелина 10 см.	м <sup>3</sup>	4,89	Не е предвиден нужния материал за извършване на дейността - мулч.
13	Засаждане с перенни цветя с материала	м <sup>2</sup>	11,00	Не е предвиден нужният материал – тор и вода за поливане.
14	Засаждане с поливане за укрепване на 1 год. цветя	м <sup>2</sup>	1,25	Не е предвиден нужния материал – цветя, тор и вода за поливане.
15	Монтаж /демонтаж/ на термосаксии	бр.	0,23	Разходната норма ч. ч. е грешно определена. 0.045 ч. ч. се равняват на 45 хилядни от един човеко час. Едва ли е възможно за толкова време да се извърши съответната дейност
16	Поливане растителност в термосаксии и кашпи	бр.	0,91	Не е предвиден разход за вода / водоноска.
17	Товарене, превоз и разтоварване на бетонови цветарници и кошчета до 10 км.	бр.	3,64	Предложената цена на МСМ за техниката е нереално ниска.
18	Натоварване и извозване на сняг и лед на обособено за целта място	куб.м	3,10	При ценообразуването за техниката е посочено, че е взет предвид разхода за курс. Неподходящо е определена мерната единица за определяне цената на съответната дейност. Което според комисията води до невъзможност дейността да се организира по начина и съгласно разхода, заложен в анализа на цената

19	Товарене и извозване на битови отпадъци до сметище (от оборки, кошчета, метене преди листопада)	т	47,59	Съгласно предложениния анализ един работник за 6.75 ЧЧ ще товари на осигурения превоз до сметището един тон отпадък. При ценообразуването за техниката е посочено, че е взет предвид разхода за курс. Неподходящо е определена мерната единица за определяне цената на съответната дейност. Което според комисията води до невъзможност дейността да се организира по начина и съгласно разхода, заложен в анализа на цената.
20	Товарене и извозване на растителни отпадъци до сметище (клони, шума, трева, цветя и др.)	т	63,62	Съгласно предложениния анализ един работник за 9 ЧЧ ще товари на осигурения превоз до сметището един тон отпадък. При ценообразуването за техниката е посочено, че е взет предвид разхода за курс. Неподходящо е определена мерната единица за определяне цената на съответната дейност. Което според комисията води до невъзможност дейността да се организира по начина и съгласно разхода, заложен в анализа на цената.
21	Натоварване и извозване на камъни, бетонни отломки и други строителни отпадъци до сметище	т	24,70	Съгласно предложениния анализ един работник за 2.25 ЧЧ ще товари на осигурения превоз до сметището един тон отпадък. При ценообразуването за техниката е посочено, че е взет предвид разхода за курс. Неподходящо е определена мерната единица за определяне цената на съответната дейност. Което според комисията води до невъзможност дейността да се организира по начина и съгласно разхода, заложен в анализа на цената.

Комисията е обсъдила в съвкупност грешките, допуснати при формирането на цените за отделните дейности, като е мотивирала защо не са приети от нея за коректни. Като цяло, в случая са налице следните основни грешки:

- Непредвиждане на материали за извършване на съответната дейност
- Непредвиждане на механизация за извършване на съответната дейност
- Залагането на нереално ниски цени за труд и / или материали и / или механизация при ценообразуването на съответната дейност.

В случай, че Комисията е приела, че ценовото предложение на участника отговаря на всички изисквания на документацията, то в случая биха се приели цени на отделните видове дейности без в тях да са включени съответните ценообразуващи елементи. /напр. не е предвиден разход за вода, материали, механизация, труд и др./.

Комисията единодушно е счела, че участникът **Озеленяване и паркоустройство ООД** не е спазил изискванията на документацията при формиране

на предложените от него гореизброени цени в предлаганите **ценови параметри** за изпълнение на поръчката.

Също така участникът не е предложил обосновка за предложената цена за машиносмяна за предложените цени за дейностите:

- Поливане с водоноска - трева, цветни фигури
- Товарене, превоз и разтоварване на бетонови цветарници и кошчета до 10 км.
- Машинно почистване на сняг - ръчен роторен снегорин
- Машинно почистване на сняг - с малък снегорин с дъска
- Измиване от препарати за зимно поддържане на алеи с водоноска.

По-голяма част от цените за МСМ комисията е приела, но цената за „Товарене, превоз и разтоварване на бетонови цветарници и кошчета до 10 км“ е нереално ниска сравнено с всички подобни дейности, които са осъществявани на пазара и няма как да бъде приета.

В заключение, правилно помощния орган е констатирал несъответствие между представеното от участника ценово предложение и условията в документацията на поръчката, поради което изцяло възприемам становището на Комисията и на основание чл. 107, т. 2 от Закона за обществените поръчки отстанявам офертата на Озеленяване и паркоустройство ООД от по-нататъшно участие в поръчката.

## II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

### За обособена позиция №1:

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - на първо място с комплексна оценка **80,6 т.**

### За обособена позиция №2:

ТИТАН БКС ЕООД - на първо място с комплексна оценка **72,8 т.**

Димел ЕООД - на второ място – с комплексна оценка **65,15 т.**

### За обособена позиция №3:

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - на първо място с комплексна оценка **80,6 т.**

### За обособена позиция №4:

ТИТАН БКС ЕООД - на първо място с комплексна оценка **80,6 т.**

### За обособена позиция №5:

ТИТАН БКС ЕООД - на първо място с комплексна оценка **80,6 т.**



**За обособена позиция №6:**

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД - на първо място с комплексна оценка 80,6т.

**III. ОБЯВЯВАМ:**

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

**"Текущо поддържане на общински озеленени площи по шест обособени позиции":**

- Обособена позиция № 1 - Район I
- Обособена позиция № 2 - Район II
- Обособена позиция № 3 - Район III
- Обособена позиция № 4 - Район IV
- Обособена позиция № 5 – Район V
- Обособена позиция № 6 – Район VI Общински детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник,

следните участници:

**За обособена позиция №1:**

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

**За обособена позиция №2:**

ТИТАН БКС ЕООД

**За обособена позиция №3:**

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

**За обособена позиция №4:**

„ТИТАН БКС ЕООД

**За обособена позиция №5:**

ТИТАН БКС ЕООД

**За обособена позиция №6:**

Обединение "ЕКО ГРИЙН ПЕРНИК" ДЗЗД

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, в тридневен срок от издаването му да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 24, ал. 2, т. 2 и т.5 от ППЗОП.

V. На основание чл. 112, ал. 7, т. 2 от ЗОП за трета обособена позиция, четвърта обособена позиция, пета обособена позиция и шеста обособена позиция от обществената поръчка, да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с избрания изпълнител преди изтичане на срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП.

VI. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикуване протоколите на комисията:  
<https://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop/tekushho-poddrzhane-na-obshhinski-ozeleneni-ploshi-po-shest-obosobeni-poziczi/>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:  
Комисия за защита на конкуренцията  
Адрес: бул. „Витоша“ №18  
Електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)  
Интернет адрес: [www.src.bg](http://www.src.bg)  
факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

**За Възложител:**

**/Вяра Церовска**   
**Кмет на община Перник/**