



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 4 обособени позиции“**

Обособена позиция № 1 гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13

Обособена позиция № 2 Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник

Обособена позиция № 3 ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14

Обособена позиция № 4 гр.Перник, ул.Отец Паисий 58,

Днес ^{24.04}..... 2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 459 от 15.03.2017 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Ирина Божкова – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „ИЕО“ при Община Перник;
Инж. Борислав Панайотов – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 4 обособени позиции“**

Обособена позиция № 1 гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13

Обособена позиция № 2 Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник

Обособена позиция № 3 ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14

Обособена позиция № 4 гр.Перник, ул.Отец Паисий 58,

с уникален номер **00589-2017-0003** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 772045 от дата 13.02.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Критерии за оценка на офертата:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката за всяка обособена позиция се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Оценка на техническото предложение (Тп) - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА.

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Организация за изпълнение на услугата на обекта

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки - 100
Степен на съответствие	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката. - Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап. - Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите. 	100

<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия. - По отношение на описаните дейности за изпълнение са допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски. 	50
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. - По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности. 	10

„Конкретен“ – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Изчерпателен“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Адекватен“ – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

„Допуснати пропуски и/или несъответствия“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. оферта с вх. № 17/КТ-205/13.03.2017 г., на Ен Екип ЕООД по обособени позиции № 1 и № 3 от предмета на поръчката
2. оферта с вх. № 17/КТ-206/13.03.2017 г., на ИВТ Консулт ЕООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката
3. оферта с вх. № 17/КТ-207/13.03.2017 г., на С – Строй Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката
4. оферта с вх. № 17/КТ-208/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката
5. оферта с вх. № № 17/КТ-209/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката
6. оферта с вх. № 17/КТ-210/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката
7. оферта с вх. № 17/КТ-211/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката
8. оферта с вх. № № 17/КТ-212/13.03.2017 г. на Институт за управление на програми и проекти по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката

Таблица на техническите предложения на участниците по обособени позиции.

1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. Институт за управление на програми и проекти
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД
4	гр.Перник, ул.Отец Пансий 58“	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. С – Строй Консулт ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценка на техническите предложения за първа обособена позиция.

1. оферта с вх. № 17/КТ-205/13.03.2017 г., на Ен Екип ЕООД по обособени позиции № 1 и № 3 от предмета на поръчката

обособена позиция № 1

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора“. В предложението подход и методология на изпълнение са описани дейностите, предлагания подход, срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **Ен Екип ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **Ен Екип ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

обособена позиция № 3

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора“. В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейностите, предлагания подход, срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **Ен Екип ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **Ен Екип ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. Оферта с вх. № 17/КТ-206/13.03.2017 г., на ИВТ Консулт ЕООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката:

обособена позиция № 2

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е приложено „Представяне на участника“. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейности по осъществяване на поръчката, както и дейности по осъществяване на поръчката. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е начин на разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ИВТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ИВТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

обособена позиция № 4

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е приложено „Представяне на участника“. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейности по осъществяване на поръчката, както и дейности по осъществяване на поръчката. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е начин на разпределение на задачите отговорностите между експертите.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ИВТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на **ИВТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. Относно оферта с вх. № 17/КТ-207/13.03.2017 г., на С – Строй Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описано кратко представяне на участника, основни цели на поръчката, подход и методология за изпълнение на поръчката, възможни рискове при изпълнение на поръчката и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

Развита е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник С – Строй Консулт ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът С – Строй Консулт ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. Относно оферта с вх. № 17/КТ-208/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник РТ Консулт ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на

поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. Относно оферта с вх. № 17/КТ-209/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **РТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. Относно оферта с вх. № 17/КТ-210/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **РТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

7. Относно оферта с вх. № 17/КТ-211/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **РТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение T_n “.

8. Относно оферта с вх. № № 17/КТ-212/13.03.2017 г. на Институт за управление на програми и проекти ООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **Институт за управление на програми и проекти ООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **Институт за управление на програми и проекти ООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Обект	Участник	Точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. Институт за управление на програми и проекти	100 50 50	60 30 30
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. С – Строй Консулт ЕООД	100 50 50	60 30 60

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 05.05.2017 г. 16.30 часа и взе решение цените да бъдат отворени на 11.05.2017 г. в 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1.

Комисия:

Председател:

1. (M)

Членове:

1. (M)
2. (M)