




О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил: 
Възложител:
Вяра Церовска
Кмет на община Перник
Дата 25.05.2017 г.

ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 4 обособени позиции“

Обособена позиция № 1 гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13

Обособена позиция № 2 Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник

Обособена позиция № 3 ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14

Обособена позиция № 4 гр.Перник, ул.Отец Паисий 58.

На основание чл. 60 от ЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 23.05.2017 г. г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 459 от 15.03.2017 г. на Кмета на Община Перник:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Ирина Божкова – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „ИЕО“ при Община Перник;
Инж. Борислав Панайотов – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

са събра, за да обсъди съдържанието и изготви ДОКЛАД за провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия, координатор на стандартна балансираща група и поемане на разходите за небаланси за обекти на Община Перник”;

с уникален номер 00589-2017-0003 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 772045 от дата 13.02.2016 г.

Офертите са отворени на 15.03.2017 г., като за целта е назначена комисия със Заповед № 459 от 15.03.2017 г. и състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Ирина Божкова – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник

В Протокол № 1 комисията е отразила отварянето на офертите на 15.03.2017 г. Подадените оферти от участниците са следните:

Номер	Дата	Участник
17/КТ-205	13.03.2017	Ен Екип ЕООД ОП № 1 и № 3
17/КТ-206	13.03.2017	ИВТ Консулт ЕООД ОП № 2 и № 4
17/КТ-207	13.03.2017	С – Строй Консулт ЕООД ОП № 4
17/КТ-208	13.03.2017	РТ Консулт ЕООД ОП № 1
17/КТ-209	13.03.2017	РТ Консулт ЕООД ОП № 2
17/КТ-210	13.03.2017	РТ Консулт ЕООД ОП № 3
17/КТ-211	13.03.2017	РТ Консулт ЕООД ОП № 4
17/КТ-212	13.03.2017	Институт за управление на програми и проекти ОП № 2

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта на всеки от участниците съгласно изискванията на Възложителя.

1. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-205/13.03.2017 г., на Ен Екип ЕООД Ен Екип ЕООД по обособени позиции № 1 и № 3 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

2. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-206/13.03.2017 г., на ИВТ Консулт ЕООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

3. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-207/13.03.2017 г., на С – Строй Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

4. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-208/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

5. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-209/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

6. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-210/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

7. **Относно оферта с вх. № 17/КТ-211/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

8. **Относно оферта с вх. № № 17/КТ-212/13.03.2017 г. на Институт за управление на програми и проекти по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

В Протокол № 3 комисията е отразила оценките на техническите предложения на участниците.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Критерии за оценка на офертата:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката за всяка обособена позиция се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий "икономически най-изгодна оферта" при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Оценка на техническото предложение (Тп) - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА.

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Организация за изпълнение на услугата на обекта

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки 100
Степен на съответствие	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката. - Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап. - Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите. 	100
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия. - По отношение на описаните дейности за изпълнение са допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски. 	50
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. - По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности. 	10

„Конкретен“ – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Изчерпателен“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Адекватен“ – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

„Допуснати пропуски и/или несъответствия“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

Оценка на техническите предложения за първа обособена позиция.

1. оферта с вх. № 17/КТ-205/13.03.2017 г., на Ен Екип ЕООД по обособени позиции № 1 и № 3 от предмета на поръчката

обособена позиция № 1

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора“. В предложението подход и методология на изпълнение са описани дейностите, предлагания подход, срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник Ен Екип ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът Ен Екип ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

обособена позиция № 3

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора“. В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейностите, предлагания подход, срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник Ен Екип ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът Ен Екип ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. Оферта с вх. № 17/КТ-206/13.03.2017 г., на ИВТ Консулт ЕООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката:

обособена позиция № 2

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е приложено „Представяне на участника“. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейности по осъществяване на поръчката, както и дейности по осъществяване на поръчката. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е начин на разпределение на задачитеи отговорностите между експертите.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ИВТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ИВТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_n“.

обособена позиция № 4

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е приложено „Представяне на участника“. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейности по осъществяване на поръчката, както и дейности по осъществяване на поръчката. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е начин на разпределение на задачитеи отговорностите между експертите.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ИВТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на **ИВТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. Относно оферта с вх. № 17/КТ-207/13.03.2017 г., на С – Строй Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описано кратко представяне на участника, основни цели на поръчката, подход и методология за изпълнение на поръчката, възможни рискове при изпълнение на поръчката и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

Развита е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **С – Строй Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **С – Строй Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. Относно оферта с вх. № 17/КТ-208/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **РТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. Относно оферта с вх. № 17/КТ-209/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на

изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник РТ Консулт ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът РТ Консулт ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. Относно оферта с вх. № 17/КТ-210/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник РТ Консулт ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. Относно оферта с вх. № 17/КТ-211/13.03.2017 г. на РТ Консулт ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **РТ Консулт ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **РТ Консулт ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

7. Относно оферта с вх. № № 17/КТ-212/13.03.2017 г. на Институт за управление на програми и проекти ООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник Институт за управление на програми и проекти ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **Институт за управление на програми и проекти ООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

В Протокол № 4 комисията е отразила отварянето на предлаганите ценови параметри.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Обект	Участник	Точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. Институт за управление на програми и проекти	100 50 50	60 30 30
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий,	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30

	бл.14			
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. С – Строй Консулт ЕООД	100 50 50	60 30 60

Председателят на комисията обяви оценките на техническите предложения на участниците съгласно таблицата.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

Обособена позиция № 1

1. Ен Екип ЕООД

Комисията отвори плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на участника **Ен Екип ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **9057.23 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.82 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

8. РТ Консулт ЕООД

Комисията отвори плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на участника **РТ Консулт ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **7069.06 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.64 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

Обособена позиция № 2

1. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД

Комисията отвори плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на участника **ИВТ КОНСУЛТ ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6496.56** лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на **0.76** лв. без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

2. РТ Консулт ЕООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **РТ Консулт ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5470.78** лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на **0.64** лв. без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

3. Институт за управление на програми и проекти ООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **Институт за управление на програми и проекти ООД** обособена позиция № 2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5983.67** лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на **0.70** лв. без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

Обособена позиция № 3

1. Ен Екип ЕООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **Ен Екип ЕООД** за обособена позиция № 3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **3364.93** лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на **0.82** лв. без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

2. РТ Консулт ЕООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **РТ Консулт ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **3118.71 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.76 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един от присъстващите представители на другите участници, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

Обособена позиция № 4

1. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **ИВТ КОНСУЛТ ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6441 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.76 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

2. РТ Консулт ЕООД

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника **РТ Консулт ЕООД** обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **5424 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.64 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

3. С-Строй Консулт

Комисията отвори плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника С-Строй Консулт обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **6695,25 лв. без ДДС; формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0.79 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията, съгласно чл. 61, т.2 от ППЗОП.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След обстоен преглед на ценовите предложения, членовете на комисията констатираха следното:

Не са налице предпоставките на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	Обект	Участник	Точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. Ен Екип ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1. ИВТ Консулт ЕООД 2. РТ Консулт ЕООД 3. Институт за управление на програми и проекти	100 50 50	60 30 30
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1. Ен Екип ЕООД 3. РТ Консулт ЕООД	100 50	60 30
4	гр.Перник,	1. ИВТ Консулт ЕООД	100	60

ул. Отец Паисий 58“	2.РТ Консулт ЕООД	50	30
	3. С – Строй Консулт ЕООД	50	60

2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

За първа обособена позиция:

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №1
1. Ен Екип ЕООД	9057.23
2. РТ Консулт ЕООД	7069.06

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

Ен Екип ЕООД

$$7069.06 / 9057.23 = 0.78 \times 40 = 31.219$$

$$60 + 31.219 = 91.21$$

РТ Консулт ЕООД

$$7069.06 / 7069.06 = 1 \times 40 = 40$$

$$30 + 40 = 70$$

За втора обособена позиция:

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №2
1. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД	6496.56
2. РТ Консулт ЕООД	5470.78
3. Институт за управление на програми и проекти	5983.67

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

ИВТ КОНСУЛТ ЕООД

$$5470.78 / 6496.56 = 0.84 \times 40 = 33.684$$

$$60 + 33.684 = 93.68$$

РТ Консулт ЕООД

$$5470.78 / 5470.78 = 1 \times 40 = 40$$

$$30 + 40 = 70$$

Институт за управление на програми и проекти

$$5470.78 / 5983.67 = 0.91428 \times 40 = 36.571$$

$$30 + 36.571 = 66.57$$

За трета обособена позиция

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №3
1. Ен Екип ЕООД	3364.93
2. РТ Консулт ЕООД	3118.71

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

Ен Екип ЕООД

$$3118.71 / 3364.93 = 0.9268 \times 40 = 37.07$$

$$60 + 37.07 = 97$$

РТ Консулт ЕООД

$$3118.71 / 3118.71 = 1 \times 40 = 40$$

$$30 + 40 = 70$$

За четвърта обособена позиция

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №4
1. ИВТ КОНСУЛТ ЕООД	6441
2. РТ Консулт ЕООД	5424
3. С – Строй Консулт ЕООД	6695.25

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

ИВТ КОНСУЛТ ЕООД

$$5424 / 6441 = 0.8421 \times 40 = 33.684$$
$$60 + 33.684 = 93.68$$

РТ Консулт ЕООД

$$5424 / 5424 = 1 \times 40 = 40$$
$$30 + 40 = 70$$

С – Строй Консулт ЕООД

$$5424 / 6695.25 = 0.81 \times 40 = 32.4$$
$$30 + 32.4 = 62.4$$

В състава на комисията не са настъпили промени.

След като всички оферти са разгледани и оценени съобразно методиката за оценка, на основание чл. 58, ал. 1 във връзка с ал. 1, т. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по показателя за оценка на участниците, а именно – най-ниска цена, членовете на комисията направиха следното класиране:

За обособена позиция №1:

Ен Екип ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 91.21 точки

РТ Консулт ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

За обособена позиция №2:

ИВТ Консулт ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 93.68 точки

РТ Консулт ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

Институт за управление на програми и проекти на трето място – с комплексна оценка – 66.57 точки

За обособена позиция №3:

Ен Екип ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 97 точки

РТ Консулт ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

За обособена позиция №4:

ИВТ Консулт ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 93.68 точки

РТ Консулт ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

С – Строй Консулт ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 62.4 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 4 обособени позиции“

Обособена позиция № 1 гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13

Обособена позиция № 2 Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник

Обособена позиция № 3 ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14

Обособена позиция № 4 гр.Перник, ул.Отец Паисий 58,

с уникален номер 00589-2017-0003 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 772045 от дата 13.02.2016 г., да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1:

Ен Екип ЕООД

За обособена позиция №2:

ИВТ Консулт ЕООД

За обособена позиция №3:

Ен Екип ЕООД

За обособена позиция №4:


ИВТ Консулт ЕООД

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.


Комисията е приключила работа на 23.05.2017 г.

Комисия:

Председател:

.....


Членове:

.....

.....
