



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2000:2008

Перник, пл. Св. Иван Рилски, 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ.....

Възложител: **Вяра Церовска**

Кмет на Община Перник



Дата: **01.12.2016г.**

## ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 2492/15.11.2016 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.187 от ЗОП и във връзка с чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне проект за водопроводна връзка между ул.Владайско въстание и кв.Църква на гр.Перник и връзка с гл.водопровод по ул.Младен Стоянов и Владайско въстание с преминаване на водопровода под гл.път I-6”, обявена с ID 9058082 в РОП АОП и Информация за удължаване на срока ID 9058381

I. Днес, 15.11.2016г. комисия в състав:

Председател:

1. Инж. Людмила Сименова – Гл. Експерт отдел „СИ”;

Членове:

2. Арх. Димитър Георгиев – Младши експерт отдел „СИ”

3. Елка Савова – старши юрисконсулт отдел „ПООП”

В съответствие със Заповед № 2492/15.11.2016 г. на Кмета на Община Перник комисията се събра, за да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти, събрани чрез публикуване на обява за възлагане с № 20 от 01.11.2016 г. и с предмет: „Изготвяне проект за водопроводна връзка между ул.Владайско въстание и кв.Църква на гр.Перник и връзка с гл.водопровод по ул.Младен Стоянов и Владайско въстание с преминаване на водопровода под гл.път I-6”.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 01.11.2016 г. в профила на купувача на интернет страницата на Община Перник, на следния интернет адрес:

<http://pernik.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-doopredeleni-licza/dostavka-na-gorivo-po-chetiri-o-bosobeni-poziczii/obyava.html> , е публикувана обява с № 9058082 за събиране на оферти със срок за получаване на офертите: 16:30 часа на 08.11.2016 г. На същата дата е изпратена до Портала за обществени поръчки на АОП „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП .

В първоначално указаният, от възложителя, срок за получаване на оферти – 08.11.2016 г., в Деловодството на Община Перник са постъпили две оферти, както следва:

1. **„Атанска Найденова” ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ 972 от 08.11.2016 г. 10.43 часа**
2. **„Водоканалпроект София” ООД – оферта с вх. № 16/КТ 973 от 08.11.2016 г. 14.57 часа**

Във връзка с това и на основание чл. 188 ал.2 от ЗОП, възложителят удължи срока за получаване на оферти до 16.30 часа на 14.11.2016 г., за което беше публикувана в РОП АОП и Профила на купувача, информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, с ID 9058381

След изтичане на удължения срок за получаване на оферти, се установи, че допълнителни оферти не са постъпили, в резултат на което и на основание чл. 188 ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на получените оферти, независимо от техния брой.

Председателят на комисията получи постъпилите 2 /две/ оферти с приемо- предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	<b>„Атанска Найденова” ЕООД</b>	<b>16/КТ 972 от 08.11.2016 г.</b>	10:43 ч.	Гр.Ямбол 8600 Пл. „Освобождение” № 7 офис 607 Тел: 0887521606 ssia@abv.bg
2.	<b>„Водоканалпроект София” ООД</b>	<b>16/КТ 973 от 08.11.2016 г.</b>	14:57 ч.	Гр.София 1618 Ул. „Житница” № 22А бл. 255А, вх. Е Тел: 08859857 vodokanalproekt_sofia@abv.bg

При откриване на заседанието и отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата.

Комисията започна да отваря офертите по реда на постъпването им.

1. Председателят на комисията отвори предложението на **„Атанска Найденова” ЕООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

**Офертата на участника съдържа:**

- Опис на представените документи
- Представяне на участника
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 ЗОП
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

- Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, съдържащо: Срок за изпълнение на поръчката – 3 /три/ календарни дни.

Участникът е представил концепция за изпълнение на поръчката, в която е описал етапите и дейностите за изпълнение на поръчката, в това число потенциални рискове при изпълнението, мерки за ограничаване или предотвратяването им, очаквани резултати, осъществяване на контрол, необходими ресурси и разпределение на дейностите в екипа, за изпълнение на частите от проекта. Отделните части са обособени в етапи за изпълнение на поръчката. Участникът е описал предлагания подход за реализация на поръчката и екипа за изпълнение на дейностите и компетентността на експертите, комуникация между заинтересованите страни и контрол на качеството. Представен е график за изпълнение на дейностите, а именно: 1-ви ден Геодезически измервания, 2-ри и 3-ти ден изготвяне на проектите по отделните части.

- декларация за приемане условията в проект на договор
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- доказателства за съответствие на участника с изискванията за съответствие с минималните изисквания за технически и професионални възможности, каквото е изискването на възложителя.

Участникът е предложил цена за изпълнение на на СРР в размер на:

**4 250.00 (четири хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС или 5 100.00 (пет хиляди и сто) лв. с ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

2. Председателят на комисията отвори предложението на **„Водоканалпроект София” ООД**

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

**Офертата на участника съдържа:**

- Опис на представените документи
- Представяне на участника
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 ЗОП
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

- декларация за приемане условията в проект на договор
- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- доказателства за съответствие на участника с изискванията за съответствие с минималните изисквания за технически и професионални възможности, каквото е изискването на възложителя.
- Предложение за изпълнение на поръчката, по образец, съдържащо: Срок за изпълнение на поръчката – 10 /десет/ календарни дни.

Участникът е представил Стратегия за изпълнение на поръчката, в която е описал нормативната база, която следва да съблюдава при изпълнение на проектирането, в това число и техническата база, с която разполага. Предложението съдържа описание на съществуващото положение и по-конкретно на водопроводната мрежа на кв. Църква. Участникът е предвидил изпълнението на услугата да стартира с преглед на съществуващата документация, проучване, оценка и изготвяне на инвестиционна програма. Анализирани са специфичните цели на проектирането и обосновка за ефективност на проекта. Участникът е акцентирал върху описание на конкретните задачи и тяхното изпълнение. Описани са отделните части на проекта, които ще бъдат изработени, в това число и тяхното съдържание, съгласно изискванията на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Участникът е представил описание на процеса за управление на риска. Приложен е календарен график за изпълнение на поръчката и ангажираността на отделните експерти

Участникът е предложил цена за изпълнение на на СРР в размер на:

**8 250.00 (осем хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС или 9 900.00 (девет хиляди и деветстотин) лв. с ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

II. При проверка на съответствието на офертите с посочените от Възложителя изисквания и документацията за участие се установи следното:

Участникът „Атанска Найденова” ЕООД е предложил срок за изпълнение на проектирането 3 календарни дни, което членовете на комисията считат за твърде кратък, предвид обема и сложността на поръчката. Освен това, от представеното техническо предложение не би могло да се изведе, че същият е обоснован и реалистичен. В тази връзка и на основание чл. 104 ал. 5, във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията реши да изиска допълнителни разяснения, от участника, относно предложения срок за изпълнение на поръчката.

С Писмо вх. № 16/КТ-972-1 от 17.11.2016 г., участникът „Атанска Найденова” ЕООД е представила исканите разяснения. Относно предлаганият срок за изпълнение, участникът е приложил три броя договори за проектиране на водопроводни и канализационни съоръжения, които са сходни с обекта на настоящата обществена поръчка. Участникът разяснява, че предвид обстоятелството, че посочените договори са изпълнени за кратко време, видно от сроковете за изпълнение на същите, то оферираният срок за изпълнение на настоящата услуга е напълно реалистичен и достижим. Освен това, участникът обосновава срока за изпълнение с наличие на въведен успореден метод на работа и едновременно започване и изпълнение на дейностите по проектиране, наличие на богата база данни за сходни обекти и експерти с богат опит.

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията считат, че участникът не е разяснил в достатъчна степен краткия срок за изпълнение на поръчката. Участникът е акцентирал върху предишния си опит при изпълнение на сходни договори и сравнение на сроковете им за изпълнение с оферирания в настоящата обществена поръчка. Въз основа на това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че участникът по никакъв начин не е разяснил начина на формиране на оферирания срок и, най-вече липсват допълнителни разяснения, които да убедят комисията, по безспорен начин, че участникът би успял да изпълни проектирането за срок от 3 дни. Не на последно място следва да се отбележи, че представените разяснения по никакъв начин не допълват

данните от офертата, за да допринесат до по-голяма яснота по отношение на предоставените, в офертата, данни. Комисията счита, че оферираният, от участника, срок за изпълнение на проектирането е нереалистичен, умишлено занижен, с цел печелене на точки, водещ до ниско качество на изготвения проект. За членовете на комисията остава изцяло неизяснен въпросът, как в рамките на един ден, експертите ще изминат разстоянието от гр. Ямбол до гр. Перник, ще се запознаят с изходните данни и актуалното състояние на водопроводната мрежа и ще извършат геодезическото заснемане. Също така, в графикът на изпълнение е посочено, че в рамките на два календарни дни ще бъдат изработени всички части на проекта, което комисията счита за невъзможно, тъй като не е ясно как и за колко време експертите ще обработят информацията от заснемането и ще изготвят техническият проект по отделните части.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията предлагат на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. „а“ от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участникът „Атанска Найденова“ ЕООД.

В съответствие с обявеният критерий икономически най-изгодна оферта, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена. Членовете на комисията пристъпиха към оценка на офертата на единствения допуснат участник, прилагайки методиката.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П

(наименование)

тежест в КО

- |                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 1. Срок за изпълнение–К1       | 10 т. |
| 2. Обосновка на участника – К2 | 20 т. |
| 2. Предлагана цена-К3          | 20 т. |

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$КО_i = K1 + K2 + K3$ , където:

$КО_i$  – е комплексната оценка на съответната оферта;

$i$  – е пореден номер на офертата;

$i$  – може да заема стойности от 1 до  $n$ , където  $n$  е общия брой на офертите.

#### **Показател за оценка - срок за изпълнение К1:**

Оценява се предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$K1 = C_{min} / C_i$ , където:

$C_{min}$  – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

$C_i$  – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник;

#### **Показател за оценка – Обосновка на участника**

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

**5 точки** - в работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

**10 точки** - в работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

**20 точки** – техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времевия график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

### **Показател за оценка - предлагана цена К3:**

Оценката на участниците по показателя К3, се оценява по формулата:

**$K3 = M_{min} / M_i$** , където:

$M_{min}$  – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

$M_i$  – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

### **„Водоканалпроект София” ООД**

Показател за оценка - срок за изпълнение К1:

$K1 = 10 / 10 \times 10 = 10$  точки

Показател за оценка – Обосновка на участника

В техническото си предложение, участникът обстойно е анализирал процеса по изпълнение на проектирането, дефинирайки всички процеси на проектирането в съответствие с Техническата спецификация и нормативната уредба. Представеният календарен график съответства на оферираният срок за изпълнение, като коректно отразява разпределението на задачите между експертите. Не на последно място следва да се отбележи, че в предложението си, участникът е разработил стратегия за изпълнение на проектирането, която предполага задълбочен анализ на проектантската задача, което предполага качествено изпълнение на услугата.

Въз основа на горепосоченото, членовете на комисията присъждат на участника 20 точки.

Показател за оценка - предлагана цена КЗ:

Оценката на участниците по показателя КЗ, се оценява по формулата:

$$\text{КЗ} = 8\,250.00 / 8\,250.00 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Въз основа на гореописаното и предвид обстоятелството, че до оценяване по технически и ценови показатели, в настоящата обществената поръчка, е допуснат само един участник, членовете на комисията единодушно РЕШИХА: предлагат на възложителят да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне проект за водопроводна връзка между ул.Владайско въстание и кв.Църква на гр.Перник и връзка с гл.водопровод по ул.Младен Стоянов и Владайско въстание с преминаване на водопровода под гл.път I-6”, с единственият класиран участник, както следва: „Водоканалпроект София” ООД

Настоящият протокол е изготвен на 30.11.2016 г. в 15.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....П.....

(инж. Л.Симеонова)

2.....П.....

(арх. Д.Георгиев)

3.....П.....

(Е.Савова)