



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ № 1

**„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община ПЕРНИК“ по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес - **гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

Днес 09.12.2016 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2726 от 09.12.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник

### **ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник
3. инж. Ирина Божкова – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. Елка Савова – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник
5. Адриана Алексиева – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

инж. Борислав Панайотов – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник  
Елица Йорданова – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне а получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и откри заседанието в 09.30 ч., изчитайки Заповед № 2726 от 09.12.2017 г. на Кмета на Община Перник.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Подадените оферти от участниците са следните:

Номер	Дата	Участник
16/КТ-1054	08.12.2016 г.	„НСК СОФИЯ“ ЕООД
16/КТ-1055	08.12.2016 г.	„ЗАЕЧКИ“ ЕООД
16/КТ-1056	08.12.2016 г.	ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“
16/КТ-1057	08.12.2016 г.	„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД
16/КТ-1058	08.12.2016 г.	„ЕЛЕКТРОБИЛД“ ООД
16/КТ-1059	08.12.2016 г.	„ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД
16/КТ-1060	08.12.2016 г.	„ЖПС БИЛД“ ЕООД
16/КТ-1061	08.12.2016 г.	„ДЕЛЕН-А“ ЕООД
16/КТ-1062	08.12.2016 г.	„РАКОМ НТ“ ЕООД
16/КТ-1063	08.12.2016 г.	Обединение „ВС ПЕРНИК“
16/КТ-1064	08.12.2016 г.	„СТРОЙ ПРО“ ЕООД
16/КТ-1065	08.12.2016 г.	„БИБО 69“ ЕООД
16/КТ-1066	08.12.2016 г.	Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“
16/КТ-1067	08.12.2016 г.	ДЗЗД „Сарел-Саниране“
16/КТ-1068	08.12.2016 г.	„Графена груп“ ЕООД
16/КТ-1069	08.12.2016 г.	„ЮНИС“ ООД

На заседанието на комисията присъства представител на участниците:

- Николина Славова – Раком НТ ООД

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

### **I. Отваряне на офертите**

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 54 и сл. от ЗОП.

1. Председателят на комисията отвори **оферта с вх. № 16/КТ-1054/08.12.2016 г. 10:39:28 ч., на „НСК СОФИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2** многофамилна жилищна сграда с адрес ул. **Благой Гебрев - бл.16, гр.Перник**; в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„НСК СОФИЯ“ ЕООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**2. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1055/08.12.2016 10:45:36 ч., на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 4** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, ул.Отец Паисий 58** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„ЗАЕЧКИ“ ЕООД**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**3. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1056/08.12.2016 10:49:03 ч., на ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“ по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **ДЗЗД „НОВА ГРУП ПЕРНИК“**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**4. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1057/08.12.2016 г., 11:45:25 ч. на „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 3** многофамилна жилищна сграда с адрес **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща

документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „**ТРЕЙС СВОГЕ**“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

**5. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1058/08.12.2016 г., 13:34:28 ч. на „ЕЛЕКТРОБИЛД“ ООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2** многофамилна жилищна сграда с адрес ул. **Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „**ЕЛЕКТРОБИЛД**“ ООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**6. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1059/08.12.2016 г., 13:35:56 ч. на „ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „**ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ**“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**7. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1060/08.12.2016 г., 13:37:12 ч. на „ЖПС БИЛД“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 3** многофамилна жилищна сграда с адрес **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща

документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ЖПС БИЛД“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**8. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1061/08.12.2016 г., 13:38:30 ч. на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 4** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, ул.Отец Паисий 58** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**9. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1062/08.12.2016 г., 14:22:21 ч. на „РАКОМ НТ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2** многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „РАКОМ НТ“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

10. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1063/08.12.2016 г., 14:47:06 ч. на Обединение „ВС ПЕРНИК“ по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **Обединение „ВС ПЕРНИК“**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието и със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

11. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1064/08.12.2016 г., 15:02:51 ч. на „СТРОЙ ПРО“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „СТРОЙ ПРО“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор“ и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието и със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

12. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1065/08.12.2016 г., 15:05:22 ч. на „БИБО 69“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2** многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „БИБО 69“ ЕООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.



Комисията провери наличието на „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**13. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1066/08.12.2016 г., 15:12:23 ч. на Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“ по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2** многофамилна жилищна сграда с адрес ул. **Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**14. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1067/08.12.2016 г., 15:12:23 ч. на ДЗЗД „Сарел-Саниране“ по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 4** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, ул.Отец Паисий 58** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **ДЗЗД „Сарел-Саниране“**. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**15. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1068/08.12.2016 г., 16:03:32 ч. на „Графена груп“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 3** многофамилна жилищна сграда с адрес **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **„Графена груп“ ЕООД**. Председателят на

комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

**16. Председателят на комисията отвори оферта с вх. № 16/КТ-1069/28.11.2016 16:04:00 ч., на „ЮНИС“ ООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1** многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13** в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове и присъстващия представител на участника **Раком НТ ЕООД** подписаха Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „ЮНИС“ ООД. Председателят на комисията провери за наличието на „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, чието съдържание беше подписано от трима членове на комисията и от представител на участника **Раком НТ ЕООД**.

Комисията провери наличието на „Документи за подбор” и оповести на присъстващите на заседанието документите, съдържащи се в него, освен това беше проверено съответствието им със списъка по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 2726 от 09.12.2017 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

Настоящият протокол е изготвен на 05.01.2017 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Комисия:**

**Председател:**

.....(п).....

**Членове:**

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....