



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил:

Възложител: .....

Вяра Церовска

Кмет на община Перник

Дата 26.04.2017 г.



## ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община ПЕРНИК“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0038** в регистъра на АОП и обявление № 754502 от 21.10.2016 г., публикувано на 24.10.2016 г. в РОП на АОП, изменено и допълнено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и обявление за изменение или допълнителна информация № 755524 от 28.10.2016 г., публикувано на 31.10.2016 г. в РОП на АОП

за обособена позиция № 4

**На основание чл. 60** от ППЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 25.04.2017 г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2726 от 09.12.2017 г. на Кмета на Община Перник, изменена и допълнена със Заповед № 284 от 17.02.2016 г. се събра в състав:

Председател – Галина Ганчева – началник отдел ОП при община Перник

Членове –

инж. Богомил Алексов - директор СИЕ при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Младен Семов - външен консултант на граждански договор

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Резервни членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник  
Ст. ю. к. Елка Савова - отдел ОП при община Перник

Офертите са отворени на 09.12.2016 г., като за целта е назначена комисия със Заповед 2726 от 09.12.2016 г. и състав:

Председател – инж. Богомил Алексов – директор СИЕ при община Перник

Членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Ст. ю. к. Адриана Алексиева - отдел ПООП при община Перник

Ст. ю. к. Елка Савова – отдел ПООП при община Перник

Резервни членове –

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Ст. ю. к. Елица Йорданова - отдел ПООП при община Перник

В Протокол № 1 комисията е отразила отварянето на офертите на 09.12.2016 г.:

- **оферта с вх. № 16/КТ-1055/08.12.2016 10:45:36 ч., на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**
- **оферта с вх. № 16/КТ-1061/08.12.2016 г., 13:38:30 ч. на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**
- **оферта с вх. № 16/КТ-1067/08.12.2016 г., 15:12:23 ч. на ДЗЗД „Сарел-Санирание“ по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката**

В състава на комисията са настъпили промени със Заповед № 284 от 17.02.2017г. на кмета на община Перник.

Председател – Галина Ганчева – началник отдел ОП при община Перник

Членове –

инж. Богомил Алексов - директор СИЕ при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Младен Семов - външен консултант на граждански договор

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Резервни членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник  
Ст. ю. к. Елка Савова - отдел ОП при община Перник

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта на всеки от участниците съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията е оценила техническите предложения по обособени позиции, отразено в протокол № 4.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ЗАЕЧКИ“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. - **Участникът е предложил е гаранционен срок за всички дейности по изпълнение на поръчката 9 (девет) години.** Така предложеният срок е съобразно изискванията на чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. предвид факта, че ще се изпълняват хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда (т. 3) и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) (т. 4).

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Не е представен законосъобразен план за достъп до комунални услуги. В Предложението участникът е декларирал, че разходите за консумация на ел. енергия и водозахранване ще са за негова сметка, докато в обосновката е записал, че Електрозахранването за работите по фасадата ще се осъществи от РТ (разпределително табло) разположено в строителната площадка и захранено от жилищната сграда, която ще се санира. За работите вътре в сградата ще се използва електрическата инсталацията на същата. Водоснабдяване на обекта за питейни и производствени нужди ще се вземе от съществуващия водопровод в сградата. Липсва част, в която да се опише начина на достъп до тези услуги, който ще позволи и заплащането им съгласно нормативната уредба.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ЗАЕЧКИ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя

изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели T1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - T1.1, подпоказател T1.2 и T2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта на представената обосновка – T2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка. Също така представянето на отделните компоненти не е представено съгласно подточките в методиката, а е в отделните раздели на обосновката на участника.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ДЕЛЕН-А“ ЕООД за обособена позиция № 4, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
  - работна програма с методи на изпълнение на поръчката
- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
  - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора
- в следваща подточка е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническият проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектантите по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на компонентите:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на обосновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5



Представена е нормаривната база за ВОБД и пропускателен режим, нормаривната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ. Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ДЕЛЕН-А“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т.

/обосновката е почти идентична с тази на Обединение „ВС ПЕРНИК“, Обединение „ЕЕ 2016 ПЕРНИК“ „ЖПС БИЛД“ ЕООД /

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - ДЗЗД „Сарел-Санитране“ за обособена позиция № 4, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с

Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

#### 5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника ДЗД „Сарел-Саниране“ се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценката на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка - Т2:

Направено е подробно описание на дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована мотивирана и адекватна тяхната последователност и взаимовръзка. Предложени са адекватни методи за изпълнение, организация и управление. По този начин участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на задачата. Подробно и адекватно са разгледани и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части. Детайлно (за всеки един етап от проектирането са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани и мотивирани етапите на изпълнение на задачата. Участникът е направил ясно и подробно предложение за изпълнение на всички дейности и етапи на обществената поръчка. Описана е подробно тяхната последователност на изпълнение. Предложени са подходящи методи и техники на работа, които съответстват на конкретния обект. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т. В съответствие с разпоредбата на чл. 56,

ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - ДЗД „Сарел-Санирене“ за обособена позиция № 4, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

#### 2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

#### 3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, като биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

#### 4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

#### 5. Компонент 5

Представена е нормаривната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника ДЗЗД „Сарел-Саниране“ се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценката на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка - Т2:

Направено е подробно описание на дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована мотивирана и адекватна тяхната последователност и взаимовръзка. Предложени са адекватни методи за изпълнение, организация и управление. По този начин участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на задачата. Подробно и адекватно са разгледани и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части. Детайлно (за всеки един етап от проектирането са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани и мотивирани етапите на изпълнение на задачата. Участникът е направил ясно и подробно предложение за изпълнение на всички дейности и етапи на обществената поръчка. Описана е подробно тяхната последователност на изпълнение. Предложени са подходящи методи и техники на работа, които съответстват на конкретния обект. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т.

В протокол № 4 е отразено взетото решение за отваряне на ценовите оферти.

Ценовите оферти са отворени на 29.03.2017 г.

Допуснати до оценка на офертите в ценовата част са офертите на

**„ЗАЕЧКИ“ ЕООД**

**„ДЕЛЕН-А“ ЕООД**

**ДЗЗД „Сарел-Саниране“**

1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ЗАЕЧКИ“ ЕООД обособена позиция № 4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 3 **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **966150,46 лв. без ДДС;**

- за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **40256,69 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП **4.75** лв. без ДДС;

- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**925893,77 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП **109.25** лв. без ДДС.

**2.** Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ДЕЛЕН-А“ ЕООД обособена позиция № 4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 3 **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **999908,4 лв. без ДДС**;

- за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **42369 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП **5** лв. без ДДС;

- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**957539,4 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП **113** лв. без ДДС.

**3.** Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ДЗЗД „Сарел-Санирание“ обособена позиция № 4 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 3 **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **1015895,52 лв. без ДДС**;

- за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **42000 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП **4.96** лв. без ДДС;

- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**973895,52** лв. без ДДС, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП **114.91** лв. без ДДС.

Оценка на ценовото предложение на участниците по ОП 4

- За проектиране и авторски надзор - Подпоказател Ц<sub>1</sub> - тежест в общата оценка – 10

Предлагана цена от участниците:

**„ЗАЕЧКИ“ ЕООД - 40256,69** лв.

**„ДЕЛЕН-А“ ЕООД – 42369** лв.

**ДЗЗД „Сарел-Санитарне“ - 42000** лв

**„ЗАЕЧКИ“ ЕООД –**

оценка по Подпоказател Ц<sub>1</sub> – **40256,69 / 40256,69 = 1 x 10 т. = 10 т.**

**„ДЕЛЕН-А“ ЕООД –**

оценка по Подпоказател Ц<sub>1</sub> – **40256,69 / 42369 = 0.95 x 10 т. = 9.5 т.**

**ДЗЗД „Сарел-Санитарне“ –**

оценка по Подпоказател Ц<sub>1</sub> – **40256,69 / 42000 = 0.958 x 10 т. = 9.58 т.**

- за изпълнение на СМР - Подпоказател Ц<sub>2</sub> - тежест в общата оценка – **30** т.

предлагана цена от **„ЗАЕЧКИ“ ЕООД** за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**925893,77** лв. без ДДС

предлагана цена от **„ДЕЛЕН-А“ ЕООД** за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**941012,59** лв. без ДДС



предлагана цена от ДЗЗД „Сарел-Санирание“ за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

**982730 лв. без ДДС**

Оценка на предложението за СМР на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД

$925\,893,77 / 925893,77 = 1 \times 30 = 30$

Оценка на предложението за СМР на „ДЕЛЕН-А“ ЕООД

$925\,893,77 / 957539,4 = 0.96695 \times 30 = 29$  т.

Оценка на предложението за СМР на ДЗЗД „Сарел-Санирание“

$925\,893,77 / 973895,52 = 0.9507 \times 30 = 28.52$  т.

Обща оценка на ценовото предложение на участниците по обособена позиция № 4

Комплексна оценка по показател 2 –  $\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2$

**„ЗАЕЧКИ“ ЕООД**

$\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2 = 10 + 30 = 40$  т.

**„ДЕЛЕН-А“ ЕООД**

$\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2 = 9.5 + 29 = 38.5$  т.

**ДЗЗД „Сарел-Санирание“**

$\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2 = 9.58 + 28.52 = 38.1$  т.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4**

Участник	Оценка на техническото предложение T1+T2	Оценка на ценовото предложение Ц	Комплексна оценка КО = T1+T2+Ц
„ЗАЕЧКИ“ ЕООД	40	40	80

„ДЕЛЕН-А“ ЕООД	40	38.5	78.5
ДЗЗД „Сарел-Саниране“	60	38.1	98.1

Предлагаме следното класиране на участниците:

**За обособена позиция №4:**

ДЗЗД „Сарел-Саниране“ на първо място – с комплексна оценка – **98.1** точки

„ЗАЕЧКИ“ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – **80** точки

„ДЕЛЕН-А“ ЕООД на трето място – с комплексна оценка – **78.5** точки

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.

Комисията е приключила работа на 25.04.2017 г.

Приложения:

Протокол № 1 от 09.12.2016 г., Протокол № 2 от 21.02.2017 г., Протокол № 3 от 10.03.2017 г., Протокол № 4 от 13.03.2017 г. (за обособена позиция № 4), Протокол № 5 от 29.03.2017 г. (за обособена позиция № 4), Протокол № 6-2 от 19.04.2017 г. (за обособена позиция № 4),

**Комисия:**

**Председател:**

.....  
Галина Ганчева

**Членове:**

.....  
Инж. Богомил Алексов

.....  
Инж. Ирина Божкова

.....  
Младен Семов

.....  
Инж. Борислав Панайотов

„ДЕЛЕН-А“ ЕООД	40	38.5	78.5
ДЗЗД „Сарел-Саниране“	60	38.1	98.1

Предлагаме следното класиране на участниците:

**За обособена позиция №4:**

ДЗЗД „Сарел-Саниране“ на първо място – с комплексна оценка – **98.1** точки

„ЗАЕЧКИ“ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – **80** точки

„ДЕЛЕН-А“ ЕООД на трето място – с комплексна оценка – **78.5** точки

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.

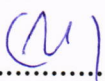
Комисията е приключила работа на 25.04.2017 г.

**Приложения:**

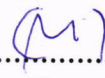
Протокол № 1 от 09.12.2016 г., Протокол № 2 от 21.02.2017 г., Протокол № 3 от 10.03.2017 г., Протокол № 4 от 13.03.2017 г. (за обособена позиция № 4), Протокол № 5 от 29.03.2017 г. (за обособена позиция № 4), Протокол № 6-2 от 19.04.2017 г. (за обособена позиция № 4),


**Комисия:**

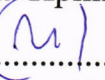
**Председател:**

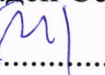
  
 .....  
 Галина Ганчева

**Членове:**

  
 .....  
 Инж. Богомил Алексов

  
 .....  
 Инж. Ирина Божкова

  
 .....  
 Младен Семов

  
 .....  
 Инж. Борислав Панайотов