



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил:

Възложител:

Вяра Церовска

Кмет на община Перник

Дата 26.04.2017 г.



ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община ПЕРНИК“** по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0038** в регистъра на АОП и обявление № 754502 от 21.10.2016 г., публикувано на 24.10.2016 г. в РОП на АОП, изменено и допълнено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и обявление за изменение или допълнителна информация № 755524 от 28.10.2016 г., публикувано на 31.10.2016 г. в РОП на АОП

за обособена позиция № 3

На основание чл. 60 от ППЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;
2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;
3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 25.04.2017 г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2726 от 09.12.2017 г. на Кмета на Община Перник, изменена и допълнена със Заповед № 284 от 17.02.2016 г. се събра в състав:

Председател – Галина Ганчева – началник отдел ОП при община Перник

Членове –

инж. Богомил Алексов - директор СИЕ при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Младен Семов - външен консултант на граждански договор

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Резервни членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник
Ст. ю. к. Елка Савова - отдел ОП при община Перник

Офертите са отворени на 09.12.2016 г., като за целта е назначена комисия със Заповед 2726 от 09.12.2016 г. и състав:

Председател – инж. Богомил Алексов – директор СИЕ при община Перник

Членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Ст. ю. к. Адриана Алексиева - отдел ПООП при община Перник

Ст. ю. к. Елка Савова – отдел ПООП при община Перник

Резервни членове –

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Ст. ю. к. Елица Йорданова - отдел ПООП при община Перник

В Протокол № 1 комисията е отразила отварянето на офертите на 09.12.2016 г.:

- оферта с вх. № 16/КТ-1057/08.12.2016 г., 11:45:25 ч. на „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката
- оферта с вх. № 16/КТ-1060/08.12.2016 г., 13:37:12 ч. на „ЖПС БИЛД“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката
- оферта с вх. № 16/КТ-1068/08.12.2016 г., 16:03:32 ч. на „Графена груп“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката

В състава на комисията са настъпили промени със Заповед № 284 от 17.02.2017г. на кмета на община Перник.

Председател – Галина Ганчева – началник отдел ОП при община Перник

Членове –

инж. Богомил Алексов - директор СИЕ при община Перник

Инж. Ирина Божкова - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Младен Семов - външен консултант на граждански договор

Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел СИ при община Перник

Резервни членове –

Инж. Габриела Тупанкова - ст. експерт отдел ИЕО при община Перник

Ст. ю. к. Елка Савова - отдел ОП при община Перник

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта на всеки от участниците съгласно изискванията на Възложителя.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

2.4 за ел. инсталации - 8 години;

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

В отделни подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в сградата. Също така е анализирал възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил конкретен план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ.

Линейния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Разработени са работни методи за изпълнение на поръчката, съобразени с изискванията на техническата спецификация и действащата нормативна

уредба. Посочени са строително – технически норми и правила, както и общи изисквания към проектирането и строежите и изисквания към строителните продукти в областта на енергийната ефективност. Направено е подробно описание на всеки един етап от проектантската задача, като е разработен обхвата на проектирането и съдържанието на всяка отделна част. Разработена е последователността и взаимовръзката на дейностите по изпълнение на проектантската задача. Описан е обхвата на проектите по съответните части и изготвяне на проектно – сметна документация и график за изпълнение на СМР. Разработена е последователността и отговорностите на проектантите. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина по който те биха били решени. Разработена е организация по съгласуване на проектите, взаимодействие със Възложителя при съгласуването и одобряването на инвестиционните проекти за издаване на разрешение за строеж. Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Направена е обосновка на последователността на работа. Изложението на обосновката на участника е пълна и подробна и е съобразно компонентите в методиката на оценката. Офертата на участника отговаря на изискванията за оценка на техническото предложение съгласно методиката за оценка в процедурата.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 40 т.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - „ЖПС БИЛД“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образеца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Представена е:

- справка на нормативната база относно предмета на поръчката
- организация на изпълнение на инвестиционното проектиране, в това число стратегия за изпълнение на договора съгласно описаните документи (Основни задачи за постигане целите на проекта)
- Дейности, които ще се извършват за изпълнение на договора
- проектиране
- направено е описание на съществуващото положение
- описани са отделните части, като са дадени препоръки относно задължителните мерки, които следва да се приложат
 - работна програма с методи на изпълнение на поръчката
- налице е представяне на съдържанието на проектните части
- описана е и технология на строителството при изпълнение на поръчката
- изложение за реда за снабдяване с материали
 - следващата част от обосновката на участника съдържа методи за изпълнение, организация и управление - РАБОТНА ПРОГРАМА
- описано е Материално-техническо осигуряване за изпълнение на договора
- в следваща подточна е описана Организация на работата и контрол по качеството

Като следваща глава в обосновката са описани изискванията относно съдържанието на проектите. Участникът е декларирал, че Техническия

проект ще е с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания на Наредба №4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 / 15.12.2004 г. за енергийна ефективност на сгради, изм. - ДВ, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г., а така също и специфичните изисквания на проекта

1. Част АРХИТЕКТУРНА; 2. Част КОНСТРУКТИВНА; 3. Част ЕЛЕКТРО - ЗАЗЕМИТЕЛНА И МЪЛНИЕЗАЩИТНА ИНСТАЛАЦИИ; 4. Част ВиК; 5. Част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ; 6. Част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ; 7. Част ПБЗ; 8. Част ПУСО.

Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител, то Изпълнителят ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените инвестиционни проекти във фаза "Техническа" и приложимата нормативна уредба. Авторският надзор се изпълнява от правоспособните проектантите по отделните части на проекта.

В следващата част е разписано съдържанието на проектните части, като поотделно е описано съдържанието на всички проектни части.

В отделна глава са описани мерки за опазване на околна среда при проектиране и управление на риска при изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“.

Следващ етап в обосновката на участника е технологията на строителството.

Разработена е и част „СНАБДЯВАНЕ С МАТЕРИАЛИ - ОСНОВНИ ЕТАПИ И ДЕЙНОСТИ“. Участникът е описал и начина на осъществяване на входящия контрол на материалите.

Налице е описание на компонентите:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ от основния пакет. Що се отнася до допълнителния пакет мерки, то в началото на обосновката участникът е предложил тяхното изпълнение. Описана е организация на работа за изработване на работния проект. Описана е организация за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР.

3. Компонент 3

Участникът е направил в своята обяснителна записка конкретен план за преодоляване на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителството, но не е предложен конкретен такъв за законосъобразен достъп до комунални услуги водо- и електрозахранване.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим, нормативната база за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ. Линеиния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника **„ЖПС БИЛД“ ЕООД** се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - Т1.1, подпоказател Т1.2 и Т2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, както и в частта относно организация на строителната площадка.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е 20 т. В края на протокола ще бъде отразено в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

Оценката ще бъде отразена в края на протокола в сравнителна таблица за обособена позиция № 3.

/обосновката е почти идентична с тази на Обединение **„ВС ПЕРНИК“** и Обединение **„ЕЕ 2016 ПЕРНИК“**/

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на участник - **„Графена**

груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 2 от документацията. В него участникът предлага следното:

1.1. Срок за изготвяне на работен проект – 20 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

1.2. Срок за изпълнение на строителството - 120 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

2. Гаранционен срок съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

2.1 за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

2.2 за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

2.3 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

В образца на техническо предложение участникът е посочил, че към същото прилага „Обосновка на участника“. Приложената обосновка съдържа обосновка на участника, като накрая е представен линеен график за изпълнение на дейностите.

В настоящото заседание, Комисията пристъпи към преглед и оценка на техническото предложение на участника в процедурата.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, следва да е в съответствие с методиката на оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към преглед и оценка на представеното техническо предложение в частта на обяснителната записка.

Описание на съдържанието на техническото предложение:

Участникът е представил обосновка към техническото предложение съгласно компонентите, описани в методиката за оценка на офертите, част от документацията по поръчката.

В отделните подточки са описани следните елементи:

1. Компонент 1

Съгласно ЕО и ТО за конкретната обособена позиция, са описани всички предвидени ЕСМ. Описана е организация на работа за изработване на

работния проект. Приложени са схеми, онагледяващи начина на организация на работния процес при проектирането. Описани са организационните етапи за изпълнение на СМР.

2. Компонент 2

Налице е подробно описание на технологията и цели на изпълнение на основните видове СМР. Участникът е описал всички стъпки – от монтиране на фасадно скеле, през демонтажни работи, мазачески работи, шпакловки, хидроизолационни работи, бояджийски работи, довършителни работи и др.

3. Компонент 3

При изготвяне на обосновката в частта относно Анализа на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради, участникът не е представил конкретен план. Посочени са само някои от възможните проблеми, които биха възникнали при изпълнение на СМР в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради.

Това предпоставя и непълния анализ на възможностите за преодоляване на съответните пречки пред живущите в блока, които биха възникнали в хода на изпълнение на поръчката.

4. Компонент 4

Участникът е представил план за организация на строителната площадка – в това число – ред и условия за комуникация с Възложителя и Консултанта както и режим на работа при оптимални атмосферни условия. Относно начина на достъп до комунални услуги – ел. и водо- захранване, участникът не е посочил законосъобразен начин до достъпа им.

5. Компонент 5

Представена е нормативната база за ВОБД и пропускателен режим. Представен е план за транспортиране на материалите за извършване на СМР. Представен е и подход, мерки и организация за ЗБУТ. Линеиния календарен график съответства на представената обяснителна записка.

От прегледа на техническото предложение на участника „Графена груп“ ЕООД се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели T1 - Срок за изпълнение на поръчката, включващ подпоказател - T1.1, подпоказател T1.2 и T2 - Обосновка на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Мотиви за оценка на техническото предложение на участника в частта за представената обосновка – Т2:

Налице са несъществени непълноти относно описание на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Участникът не е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват в условията на постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради. Не е посочен законосъобразен начин за достъп до комунални услуги – ел. и водо-захранване.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията реши оценката на техническото предложение да е **20 т.**

Комисията е оценила техническите предложения по обособени позиции, отразено в протокол № 4.

В протокол № 4 е отразено взетото решение за отваряне на ценовите оферти.

Ценовите оферти са отворени на 29.03.2017 г.

- **„Графена груп“ ЕООД – не е приложила КСС по окрупнени показатели и е предложена за отстраняване**

Допуснати до оценка на офертите в ценовата част са офертите на

- **„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД**
- **„ЖПС БИЛД“ ЕООД**

1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД** обособена позиция № 3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 3 **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **549262,84 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекүтивна документация) и упражняване на авторски надзор: **20312,67 лв. без ДДС,**

формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП **4.95** лв. без ДДС;

- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

528950,17 лв. без ДДС, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП **127.62** лв. без ДДС.

2. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ЖПС БИЛД“ ЕООД обособена позиция № 3 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 3 **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **545774,81** лв. без ДДС;

- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **20517,85** лв. без ДДС, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП **5** лв. без ДДС;

- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

525256,96 лв. без ДДС, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП **128** лв. без ДДС.

Оценка на ценовото предложение на участниците по ОП 3

- За проектиране и авторски надзор - Подпоказател Ц₁ - тежест в общата оценка – 10

Предлагана цена от участниците:

„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД – **20312,67** лв.

„ЖПС БИЛД“ ЕООД - **20517,85** лв

„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД –

оценка по Подпоказател Ц₁ – 20312,67 / 20312,67 = 1 x 10 т. = 10 т.

„ЖПС БИЛД“ ЕООД –

оценка по Подпоказател Ц₁ – 20312,67 / 20517,85 = 0.9899 x 10 т. = 9.89 т.

- за изпълнение на СМР - Подпоказател Ц₂ - тежест в общата оценка – 30 т.

предлагана цена от „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

528950,17 лв. без ДДС

предлагана цена от „ЖПС БИЛД“ ЕООД за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР:

525256,96 лв. без ДДС

Оценка на предложението за СМР на „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД
525 256,96 / 528 950,17 = 0.993 x 30 = 29.79 т.

Оценка на предложението за СМР на „ЖПС БИЛД“ ЕООД
525256,96 / 525256,96 = 1 x 30 = 30 т.

Обща оценка на ценовото предложение на участниците по обособена позиция № 3

Комплексна оценка по показател 2 – Ц = Ц₁ + Ц₂

„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД

Ц = Ц₁ + Ц₂ = 10 + 29.79 = 39.79 т.

„ЖПС БИЛД“ ЕООД

Ц = Ц₁ + Ц₂ = 9.89 + 30 = 39.89 т.

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

Участник	Оценка	на	Оценка	на	Комплексна
----------	--------	----	--------	----	------------

	техническото предложение T1+T2	ценовото предложение Ц	оценка КО = T1+T2+Ц
„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД	60	39.79	99.79
„ЖПС БИЛД“ ЕООД	40	39.89	79.89

Предлагаме следното класиране на участниците:

За обособена позиция №3:

„ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – **99.79** точки

„ЖПС БИЛД“ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – **79.89** точки

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник и да предприеме съответните действия за сключване на договор.


Комисията е приключила работа на 25.04.2017 г.

Приложения:

Протокол № 1 от 09.12.2016 г., Протокол № 2 от 21.02.2017 г., Протокол № 3 от 10.03.2017 г., Протокол № 4 от 13.03.2017 г. (за обособена позиция № 3), Протокол № 5 от 29.03.2017 г. (за обособена позиция № 3), Протокол № 6-2 от 19.04.2017 г. (за обособена позиция № 3),

Комисия:

Председател:




 Галина Ганчева

Членове:



 Инж. Богомил Алексов



 Инж. Ирина Божкова

(M)

.....
Младен Семов

(M)

.....
Инж. Борислав Панайотов