



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

1000 София, ул. "Леге" 4

e-mail: aop@aop.bg

интернет адрес: <http://www.aop.bg>

ОБЯВА

за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП

Номер на обявата: [..15....]

Възложител: [община Перник]

Поделение (когато е приложимо): [.....]

Партида в регистъра на обществените поръчки: [00589]

Адрес: [пл. Св. Иван Рилски № 1а]

Лице за контакт (може и повече от едно лица): [арх. Димитър Коев, Галина Ганчева]

Телефон: [076 684 220]

E-mail: [roop@pernik.bg]

Достъпът до документацията за поръчката е ограничен: Да Не

Допълнителна информация може да бъде получена от:

Горепосоченото/ите място/места за контакт

Друг адрес: (моля, посочете друг адрес)

Приемане на документи и оферти по електронен път: Да Не

Обект на поръчката:

Строителство

Доставка

Услуги

Предмет на поръчката: [“Енергийно обследване на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ "Св. Иван Рилски" - гр. Перник в община Перник, включващо три обособени позиции“]

Кратко описание: [Предметът на поръчката включва услуги във връзка с енергиен одит на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник в община Перник, по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (енергиен одит) по чл. 57, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Закона за енергийната ефективност на съществуващите сгради на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник в община Перник

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на технически инвестиционен проект и КСС за рехабилитация на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник в община Перник.

Обособена позиция № 3: „Разработване на проектно предложение за кандидатстване за финансиране от „Инвестиционна програма за климата“ към „Национален доверителен екофонд“]

Място на извършване: [община Перник]

Обща прогнозна стойност на поръчката (в лв., без ДДС): [69 400]

Обособени позиции (когато е приложимо): Да Не

Номер на обособената позиция: [1]

Наименование: [„Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (енергиен одит) по чл. 57, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Закона за енергийната ефективност на съществуващите сгради на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник в община Перник]

Прогнозна стойност (в лв., без ДДС): [24 800]

Номер на обособената позиция: [2]

Наименование: [„Изготвяне на технически инвестиционен проект и КСС за рехабилитация на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник в община Перник.]

Прогнозна стойност (в лв., без ДДС): [29 800]

Номер на обособената позиция: [3]

Наименование: [„Разработване на проектно предложение за кандидатстване за финансиране от „Инвестиционна програма за климата” към „Национален доверителен екофонд”]

Прогнозна стойност (в лв., без ДДС): [14 800]

Забележка: Използвайте този раздел толкова пъти, колкото са обособените позиции.

Условия, на които трябва да отговарят участниците (когато е приложимо):

Участниците следва да представят оферта, изготвена при условията на ЗОП, Правилника за прилагане на ЗОП, (ППЗОП), настоящата обява и техническа спецификация, публикувана в профила на купувача на интернет – страницата на Възложителя - <http://pernik.bg/obshhestveni-porchki-profil-na-kupuvacha> обществената поръчка може да участва всеки, който отговаря на условията посочени в ЗОП, ППЗОП и посочените в настоящата обява изисквания на Възложителя. Не се допуска пряко или косвено участие на дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество / консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици,

в т. ч.:

Изисквания за личното състояние: [за участниците не следва да са налице изискванията по чл.54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, участникът има право да представи доказателства, че е предприел мерки които гарантират неговата надежност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване]

Правоспособност за упражняване на професионална дейност: [.....]

Икономическо и финансово състояние: [.....]

Технически и професионални способности: [Участникът в настоящата процедура следва да има опит през последните три години, считано от датата, на подаване на офертата в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката за всяка обособена позиция.

Забележка: Под „сходна” услуга с предмета на обществената поръчка навсякъде в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка следва да се разбира:

- *За първа обособена позиция* - Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (енергиен одит) по чл. 57, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Закона за енергийната ефективност на съществуващите сгради
- *За втора обособена позиция* - Изготвяне на технически инвестиционен проект и КСС за рехабилитация на съществуваща сграда
- *За трета обособена позиция* - „Разработване на проектно предложение за кандидатстване за финансиране от „Инвестиционна програма за климата” към „Национален доверителен екофонд” или по фондовете от Европейския съюз

При участие на обединения, които не са юридически лица, изискването се прилага към обединението участник като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него.

МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЕКСПЕРТИТЕ

• В техническия състав на участника за изпълнение на настоящата процедура да са включени следните специалисти:

ЗА ПЪРВА И ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

ЗА ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

- За енергийното обследване:

Всеки участник трябва да разполага с екип от минимум трима експерти, които ще извършват обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградите, съгласно чл. 23а ал 9 от ЗЕЕ, в това число да са спазени изискванията на чл. 23 ал. 4 и 5 от ЗЕЕ.

Минималното изискване по т.3.1.3 .се доказва със:

1) Списък – Декларация (**Образец № 6**) с данни за собствени или наети технически лица,

които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Списъкът – Декларация съдържа информация за екипа от експерти с информация за трите им имена, притежаваното от тях образование и професионален опит;

2) професионални автобиографии на експертите по т. 3.1.3. Към тях в Списъка – Декларация задължително се посочват документите, удостоверяващи покриването на съответните минимални изисквания за технически възможности, а именно: №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност; №/дата/на валидни поименни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; №/дата/ от сертификати, №/дата/на трудови и/или служебни книжки, №/дата/на граждански и/или трудови договори.

3) Списъкът-декларация трябва да съдържа данни за лицата, които отговарят за извършването на услугата вкл. тяхното образование и професионален опит и данни за контакт.

4) Експертите представят Декларация по чл. 23 ал. 4 от ЗЕЕ

- За техническото обследване:

Всеки участник по обособена позиция 2 трябва да разполага с екип от минимум шестима експерти, както следва:

а) архитект - специалист с висше образование магистърска степен по архитектура, с валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП) или еквивалент; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ или еквивалент, минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на сгради за установяване на техническите им характеристики, свързани с поне едно от изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ;

б) строителен инженер - висше образование магистърска степен, строителен инженер (ПГС или еквивалент); валидно удостоверение за ППП или еквивалент; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ или еквивалент; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на сгради за установяване на техническите им характеристики, свързани с поне едно от изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ;

в) електроинженер - висше образование магистърска степен, електроинженер (или еквивалент) валидно удостоверение за ППП или еквивалент; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ или еквивалент; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на сгради за установяване на техническите им характеристики, свързани с поне едно от изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ;

г) инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради - висше образование магистърска степен в областта на топлотехниката (или еквивалент) валидно удостоверение за ППП или еквивалент; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ или еквивалент; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на сгради за установяване на техническите им характеристики, свързани с поне едно от изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ;

д) инженер В и К - висше образование магистърска степен, инженер В и К; валидно удостоверение за ППП или еквивалент; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ или еквивалент; минимум 5 г. опит в инвестиционния процес; участие в обследванията на сгради за установяване на техническите им характеристики, свързани с поне едно от изискванията по член 169, ал.1,

т.1-5 , ал. 2 и ал.3 ЗУТ;

е) инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - включен в списъка, който се изготвя и ежегодно се актуализира от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране или еквивалент.

ЗА ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Проектантски екип:

- **Ръководител на екипа** - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Архитектура“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП); Опит като проектант по част "Архитектура" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "Конструкции"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „ПГС"/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Конструкции" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "Топлотехника"/"ОВиК"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Топлотехника“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Топлотехника" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "Водоснабдяване и канализация" (ВиК)** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „ВиК“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "ВиК" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "Електрическа"**- Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Електроинженер“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Електрическа" на минимум 1 обект за въвеждане

на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "ПБЗ / План за безопасност и здраве"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "ПБЗ" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "ЕЕ / Енергийна ефективност"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "ЕЕ" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- **Проектант по част "ПУСО / План за управление на строителни отпадъци"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "ПУСО" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

ЗА ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:

Лице с опит в изготвянето на проектни предложения.

Доказване за съответствие на участника с минималните изисквания:

Участникът да представи следните документи: заверени копия от договорите за изпълнение на услуга съгласно предмета на съответната обособена позиция.

Документи за доказване на опит и квалификация на експертите – Автобиография, копие от удостоверение от КИИП за 2016г.

Удостоверение за регистрация на проектантско бюро или посочване на официален публичен регистър и номер и дата на регистрация.

Забележка: Експертите – проектантите или консултантите по изготвяне на проектни предложения от всеки отделен екип не могат да участват в друг екип по офертата на участника или по офертата на друг участник в настоящата обществена поръчка.

** В случай, че участникът е обединение на физически и/или юридически лица, което не е*

юридическо лице, горепосочените изисквания се прилагат за обединението като цяло.

** Участникът може да докаже съответствието си с изискването за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица.

Информация относно запазени поръчки (когато е приложимо):

[..] Поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за лица, чиято основна цел е социалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение

[..] Изпълнението на поръчката е ограничено в рамките на програми за създаване на защитени работни места

Критерий за възлагане:

Оптимално съотношение качество/цена въз основа на:

Цена и качествени показатели

Разходи и качествени показатели

Ниво на разходите

Най-ниска цена

За Обособена позиция 1: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност (енергиен одит) по чл. 57, ал. 1 и ал.4, т.2 от Закона за енергийната ефективност на съществуващите сгради на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ – гр. Перник, общ. Перник, включващо изготвяне на:

- анализ на фактическото потребление
- изготвяне на доклади по реда на чл.62 от ЗЕЕ, с резултати и препоръки за оптимизиране на енергийното потребление
- предлагане на мерки за повишаване на енергийната ефективност.

Критерия за оценка на офертите е „**икономически най-изгодна оферта**“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „**Комплексна оценка**“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател - П

Максимално възможен брой точки

1. Предлагана цена – Пц 40

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп 60

Комплексна оценка (КО) – Пц + Тп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Указанията за определяне на оценката по всеки показател.

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 40. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлаганата най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Пц} = \text{Пц min} / \text{Пц i} \times 40 = (\dots \text{броя точки}),$$

Където:

Пц min е минимална обща предложена цена;

Пц i е общата цена предложена от i-тия участник;

Б. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява качеството на предложените методология и организация на изпълнение на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва Показател Техническо предложение Тп.

Степен на съответствие

Бр. точки

Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:

60 точки

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.
- Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;
- Посоченият срок за изпълнение отговаря максимално на възможностите за навременно подаване на документацията.

Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа поне едно от следните обстоятелства:

30 точки

- Предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, но не са представени всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемане в контекста на изпълнението на договора.
- Посоченият срок за изпълнение отговаря на възможностите за навременно подаване на документацията.

Присъждат се на участник,

на който в предложението
се съдържа поне едно от следните обстоятелства:

10 точки

- Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично, и не е достатъчно за качественото изпълнение на предмета на обществената поръчка;
- Не са посочени всички резултати, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива.

„Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените, техническата спецификация и изисквания.

За обособена позиция 2: Изготвяне на технически проект и КСС за рехабилитация на съществуващите сгради на Регионален исторически музей – гр. Перник и ОУ „Св. Иван Рилски“ - гр. Перник, общ. Перник, съгласно резултатите от направеното енергийно обследване.

Критерий за оценка на офертите: Икономически най-изгодна оферта, предвид следните показатели:

- а) **Техническа оценка K_1** – максимум 50 т.
- б) **Предлагана цена K_2** - максимум 50 т.

1. Начин на определяне на комплексната оценка:

Класирането се извършва на база комплексна оценка $K_{\text{комплексна}}$, получена от сумата на стойностите на оценката по съответните показатели по следната формула:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2$$

На първо място се класира участникът, получил най-висока $K_{\text{комплексна}}$, където:

Показател K_1 – Техническа оценка – тежест 50 т., е със следните подпоказатели:

1.1 Подпоказател $K_{1.1}$ – «Срок за изготвяне на техническия проект и КСС за рехабилитация на съществуващите сгради, включени в предмета на поръчката». **Относителна тежест на $K_{1.1}$ в показателя K_1 -60 %.**

1.2 Подпоказател $K_{1.2}$ – «Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа», а **$K_{1.2}$ мин** е минимално предложения от участника срок по същия критерий. **Относителна тежест на**

K1.2 е 40 %.

$K1 = [(K1.1 \text{ мин} / K1.1 \text{ участник} \times 60 \%) + (K1.2 \text{ мин} / K1.2 \text{ участник} \times 40 \%)] \times 50$, където:

- **K1.1 участник е предложението на** оценявания участник по подпоказателя „Срок за изготвяне на технически проекти и КСС за рехабилитация на съществуващите сгради. съгласно резултатите от направеното енергийно обследване, включени в предмета на поръчката“, **а K1.1 мин** е минимално предложения срок от участник по същия подпоказател.

- **K1.2 участник е предложението на** оценявания участник по подпоказателя „Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа“, **а K1.2 мин** е минимално предложения срок от участник по същия подпоказател.

2. **Показател K₂- Предлагана цена** – тежест 50 т.

$K_2 = (K2 \text{ мин} / K2 \text{ участник}) \times 50$, където:

K2 мин е най-ниското предложение по показателя „предлагана цена“, **а K2 участник** е предложението на оценявания участник по същия показател.

Забележка: *При различия между цената, изразена в цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение. Цената следва да включва всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на поръчката.*

За обособена позиция 3:

Разработване на проектно предложение за кандидатстване за финансиране от “Инвестиционна програма за климата” към „Национален доверителен екофонд“, включващо изготвяне на:

- апликационна форма
- техническо предложение
- цялостно окомплектоване на всички необходими изискуеми документи

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с техническите спецификации, както следва:

- ✓ Програма за изпълнение на поръчката, в която участникът е изложил своите виждания за изпълнение на поръчката и която трябва да съдържа всички дейности, за изпълнение на обществената поръчка, заложи в Техническата спецификация към документацията за участие;

Ще бъде отстранен от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря

на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

1. Не е предложена/ представена Програма за изпълнение на поръчката;
и/или
2. В Програмата за изпълнение на поръчката, не се съдържат всички дейности, за изпълнение на обществената поръчка, заложи в Техническата спецификация към документацията за участие;
и/или
3. В Програмата за изпълнение на поръчката, не са посочени всички експерти, изискуеми от Възложителя, съгласно документацията за участие.
и/или
4. В Програмата за изпълнение на поръчката, при описанието на вижданията на участника за изпълнение на която и да е от дейностите е визиран друг Възложител, като такъв по настоящата поръчка, а не реалния в лицето на община Перник.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$K_o = TP \times 50 \% + FO \times 50 \%$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки K_o .

2. Показатели за оценяване са:

- а). ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) – „Методология за изпълнение на поръчката“ – максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 50 %.**
- б). ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО) – предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката – максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент – 50 %.**

3. Последователност и методика на оценка

ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата. Техническите предложения се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката по показател ТП се формира въз основа оценка на предложената методология за изпълнение на поръчката, като се взимат предвид факторите, подробно описани в таблицата, както следва:

<u>УСЛОВИЯ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ</u>	<u>ОЦЕНКА</u>	<u>БРОЙ ТОЧКИ</u>
Представената от участника Програма за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 3 (три) от обстоятелствата, описани в буква „А“ от Методиката за оценка.	100	
Представената от участника Програма за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 2 (две) от обстоятелствата, описани в буква „А“ от Методиката за оценка	80	
Представената от участника Програма за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и ги надгражда с представянето на 1 (едно) от обстоятелствата, описани в буква „А“ от Методиката за оценка	60	
Представената от участника Програма за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, но не ги надгражда и е представена Програма, която приповтаря изискванията на Възложителя от документацията за участие.	40	

Буква А). Предложението на участника за изпълнение на поръчката ще се счита, че надгражда изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие при оценка по показател „ТП“, когато:

1-во обстоятелство. В Предложената Програма за изпълнение на поръчката, ясно и подробно са посочени, описани и развити дейностите за изпълнение на настоящата поръчка. При описанието на дейностите са посочени съответните под-дейности по тях. Подробно е описан начинът и средствата за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка.

2-ро обстоятелство. Извършено е подробно описание на контролна и мониторинга, който изпълнителят ще упражнява и прилага по обществената поръчка при изпълнение на отделните дейности;

3-то обстоятелство. В предложената Програма, участникът е посочил отговорностите на всеки един от експертите по отделно при изпълнение на всяка една от под-дейностите към съответните дейности, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и необходими за изпълнение на обществената поръчка.

Забележка: За представено (изпълнено от участника) обстоятелство ще се счита това, за което участникът е обхванал всички негови елементи, конкретизирани по-горе в неговия обхват.

За целите на настоящия показател от методиката, използваните в този раздел определения

следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“- посочване на отделните видове дейности и/или други елементи на обществената поръчка, предмет и на настоящата методика. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност и/или други елементи на обществената поръчка, предмет и на настоящата методика, и по начин, по който същата да бъде индивидуализирана сред останалите предвидени от Възложителя дейности и/или други елементи на обществената поръчка, предмет и на настоящата методика;

„Подробно“ – Описанието, което освен, че съдържа отделните видове дейности или други елементи на обществената поръчка, предмет и на настоящата методика, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността на изпълнение или, подхода на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане на Техническата спецификация изискванията на Възложителя;

„Общо и бланкетно“ – е налице, когато в своето предложение участникът само е посочил общоприети и известни методи/термини/технологии, които не са пояснени по отношение приложимостта им съобразно спецификата на настоящата поръчка чрез конкретни доводи/примери/разяснения.

ЕТАП 2 – ФИНАНСОВА ОЦЕНКА- ФО

До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата – **50 %**.
Максималната оценка за ценовото предложение – ОБЩА ЦЕНА (без ДДС) на всеки участник се формира по формулата:

$$FO_i = (C_{\min} / C_i) \times 100, \text{ където:}$$

C_{\min} – най-ниската предложена обща цена без ДДС;

C_i .- общата цена, предложена от съответния участник без ДДС.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите (технически показател и предлагана цена), Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Показатели за оценка: (моля, повторете, колкото пъти е необходимо)

Име: [.....] Тежест: [....]

Име: [.....] Тежест: [....]

Срок за получаване на офертите:

Дата: (dd/mm/yyyy) [03.10.2016]

Час: (чч:мм) [16.30]

Срок на валидност на офертите:

Дата: (dd/mm/yyyy) [26.10.2016]

Час: (чч:мм) [16.30]

Дата и час на отваряне на офертите:

Дата: (dd/mm/yyyy) [04.10.2016, 10.00]

Място на отваряне на офертите: [община Перник]

Информация относно средства от Европейския съюз:

Обществената поръчка е във връзка с проект и/или програма, финансиран/а със средства от европейските фондове и програми: Да Не

Идентификация на проекта, когато е приложимо: [.....]

Друга информация (когато е приложимо): [.....]

Дата на настоящата обява

Дата: (dd/mm/yyyy) [26.09.2016]

Възложител:

Трите имена: (Подпис и печат) [Вяра Церовска]

Длъжност: [кмет на община Перник]

