



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 89

П Р О Т О К О Л

№ 5

ОТНОСНО: от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес -**гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

Днес 05.04 2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2618 от 29.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 285 от 17.02.2017 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник;

Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник

Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0040** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 755527 от дата 28.10.2016 г.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

С протокол № 4 от 31.03.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес -**гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“**;

е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Обект	Участник	Точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД	50	30
		5. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	50	30
		6.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ	100	60
		7."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50	30
		8. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД	50	30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1.ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	100	60
		5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50	30
		6."Супервайзер " ЕООД	50	30
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1.БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	100	60
		2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100	60
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	50	30
		2."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		3. ИНТ КОНС ЕООД	100	60
		4. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		5."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30

Председателят на комисията обяви оценките на техническите предложения на участниците съгласно таблицата.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

Обособена позиция № 1

1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 12 149.94 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **3865,89 лева без ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8284,05**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 21 538.53 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7179.51 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14 359.02 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 23 968. 52 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7731.78 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **16236.74 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

4. "ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 19881.72 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6627.24 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **13254.48 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

5. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 27282.13 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8946.77 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **18335.36 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 28607.59 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **9278.14 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **19329.45 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

7. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 20433.99 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7179.51 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **13254.48 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

8. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 27 061.23 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8836.32 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **18224.91 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Обособена позиция № 2

1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 18805.82 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12822.15 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2."ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 16668.8 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5556.27 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11112.53 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 18549.38 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12565.71 лв. без**

включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

1. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 21113.81 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6923.96 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14189.85 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 15813.98 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5556.26 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **10257.72 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. "Супервайзер" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 15386.58 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **9402.91 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Обособена позиция № 3

1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 8494.38 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2708.35 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **5786.03 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 8904.75 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2872.5 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **6032.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

Обособена позиция № 4

1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 17373.75 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5593 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11780.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 9322.5 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2966.25 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **6356.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. ИНТ КОНС ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 21 357 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7034.25 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14322.75 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

4. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 18645 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5931.5 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12712.5 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

5. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 18390.75 лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5932.5 лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12458.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След обстоен преглед на ценовите предложения, членовете на комисията констатираха следното:

1. Участникът "Супервайзер" ЕООД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция.

2. Участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции и Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции.

Резултатите от изчисленията за наличие на по-благоприятна цена с повече от 20 на сто са отразени в **Приложение № 1** – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка, за предложената от участника цена за съответната обособена позиция, относно начина на образуване на предлаганата цена, която е с двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка на офертите, в срок от 5 дни от получаването на искането за това, следва да представят горепосочените участници по т.1-4.

Председателят на комисията изпрати уведомителни писма с конкретни указания до участниците, които следва да представят подробни писмени обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложената от участника цена за съответната обособена позиция.

Всички участници, които е следвало да представят писмени обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП, са ги депозирали в срок в деловодството на община Перник.

1. **ОБОСНОВКА НА "Супервайзер" ЕООД** за предложените цени за: предложените цени за изпълнение на **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция.

Участникът е представил обосновка за предложената по-ниска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция като:

Участникът е представил разбивка на разходите, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията приема така представената обосновка и допуска Участника до по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

В обосновката на участника е представената разбивка на възнагражденията на персонала, която дава възможност на Комисията да заключи, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда. Участникът е посочил разходи за персонал, в това число и часова ставка, разходи за социални осигуровки, както и е посочен факта, че основният офис на участника се намира в Перник и не се налага предвиждане на разходи за командировъчни и транспортни разходи.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от преобладаващите на останалите участници.

2. ОБОСНОВКА НА "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции и
- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената по-ниска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции
- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции, като:

Участникът е представил рекапитулация на всички прогнозни разходи, които би следвало да бъдат осъществени по време на изпълнението на договора.

Участникът е представил разбивка на разходите като процентно съотношение от офериранията цена, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията не приема така представената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани Участника от по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно представената разбивка на възнагражденията на персонала не дава възможност на Помощния орган – Комисията, да прецени дали са достатъчно предвидените като разход командировъчни разходи за всеки един служител (с оглед факта, че участникът е със софийска регистрация), дали са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда.

Паралелно с това и пак съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по писемка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по

адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г.по адм.д. № 4424/ 2013г.и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда наличието на материална база.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от преобладаващата на останалите участници.

ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	Обект	Участник
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 3. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД 4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ 6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 7. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1.ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 6."Супервайзер " ЕООД
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1.БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД 2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД 2. ИНТ КОНС ЕООД 3. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 4."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

За първа обособена позиция:

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №1		
	дейност 1	дейност 2	обща
ИКАР КОНСУЛТ	7179,51	14359,02	21538,53
МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ	7731,78	16236,74	23968,52
ГЕОЕКСПЕРТ-БЪЛГАРИЯ	6627,24	13254,48	19881,72
ВМЛ КОНСУЛТ	8946,77	18335,36	27282,13
ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ	9278,14	19329,45	28607,59
БГ ИНЖЕНЕРИНГ	7179,51	13254,48	20433,99
ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ	8836,32	18224,91	27061,23

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

1. ИКАР КОНСУЛТ

$$19881,72 / 21538,53 = 0.923 \times 40 = 36.923$$

$$30 + 36.923 = 66.92$$

2. МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ

$$19881,72 / 23968,52 = 0.82949 \times 40 = 33.1797$$

$$30 + 33.1797 = 63.18$$

3. ГЕОЕКСПЕРТ-БЪЛГАРИЯ

$$19881,72 / 19881,72 = 1 \times 40 = 40$$

$$40 + 30 = 70$$

4. ВМЛ КОНСУЛТ

$$19881,72 / 27282,13 = 0.7287 \times 40 = 29.1498$$

$$30 + 29.1498 = 59.15$$

5. ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ

$$19881,72 / 28607,59 = 0.69498 \times 40 = 27.799$$

$$60 + 27.799 = 87.79$$

6. БГ ИНЖЕНЕРИНГ

$$19881,72 / 20433,99 = 0.9729 \times 40 = 38.9189$$

$$30 + 38.9189 = 68.92$$

7. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ

$$19881,72 / 27061,23 = 0.73469 \times 40 = 29.387755$$

$$30 + 29.387755 = 59.39$$

За втора обособена позиция:

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №2		
	дейност 1	дейност 2	обща
ТРАНСКОНСУЛТ-БГ	5983,67	12822,15	18805,82
ИКАР КОНСУЛТ	5556,27	11112,53	16668,8
МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ	5983,67	12565,71	18549,38
ВМЛ КОНСУЛТ	6923,96	14189,85	21113,81
БГ ИНЖЕНЕРИНГ	5556,26	10257,72	15813,98
СУПЕРВАЙЗЕР	5983,67	9402,91	15386,58

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

ТРАНСКОНСУЛТ-БГ

$$15386,58 / 18805,82 = 0.818 \times 40 = 32.72$$

$$30 + 32.72 = 62.72$$

ИКАР КОНСУЛТ

$$15386,58 / 16668,8 = 0.923 \times 40 = 36.923$$

$$30 + 36.923 = 66.92$$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ
 $15386,58 / 18549,38 = 0.82949 \times 40 = 33.179$
 $30 + 33.179 = 63.18$

ВМЛ КОНСУЛТ
 $15386,58 / 21113,81 = 0.7287 \times 40 = 29.149$
 $60 + 29.149 = 89.15$

БГ ИНЖЕНЕРИНГ
 $15386,58 / 15813,98 = 0.9729 \times 40 = 38.9189$
 $30 + 38.9189 = 68.92$

СУПЕРВАЙЗЕР
 $15386,58 / 15386,58 = 1 \times 40 = 40$
 $30 + 40 = 70$

За трета обособена позиция

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №3		
	дейност 1	дейност 2	обща
БСК ИНЖЕНЕРИНГ	2708,35	5786,03	8494,38
МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ	2872,5	6032,25	8904,75

Комплексна оценка (КО) = 0,60 х Тп + 0,40 х Пц

БСК ИНЖЕНЕРИНГ
 $8494,38 / 8494,38 = 1 \times 40 = 40$
 $60 + 40 = 100$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ
 $8494,38 / 8904,75 = 0.9539 \times 40 = 38.1566$
 $60 + 38.1566 = 98.16$

За четвърта обособена позиция

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №4		
	дейност 1	дейност 2	обща
БСК ИНЖЕНЕРИНГ	5593	11780,25	17373,75
ИНТКОНС	7034,25	14322,75	21357
ТРАНСКОНСУЛТ- БГ	5931,5	12712,5	18645

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ	5932,5	12458,25	18390,75
-----------------------	--------	----------	----------

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

БСК ИНЖЕНЕРИНГ
 $17373,75 / 17373,75 = 1 \times 40 = 40$
 $30 + 40 = 70$

ИНТКОНС
 $17373,75 / 21357 = 0.81349 \times 40 = 32.539$
 $60 + 32.539 = 92.53$

ТРАНСКОНСУЛТ-БГ
 $17373,75 / 18645 = 0.9318 \times 40 = 37.2727$
 $30 + 37.2727 = 67.27$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ
 $17373,75 / 18390,75 = 0.9447 \times 40 = 37.788$
 $30 + 37.788 = 67.79$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

За обособена позиция №1:

ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ на първо място – с комплексна оценка – 87,79 точки
 ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки
 "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.92 точки
 "ИКАР КОНСУЛТ" АД на четвърто място – с комплексна оценка – 66.92 точки
 "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на пето място – с комплексна оценка – 63.18 точки
 ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД на шесто място – с комплексна оценка – 59.39 точки
 ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД на седмо място – с комплексна оценка – 59.15 точки

За обособена позиция №2:

„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД” на първо място – с комплексна оценка – 89.15 точки
 "Супервайзер " ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки
 "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.92 точки
 "ИКАР КОНСУЛТ" АД на четвърто място – с комплексна оценка – 66.92 точки
 "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на пето място – с комплексна оценка – 63.18 точки
 ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД на шесто място – с комплексна оценка – 62.72 точки

За обособена позиция №3:

БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 98.16 точки

За обособена позиция №4:

ИНТ КОНС ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 92.53 точки

БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 67.79 точки

ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД на четвърто място – с комплексна оценка – 67.27 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0040, открита с Решение № 40 от 28.10.2016 г., да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1:

ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

За обособена позиция №2:

„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД”


За обособена позиция №3:
БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ АД

За обособена позиция №4:
ИНТ КОНС ЕООД



Настоящият протокол е приключен на 02.05.2017 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както след:

Комисия:

Председател:


.....

Членове:


.....

.....