



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

Днес ^{28.03}..... 2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2618 от 29.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 285 от 17.02.2017 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на

строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0040** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 755527 от дата 28.10.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Критерии за оценка на офертата:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката за всяка обособена позиция се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Оценка на техническото предложение (Тп) - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА.

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Организация за изпълнение на услугата на обекта

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки - 100
Степен на съответствие	Брой точки

<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката. - Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап. - Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите. 	100
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия. - По отношение на описаните дейности за изпълнение са допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски. 	50
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. - По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности. 	10

„Конкретен“ – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Изчерпателен“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Адекватен“ – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

„Допуснати пропуски и/или несъответствия“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. оферти с вх. № 16/КТ-1020/25.11.2016 11:59:27 ч., на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ АД по обособени позиции № 3 и № 4 от предмета на поръчката
2. оферти с вх. № 16/КТ-1021/28.11.2016 10:16:45ч., на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 4 от предмета на поръчката
3. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1022/28.11.2016 10:18:28 ч., на „ИНТ КОНС“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката
4. оферти с вх. № 16/КТ-1024/28.11.2016 г., 10:36:00 ч. на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката
5. оферти с вх. № 16/КТ-1025/28.11.2016 г., 10:45:27 ч. на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката

6. оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:54:35 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката
7. оферта с вх. № 16/КТ-1027/28.11.2016 г., 10:55:34 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката
8. оферта с вх. № 16/КТ-1028/28.11.2016 г., 10:56:16 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката
9. оферта с вх. № 16/КТ-1029/28.11.2016 г., 10:57:15 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката
10. оферта с вх. № 16/КТ-1030/28.11.2016 г., 11:23:22 ч. на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката
11. оферти с вх. № 16/КТ-1031/28.11.2016 г., 11:26:37 ч. на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката
12. оферта с вх. № 16/КТ-1033/28.11.2016 г., 12:18:31 ч. на ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“ по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката
13. оферта с вх. № 16/КТ-1035/28.11.2016 г., 15:09:15 ч. на „БГ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката
14. оферта с вх. № 16/КТ-1036/28.11.2016 г., 15:10:07 ч. на „БГ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката
15. оферта с вх. № 16/КТ-1039/28.11.2016 г., 15:32:18 ч. на „Супервайзер“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката
16. оферта с вх. № 16/КТ-1040/28.11.2016 г., 16:18:08 ч. на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Таблица на техническите предложения на участниците по обособени позиции.

1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД 2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 4. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД 5. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ 7. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 8. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД
2	ул. Благой Гебрев- бл.16, гр.Перник	<ol style="list-style-type: none"> 1. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 6. "Супервайзер " ЕООД
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	<ol style="list-style-type: none"> 1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ АД 2. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58"	<ol style="list-style-type: none"> 1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ АД 2. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД 3. ИНТ КОНС ЕООД 4. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 5. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Оценка на техническите предложения за първа обособена позиция.

1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 7 (седем) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 7 (седем) работни дни

Техническо предложение- Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД** за оценка на техническото предложение.

2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа **за конкретната сграда** – 5 (пет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 3 (три) работни дни работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне

на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** за оценка на техническото предложение.

3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за **конкретната сграда** – 13 (тринадесет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

4."ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД** за оценка на техническото предложение

5."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

Техническо предложение - Описани са подхода за изпълнение на поръчката е направен анализ от страна на участника по отношение на допусканията. За да гарантира качеството на консултантската работа участникът се позовава на система да управлени ена качеството интегрирана в фирмата. По отношение на качеството са посочени изискванията по отношение на качактвото и количеството на мателиалите предвидени за влагане, не се посочени методите за осъществяване на контрол и проверки на място.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др. Посочено е съдържанието на окончателният доклад, което според участникът покрива цялата изискуема информация за изпълнението на договора. От представената работна програма е видна предложената, от участника технологична последователност при упражняването на строителен надзор. Участникът е дефинирал възможни рискови моменти при извършване на дейностите предмет на поръчката. Налице са несъществени непълноти по отношение на идентифицираните рискове. Отделено е внимание на дейностите за опазване на околната среда.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът „ВМЛ - Консулт” ЕООД за оценка на техническото предложение.

6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

Техническо предложение - Техническото предложение съдържа общи сведения, необходимите мероприятия за изпълнение на поръчката, подход за изпълнение и организация за осъществяване контрол по време на процесите предмет на поръчката. В общите сведения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на НПЕЕМЖС. Предложена е организация за изпълнение на дейностите, предвидени от участника. В предложената методология са разделени предвидените от участника дейности в под групи: извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и изготвяне и актуализиране на технически паспорт. За посочените дейности участникът се е позовал на действащ нормативна уредба. В предложеният подход са включени механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, осъществяване на ежедневен контрол върху строителния процес, посочени са протоколите и актовете за документиране на СМР, спазване на условията за ЗБУТ, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана

методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спасване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ДЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”** за оценка на техническото предложение.

7. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 3 (три) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение

8. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

Техническо предложение- В приложенията към техническото си предложение участникът е описал предмета на поръчката. Посочена е дейността на фирмата. В предложената организация за изпълнение участникът е изброил дейностите по оценка на съответствие, законосъобразно започване на обекта и осъществяване функцията на

строителен надзор. В предложеният подход за изпълнение не е видно координирането на експертите, както и техните задължения и отговорности.

Изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят, но не са отразени спецификите на обекта. По отношение на осъществяването на контрол по време на строителството участникът се оповава на внедрена система за качеството, от където не става ясно начините и методите за постигане на качествени резултати.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД за оценка на техническото предложение.

Оценка на техническите предложения за втора обособена позиция.

1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

Техническо предложение- В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД за оценка на техническото предложение

2."ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа **за конкретната сграда** – 5 (пет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 3 (три) работни дни работни дни

Техническо предложение- В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** за оценка на техническото предложение

3. "МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа **за конкретната сграда** – 13 (тринадесет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

Техническо предложение- В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло

дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за оценка на техническото предложение

4. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

Техническо предложение Описани са подхода за изпълнение на поръчката е направен анализ от стран „а на участникът по отношение на допусканията. За да гарантира качеството на консултантската работа участникът се позовава на система да управлени ена качеството интегрирана в фирмата. По отношение на качеството са посочени изискванията по отношение на качактвото и количеството на мателиалите предвидени за влагане, не се посочени методите за осъществяване на контрол и проверки на място.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др. Посочено е съдържанието на окончателният доклад, което според участникът покрива цялата изискуема информация за изпълнението на договора. От представената работна програма е видна предложената, от участника технологична последователност при упражняването на строителен надзор. Участникът е дефинирал възможни рискови моменти при извършване на дейностите предмет на поръчката. Отделено е внимание на дейностите за опазване на околната среда.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът „ВМЛ - Консулт” ЕООД за оценка на техническото предложение

5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата

нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

6. "Супервайзер" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"Супервайзер" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

Оценка на техническите предложения за трета обособена позиция.

1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 9 (девет) работни дни

Техническо предложение - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** за оценка на техническото предложение.

2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 13 (тринадесет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

Оценка на техническите предложения за четвърта обособена позиция.

1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 9 (девет) работни дни

Техническо предложение - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** за оценка на техническото предложение.

2. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 7 (седем) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 7 (седем) работни дни

Техническо предложение - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД** за оценка на техническото предложение.

3. ИНТ КОНС ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

Техническо предложение - Представената техническа оферта съдържа представяне на участника, общи положения, дейности за осъществяване, подход за изпълнение и механизми за контрол на качеството. В общите положения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на националната програма. Предложена е методология за осъществяване на дейностите по изпълнение на поръчката. Участникът е разделил предвидените от него дейности в три групи: оценка на съответствие, строителен надзор и изготвяне на технически паспорт. За поясняване на описаните дейности участникът се е позовал на действащото законодателство. В предлаганият подход за управление на изпълнението на дейностите се включени са механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, посочени са протоколите и актовете за документирание на СМР, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, спазване на условията за ЗБУТ и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спасване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът „ИНТ КОНС“ ЕООД за оценка на техническото предложение.

4."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и

последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** за оценка на техническото предложение

5."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

П1 – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа **за конкретната сграда** – 13 (тринадесет) работни дни

П2 – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Обект	Участник	Точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД	50	30

		5. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	50	30
		6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ	100	60
		7. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		8. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД	50	30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	100	60
		5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		6. "Супервайзер " ЕООД	50	30
3	ул. Св. Св. Кирил и Методий, бл. 14	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	100	60
		2. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100	60
4	гр. Перник, ул. Отец Паисий 58"	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	50	30
		2. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		3. ИНТ КОНС ЕООД	100	60
		4. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		5. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 31.03.2017 г. 16.30 часа и взе решение цените да бъдат отворени на 05.04.2017 г. в 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1.

Комисия:

Председател:

1. 

Членове:

1. 

2. 