



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

Днес <sup>23.03</sup>.....2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2618 от 29.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 285 от 17.02.2017 г. се събра в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

### ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;  
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник  
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за

извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Пансий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0040** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 755527 от дата 28.10.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 и ал. 13 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

**1. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1020/25.11.2016 11:59:27 ч., на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ АД по обособени позиции № 3 и № 4 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

**2. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1021/28.11.2016 10:16:45ч., на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 4 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

**3. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1022/28.11.2016 10:18:28 ч., на „ИНТ КОНС“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

**4. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1024/28.11.2016 г., 10:36:00 ч. на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

**5. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1025/28.11.2016 г., 10:45:27 ч. на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

**6. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:54:35 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи по електронната поща. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**7. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1027/28.11.2016 г., 10:55:34 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи по електронната поща. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**8. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1028/28.11.2016 г., 10:56:16 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи по електронната поща. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**9. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1029/28.11.2016 г., 10:57:15 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи по електронната поща. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**10. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1030/28.11.2016 г., 11:23:22 ч. на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи по електронната поща. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**11. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1031/28.11.2016 г., 11:26:37 ч. на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката.**

Комисията констатира, че участникът „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е получил Протокол № 2, с който от участника се изискват допълнителни документи. Участникът е представил изисканите от него допълнителните документи в рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията. Членовете на комисията установиха, че участника е представил всички изискани допълнително документи.

Представените документи отговарят на изискванията на Възложителя, като констатираните от комисията в Протокол 2 липси и нередовности по документите са отстранени. С оглед на така направените констатации, Комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

**12. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1033/28.11.2016 г., 12:18:31 ч. на ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“ по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

**13. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1035/28.11.2016 г., 15:09:15 ч. на „БГ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

**14. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1036/28.11.2016 г., 15:10:07 ч. на „БГ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

**15. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1039/28.11.2016 г., 15:32:18 ч. на „Супервайзер“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

**16. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1040/28.11.2016 г., 16:18:08 ч. на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП и приключи своята работа на .....<sup>24</sup>03.2017 г.

**Комисия:**

**Председател:**

1. ..... (ш)

**Членове:**

1. ..... (ш)

2. ..... (ш)