



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил:

Възложител: *В. Церовска*

Вяра Церовска

Кмет на община Перник

Дата *15.05.*2017 г.



## ДОКЛАД

на

Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0040** в регистъра на АОП и обявление № 755527 от 28.10.2016 г., публикувано на 31.10.2016 г. в РОП на АОП,

**На основание чл. 60** от ППЗОП Комисията изготвя доклад за резултатите от работата си, който съдържа:

1. състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;

2. номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

3. кратко описание на работния процес;
4. кандидатите и участниците в процедурата;
5. действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;
6. класиране на участниците, когато е приложимо;
7. предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;
8. мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник;
9. предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо;
10. описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Към доклада се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотивите за особените мнения и др.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри и/или снимки.

Днес 05.05.2017 г. в 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2618 от 29.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 285 от 17.02.2017 г. се събра в състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;  
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник  
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

Офертите са отворени на 29.11.2016 г., като за целта е назначена комисия със Заповед 2618 от 29.11.2016 г. и състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник;  
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник

В Протокол № 1 комисията е отразила отварянето на офертите на 29.11.2016г.:

Номер	Дата	Участник
16/КТ-1020	25.11.2016	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ АД
16/КТ-1021	28.11.2016	„АГРОВДИНВЕСТ“ ЕАД
16/КТ-1022	28.11.2016	„ИНТ КОНС“ ЕООД
16/КТ-1024	28.11.2016	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД
16/КТ-1025	28.11.2016	„ИКАР КОНСУЛТ“ АД
16/КТ-1026	28.11.2016	„МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД
16/КТ-1027	28.11.2016	„МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД
16/КТ-1028	28.11.2016	„МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД
16/КТ-1029	28.11.2016	„МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД
16/КТ-1030	28.11.2016	„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
16/КТ-1031	28.11.2016	„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД
16/КТ-1033	28.11.2016	ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“
16/КТ-1035	28.11.2016	"БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
16/КТ-1036	28.11.2016	"БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
16/КТ-1039	28.11.2016	"Супервайзер" ЕООД
16/КТ-1040	28.11.2016	„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

В състава на комисията са настъпили промени със Заповед № № 285 от 17.02.2017 г. на кмета на община Перник.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник;  
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник  
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

В Протокол № 2 комисията е отразила съответствието на предложената оферта на всеки от участниците съгласно изискванията на Възложителя.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

**Оценка на техническите предложения за първа обособена позиция.**

## 1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 7 (седем) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 7 (седем) работни дни

*Техническо предложение*- Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД за оценка на техническото предложение.

## 2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 5 (пет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 3 (три) работни дни работни дни

*Техническо предложение* - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са



описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** за оценка на техническото предложение.

### **3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за **конкретната сграда** – 13 (тринадесет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

*Техническо предложение* - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

### **4."ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

*Техническо предложение* - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданията в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД** за оценка на техническото предложение

## **5."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

*Техническо предложение* - Описани са подхода за изпълнение на поръчката е направен анализ от страна на участника по отношение на допусканията. За да гарантира качеството на консултантската работа участникът се позовава на система да управлени ена качеството интегрирана в фирмата. По отношение на качеството са посочени изискванията по отношение на качактвото и количеството на мателиалите предвидени за влагане, не се посочени методите за осъществяване на контрол и проверки на място.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др. Посочено е съдържанието на окончателният доклад, което според участникът покрива цялата изискуема информация за изпълнението на договора. От представената работна програма е видна предложената, от участника технологична последователност при упражняването на строителен надзор. Участникът е дефинирал възможни рискови моменти при извършване на дейностите предмет на поръчката. Налице са несъществени непълноти по отношение на идентифицираните рискове. Отделено е внимание на дейностите за опазване на околната среда.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът „ВМЛ - Консулт” ЕООД за оценка на техническото предложение.

#### **6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

*Техническо предложение* - Техническото предложение съдържа общи сведения, необходимите мероприятия за изпълнение на поръчката, подход за изпълнение и организация за осъществяване контрол по време на процесите предмет на поръчката. В общите сведения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на НПЕЕМЖС. Предложена е организация за изпълнение на дейностите, предвидени от участника. В предложената методология са разделени предвидените от участника дейности в под групи: извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и изготвяне и актуализиране на технически паспорт. За посочените дейности участникът се е позовал на действащ нормативна уредба. В предложеният подход са включени механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, посочени са протоколите и актовете за документирание на СМР, спазване на условията за ЗБУТ, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на

експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спасване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 100 точки на участникът ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт” за оценка на техническото предложение.

#### **7. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 3 (три) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в които са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за оценка на техническото предложение

#### **8. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

**Техническо предложение-** В приложенията към техническото си предложение участникът е описал предмета на поръчката. Посочена е дейността на фирмата. В предложената организация за изпълнение участникът е изброил дейностите по оценка на съответствие, законосъобразно започване на обекта и осъществяване функцията на строителен надзор. В предложеният подход за изпълнение не е видно координирането на експертите, както и техните задължения и отговорности.

Изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят, но не са отразени спецификите на обекта. По отношение на осъществяването на контрол по време на строителството участникът се оповава на внедрена система за качеството, от където не става ясно начините и методите за постигане на качествени резултати.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** за оценка на техническото предложение.

### **Оценка на техническите предложения за втора обособена позиция.**

#### **1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

**Техническо предложение-** В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** за оценка на техническото предложение

#### **2."ИКАР КОНСУЛТ" АД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно



изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 5 (пет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 3 (три) работни дни работни дни

**Техническо предложение-** В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** за оценка на техническото предложение

### **3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 13 (тринадесет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

**Техническо предложение-** В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са

описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за оценка на техническото предложение

#### **4. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 10 (десет) работни дни

Техническо предложение Описани са подхода за изпълнение на поръчката е направен анализ от стран „а на участникът по отношение на допусканията. За да гарантира качеството на консултантската работа участникът се позовава на система да управлени ена качеството интегрирана в фирмата. По отношение на качеството са посочени изискванията по отношение на качактвото и количеството на материалите предвидени за влагане, не се посочени методите за осъществяване на контрол и проверки на място.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др. Посочено е съдържанието на окончателният доклад, което според участникът покрива цялата изискуема информация за изпълнението на договора. От представената работна програма е видна предложената, от участника технологична последователност при упражняването на строителен надзор. Участникът е дефинирал възможни рискови моменти при извършване на дейностите предмет на поръчката. Отделено е внимание на дейностите за опазване на околната среда.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът „ВМЛ - Консулт” ЕООД за оценка на техническото предложение

#### **5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) работни дни

**Техническо предложение** - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

#### **6. "Супервайзер" ЕООД**

**Участникът** е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

**Техническо предложение** - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"Супервайзер" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

**Оценка на техническите предложения за трета обособена позиция.**

## 1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 9 (девет) работни дни

Техническо предложение - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** за оценка на техническото предложение.

## 2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 13 (тринадесет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

Техническо предложение - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините

за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

### **Оценка на техническите предложения за четвърта обособена позиция.**

#### **1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 15 (петнадесет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 9 (девет) работни дни

**Техническо предложение** - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** за оценка на техническото предложение.

#### **2."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 7 (седем) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 7 (седем) работни дни

**Техническо предложение** - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на



техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД за оценка на техническото предложение.

### **3. ИНТ КОНС ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

**Техническо предложение** - Представената техническа оферта съдържа представяне на участника, общи положения, дейности за осъществяване, подход за изпълнение и механизми за контрол на качеството. В общите положения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на националната програма. Предложена е методология за осъществяване на дейностите по изпълнение на поръчката. Участникът е разделил предвидените от него дейности в три групи: оценка на съответствие, строителен надзор и изготвяне на технически паспорт. За поясняване на описаните дейности участникът се е позовал на действащото законодателство. В предлаганият подход за управление на изпълнението на дейностите се включени са механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, посочени са протоколите и актовете за документиране на СМР, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, спазване на условията за ЗБУТ и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спасване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди 50 точки на участникът „ИНТ КОНС“ ЕООД за оценка на техническото предложение.

### **4. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 10 (десет) работни дни

**П2** – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) работни дни

**Техническо предложение** - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** за оценка на техническото предложение

#### **5."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя.

**П1** – Срок за изготвяне на окончателен доклад за строежа за конкретната сграда – 13 (тринадесет) работни дни

**П2** – Срок за актуализация на техническия паспорт – 9 (девет) работни дни работни дни

**Техническо предложение** - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** за оценка на техническото предложение.

Таблица с обобщени резултати на оценките на техническите предложения

№	Обект	Участник	точки	Краен резултат X 60 %
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД	50	30
		5. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	50	30
		6.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ	100	60
		7."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50	30
		8. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД	50	30
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1.ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД	50	30
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30
		4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	100	60
		5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50	30
		6."Супервайзер " ЕООД	50	30
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1.БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	100	60
		2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100	60
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД	50	30
		2."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	50	30
		3. ИНТ КОНС ЕООД	100	60
		4. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	50	30
		5."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50	30

Комисията е оценила техническите предложения по обособени позиции, отразено в протокол № 4.

В протокол № 4 е отразено взетото решение за отваряне на ценовите оферти. Ценовите оферти са отворени на 05.04.2017 г.

**Председателят на комисията обяви оценките на техническите предложения на участниците съгласно таблицата.**

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

### **Обособена позиция № 1**

#### **1. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 12 149.94 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **3865,89 лева без ДДС**.

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8284,05**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **3. "ИКАР КОНСУЛТ" АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 21 538.53 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7179.51 лв. без включен ДДС**.

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14 359.02 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 23 968. 52 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7731.78 лв. без включен ДДС**.

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **16236.74 лв. без включен ДДС**.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **4. "ГЕОЕКСПЕРТ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 19881.72 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6627.24 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **13254.48 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **5."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 27282.13 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8946.77 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **18335.36 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **6. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 28607.59 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **9278.14 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **19329.45 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **7."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 20433.99 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7179.51 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **13254.48 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец



## **9. „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 27 061.23 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8836.32 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **18224.91 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

### **Обособена позиция № 2**

#### **1. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 18805.82 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12822.15 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 16668.8 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5556.27 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11112.53 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 18549.38 лева без ДДС**, формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл.

технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12565.71 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **5. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 21113.81 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6923.96 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14189.85 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 15813.98 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5556.26 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **10257.72 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

#### **6. "Супервайзер " ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 15386.58 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5983.67 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **9402.91 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

**Обособена позиция № 3**

## **2. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 8494.38 лева без ДДС, формирана, както следва:**

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2708.35 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **5786.03 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

## **2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 8904.75 лева без ДДС, формирана, както следва:**

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2872.5 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **6032.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

## **Обособена позиция № 4**

### **1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 17373.75 лева без ДДС, формирана, както следва:**

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5593 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11780.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

### **2."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 9322.5 лева без ДДС, формирана, както следва:**

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2966.25 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **6356.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

### **3. ИНТ КОНС ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 21 357 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7034.25 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14322.75 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

### **4."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 18645 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5931.5 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12712.5 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

### **5."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение на услугата: 18390.75 лева без ДДС,** формирана, както следва:

**За дейност 1** – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5932.5 лв. без включен ДДС.**

**За дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12458.25 лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След обстоен преглед на ценовите предложения, членовете на комисията констатираха следното:

1. Участникът "Супервайзер" ЕООД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция.

2. Участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции и Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции.

Резултатите от изчисленията за наличие на по-благоприятна цена с повече от 20 на сто са отразени в **Приложение № 1** – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка, за предложената от участника цена за съответната обособена позиция, относно начина на образуване на предлаганата цена, която е с двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка на офертите, в срок от 5 дни от получаването на искането за това, следва да представят горепосочените участници по т.1-4.

Председателят на комисията изпрати уведомителни писма с конкретни указания до участниците, които следва да представят подробни писмени обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложената от участника цена за съответната обособена позиция.

Всички участници, които е следвало да представят писмени обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП, са ги депозирали в срок в деловодството на община Перник.

1. **ОБОСНОВКА НА "Супервайзер" ЕООД за предложените цени за:**  
предложените цени за изпълнение на **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция.

Участникът е представил обосновка за предложената по-ниска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- **дейност 2** – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ – за 2-ра Обособена позиция като:

Участникът е представил разбивка на разходите, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е



посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията приема така представената обосновка и допуска Участника до по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

В обосновката на участника е представената разбивка на възнагражденията на персонала, която дава възможност на Комисията да заключи, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда. Участникът е посочил разходи за персонал, в това число и часова ставка, разходи за социални осигуровки, както и е посочен факта, че основният офис на участника се намира в Перник и не се налага предвиждане на разходи за командировъчни и транспортни разходи.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от преобладаващите на останалите участници.

## 2. ОБОСНОВКА НА "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции и
- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената по-ниска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1 и 4 Обособени позиции
- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1 и 4 Обособени позиции, като:

Участникът е представил рекапитулация на всички прогнозни разходи, които би следвало да бъдат осъществени по време на изпълнението на договора.

Участникът е представил разбивка на разходите като процентно съотношение от офериранията цена, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията не приема така представената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани Участника от по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно представената разбивка на възнагражденията на персонала не дава възможност на Помощния орган – Комисията, да прецени дали са достатъчно

предвидените като разход командировъчни разходи за всеки един служител (с оглед факта, че участникът е със софийска регистрация), дали са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда.

Паралелно с това и пак съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по преписка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г. по адм.д. № 4424/ 2013г.и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда наличието на материална база.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от предлежнията на останалите участници.

#### ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	Обект	Участник
1	гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13	1. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 3. ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД 4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ 6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 7. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД
2	ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник	1.ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 2. "ИКАР КОНСУЛТ" АД 3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 4. ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД 5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 6."Супервайзер " ЕООД
3	ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14	1.БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД 2."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4	гр.Перник, ул.Отец Паисий	1. БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД

58“	2. ИНТ КОНС ЕООД 3. ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД 4. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
-----	---

## 2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left( \frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц<sup>min</sup> е минималната предложена обща цена;

Пц<sup>i</sup> е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

**Пц – Предложена цена. Тежест 40%**

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times Тп + 0,40 \times Пц$$

**За първа обособена позиция:**

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №1		
	дейност 1	дейност 2	обща
ИКАР КОНСУЛТ	7179,51	14359,02	21538,53
МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ	7731,78	16236,74	23968,52
ГЕОЕКСПЕРТ-БЪЛГАРИЯ	6627,24	13254,48	19881,72
ВМЛ КОНСУЛТ	8946,77	18335,36	27282,13
ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ	9278,14	19329,45	28607,59
БГ ИНЖЕНЕРИНГ	7179,51	13254,48	20433,99
ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ	8836,32	18224,91	27061,23

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times Тп + 0,40 \times Пц$$

1. ИКАР КОНСУЛТ

$$19881,72 / 21538,53 = 0.923 \times 40 = 36.923$$

$$30 + 36.923 = 66.92$$

6. МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ

$$19881,72 / 23968,52 = 0.82949 \times 40 = 33.1797$$

$$30 + 33.1797 = 63.18$$

7. ГЕОЕКСПЕРТ-БЪЛГАРИЯ

$$19881,72 / 19881,72 = 1 \times 40 = 40$$

$$40 + 30 = 70$$

8. ВМЛ КОНСУЛТ

$$19881,72 / 27282,13 = 0.7287 \times 40 = 29.1498$$

$$30 + 29.1498 = 59.15$$

9. ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ

$$19881,72 / 28607,59 = 0.69498 \times 40 = 27.799$$

$$60 + 27.799 = 87.79$$

10. БГ ИНЖЕНЕРИНГ

$$19881,72 / 20433,99 = 0.9729 \times 40 = 38.9189$$

$$30 + 38.9189 = 68.92$$

11. ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ

$$19881,72 / 27061,23 = 0.73469 \times 40 = 29.387755$$

$$30 + 29.387755 = 59.39$$

**За втора обособена позиция:**

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №2		
	дейност 1	дейност 2	обща
ТРАНСКОНСУЛТ-БГ	5983,67	12822,15	18805,82
ИКАР КОНСУЛТ	5556,27	11112,53	16668,8
МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ	5983,67	12565,71	18549,38
ВМЛ КОНСУЛТ	6923,96	14189,85	21113,81
БГ ИНЖЕНЕРИНГ	5556,26	10257,72	15813,98
СУПЕРВАЙЗЕР	5983,67	9402,91	15386,58

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times \text{Тп} + 0,40 \times \text{Пц}$$

ТРАНСКОНСУЛТ-БГ

$$15386,58 / 18805,82 = 0.818 \times 40 = 32.72$$

$$30 + 32.72 = 62.72$$

ИКАР КОНСУЛТ

$$15386,58 / 16668,8 = 0.923 \times 40 = 36.923$$

$$30 + 36.923 = 66.92$$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ

$$15386,58 / 18549,38 = 0.82949 \times 40 = 33.179$$

$$30 + 33.179 = 63.18$$

ВМЛ КОНСУЛТ

$$15386,58 / 21113,81 = 0.7287 \times 40 = 29.149$$

$$60 + 29.149 = 89.15$$

БГ ИНЖЕНЕРИНГ

$$15386,58 / 15813,98 = 0.9729 \times 40 = 38.9189$$

$$30 + 38.9189 = 68.92$$

СУПЕРВАЙЗЕР

$$15386,58 / 15386,58 = 1 \times 40 = 40$$

$$30 + 40 = 70$$

**За трета обособена позиция**

ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №3		
	дейност 1	дейност 2	обща
БСК ИНЖЕНЕРИНГ	2708,35	5786,03	8494,38
МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ	2872,5	6032,25	8904,75

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times \text{Тп} + 0,40 \times \text{Пц}$$

БСК ИНЖЕНЕРИНГ

$$8494,38 / 8494,38 = 1 \times 40 = 40$$

$$60 + 40 = 100$$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ

$$8494,38 / 8904,75 = 0.9539 \times 40 = 38.1566$$

$$60 + 38.1566 = 98.16$$

**За четвърта обособена позиция**



ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОП №4		
	дейност 1	дейност 2	обща
БСК ИНЖЕНЕРИНГ	5593	11780,25	17373,75
ИНТКОНС	7034,25	14322,75	21357
ТРАНСКОНСУЛТ- БГ	5931,5	12712,5	18645
МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ	5932,5	12458,25	18390,75

**Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц**

БСК ИНЖЕНЕРИНГ

$$17373,75 / 17373,75 = 1 \times 40 = 40$$

$$30 + 40 = 70$$

ИНТКОНС

$$17373,75 / 21357 = 0.81349 \times 40 = 32.539$$

$$60 + 32.539 = 92.53$$

ТРАНСКОНСУЛТ-БГ

$$17373,75 / 18645 = 0.9318 \times 40 = 37.2727$$

$$30 + 37.2727 = 67.27$$

МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ

$$17373,75 / 18390,75 = 0.9447 \times 40 = 37.788$$

$$30 + 37.788 = 67.79$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

**За обособена позиция №1:**

ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ на първо място – с комплексна оценка – 87,79 точки

ГЕОЕКСПЕРТ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.92 точки

"ИКАР КОНСУЛТ" АД на четвърто място – с комплексна оценка – 66.92 точки

"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на пето място – с комплексна оценка – 63.18 точки

ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ ООД на шесто място – с комплексна оценка – 59.39 точки

ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД на седмо място – с комплексна оценка – 59.15 точки

**За обособена позиция №2:**

„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД” на първо място – с комплексна оценка – 89.15 точки  
"Супервайзер " ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки  
"БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.92 точки  
"ИКАР КОНСУЛТ" АД на четвърто място – с комплексна оценка – 66.92 точки  
"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на пето място – с комплексна оценка – 63.18 точки  
ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД на шесто място – с комплексна оценка – 62.72 точки

**За обособена позиция №3:**

БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки  
"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 98.16 точки

**За обособена позиция №4:**

ИНТ КОНС ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 92.53 точки  
БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки  
"МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 67.79 точки  
ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД на четвърто място – с комплексна оценка – 67.27 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0040, открита с Решение № 40 от 28.10.2016 г., да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

**За обособена позиция №1:**

**ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ**

**За обособена позиция №2:**  
„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД”

**За обособена позиция №3:**  
БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ АД

**За обособена позиция №4:**  
ИНТ КОНС ЕООД

Комисията предлага Възложителя да определи за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник за всяка обособена позиция и да предприеме съответните действия за сключване на договор.


Комисията е приключила работа на 09.05.2017 г.

Приложения:


Протоколи № 1 от 29.11.2016 г., Протокол № 2 от 09.03.2017 г., Протокол № 3 от 23.03.2017 г., Протокол № 4 от 28.03.2017 г. и Протокол № 5 от 05.04.2017 г.


**Комисия:**

**Председател:**

  
.....  
Галина Ганчева

**Членове:**

  
.....  
Инж. Богомил Алексов

  
.....  
Габриела Тупанкова