



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала,бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

Днес ^{09.03.} 2017 г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 2618 от 29.11.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 285 от 17.02.2017 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел ОП при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Елка Савова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 многофамилна жилищна сграда с адрес **гр.Перник, кв.Димова махала, бл.13**

Обособена позиция № 2 многофамилна жилищна сграда с адрес **ул. Благой Гебрев-бл.16, гр.Перник**

Обособена позиция № 3 многофамилна жилищна сграда с адрес - **ул.Св.Св.Кирил и Методий, бл.14**

Обособена позиция № 4 многофамилна жилищна сграда с адрес **-гр.Перник, ул.Отец Паисий 58“;**

с уникален номер **00589-2016-0040** в регистъра на АОП и публикувано обявление № 755527 от дата 28.10.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 и ал. 13 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

- 1. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1020/25.11.2016 11:59:27 ч., на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ АД по обособени позиции № 3 и № 4 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

- 2. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1021/28.11.2016 10:16:45ч., на „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 4 от предмета на поръчката:**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

- 3. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1022/28.11.2016 10:18:28 ч., на „ИНТ КОНС“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката:**

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

- 4. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1024/28.11.2016 г., 10:36:00 ч. на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД по обособени позиции № 2 и № 4 от предмета на поръчката.**

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

5. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1025/28.11.2016 г., 10:45:27 ч. на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката.

Представените от участника оферти са в съответствие с изискванията на възложителя.

6. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:54:35 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката.

6.1. Участникът е посочил същите лица - членове на инженерно-техническия състав, като лицата посочени в подадените от него оферти за обособени позиции № 1, №2 и №3 от предмета на поръчката.

По силата на Раздел III „А“ т.4.2.1. от „Указания към участниците“, част от Документацията за участие, „участниците следва да осигурят отделен екип от експерти за изпълнението на конкретната позиция“.

С оглед изискванията на възложителя, участника следва да представи нов ЕЕДОП с посочени експерти, различни от посочените в офертата му по обособени позиции № 1, №2 и № 3 от предмета на поръчката.

6.2. Участникът е попълнил част III Раздел “В“ от ЕЕДОП в отклонение от минималните изисквания за допустимост. Участникът е отговорил отрицателно на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставяне на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, б) укриване на такава информация, в) да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган ли възложителя“. В този смисъл и ако е налице техническа грешка, същата следва да бъде ясно и недвусмислено отстранена.

С оглед изискванията на възложителя, участника следва да представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване на правилният спрямо личното му състояние отговор в част III Раздел “В“ от ЕЕДОП.

7. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:55:34 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката.

7.1. Участникът е посочил същите лица - членове на инженерно-техническия състав, като лицата посочени в подадените от него оферти за обособени позиции № 1, №2 и №3 от предмета на поръчката.

По силата на Раздел III „А“ т.4.2.1. от „Указания към участниците“, част от Документацията за участие, „участниците следва да осигурят отделен екип от експерти за изпълнението на конкретната позиция“.

С оглед изискванията на възложителя, участника следва да представи нов ЕЕДОП с посочени експерти, различни от посочените в офертата му по обособени позиции № 1, №2 и № 3 от предмета на поръчката.

7.2. Участникът е попълнил част III Раздел “В“ от ЕЕДОП в отклонение от минималните изисквания за допустимост. Участникът е отговорил отрицателно на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни

при предоставяне на информацията,необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, б) укриване на такава информация, в)да предостави придружаващите документи,изисквани от възлагащия орган или възложителя и г)не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган ли възложителя“. В тази смисъл и ако е налице техническа грешка,същата следва да бъде ясно и недвусмислено отстранена.

С оглед изискванията на възложителя,участника следва да представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване на правилният спрямо личното му състояние отговор в част III Раздел “В“ от ЕЕДОП.

8. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:56:16 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

8.1.Участникът е посочил същите лица - членове на инженерно-техническият състав,като лицата посочени в подадените от него оферти за обособени позиции № 1,№2 и №3 от предмета на поръчката.

По силата на Раздел III „А“ т.4.2.1. от „Указания към участниците“,част от Документацията за участие, „участниците следва да осигурят отделен екип от експерти за изпълнението на конкретната позиция“.

С оглед изискванията на възложителя,участника следва да представи нов ЕЕДОП с посочени експерти,различни от посочените в офертата му по обособени позиции № 1,№2 и № 3 от предмета на поръчката.

8.2.Участникът е попълнил част III Раздел “В“ от ЕЕДОП в отклонение от минималните изисквания за допустимост. Участникът е отговорил отрицателно на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди,че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставяне на информацията,необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, б) укриване на такава информация, в)да предостави придружаващите документи,изисквани от възлагащия орган или възложителя и г)не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган ли възложителя“. В тази смисъл и ако е налице техническа грешка,същата следва да бъде ясно и недвусмислено отстранена.

С оглед изискванията на възложителя,участника следва да представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване на правилният спрямо личното му състояние отговор в част III Раздел “В“ от ЕЕДОП.

9. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1026/28.11.2016 г., 10:57:15 ч. на „МЕГА-СТРОЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

9.1.Участникът е посочил същите лица - членове на инженерно-техническият състав,като лицата посочени в подадените от него оферти за обособени позиции № 1,№2 и №3 от предмета на поръчката.

По силата на Раздел III „А“ т.4.2.1. от „Указания към участниците“,част от Документацията за участие, „участниците следва да осигурят отделен екип от експерти за изпълнението на конкретната позиция“.

С оглед изискванията на възложителя,участника следва да представи нов ЕЕДОП с посочени експерти,различни от посочените в офертата му по обособени позиции № 1, №2 и № 3 от предмета на поръчката.

9.2.Участникът е попълнил част III Раздел "В" от ЕЕДОП в отклонение от минималните изисквания за допустимост. Участникът е отговорил отрицателно на въпроса: „Може ли икономическият оператор да потвърди,че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставяне на информацията,необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, б) укриване на такава информация, в)да предостави придружаващите документи,изисквани от възлагащия орган или възложителя и г)не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган ли възложителя“. В тази смисъл и ако е налице техническа грешка,същата следва да бъде ясно и недвусмислено отстранена.

С оглед изискванията на възложителя,участника следва да представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване на правилният спрямо личното му състояние отговор в част III Раздел "В" от ЕЕДОП.

10. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1030/28.11.2016 г., 11:23:22 ч. на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

10.1. От представеният образец на ЕЕДОП, следва, че участникът изрично заявява самостоятелното си участие,без използване капацитета на трети лица,участие в икономическа група или използване на подизпълнители.

Успоредно с това обаче,към предложението му са приложени отделни образци на ЕЕДОП на лицата-посочени като ключови експерти в инижерно-технвическият персонал.

В този смисъл възложителят не може да установи в какво качество и под каква форма на участие дружеството и посочените физически лица отправят своето предложение и заявяват съответствието си с изискванията на възложителя.

В даденият с настоящият протокол срок,участникът следва да представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване възнамерява ли да участва като част от икономическа група,ще ползва ли подизпълнители или ресурсите на трети лица.

Ако участника възнамерява да ползва трети лица,съобразно чл.65 ал.3 от ЗОП следва да представи документи за поетите от третите лица задължения.

10.1. Относно представеният образец на ЕЕДОП на лицето Камен Калчев.

В Част II Раздел "В" на ЕЕДОП е отбелязано,че лицето възнамерява да ползва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

Видно от документацията на дружеството участник - лицето Камен Калчев е посочено като ръководител екип.

С оглед изискванията на възложителят,и ако лицето Камен Калчев ще участва в процедурата,респ. изпълнението на поръчката,в качеството си на трето лице, предоставящо ресурс,то същият следва да представи нов ЕЕДОП от който ясно да следва възнамерява ли то,от своя страна също да ползва капацитета на трети лица. В тази хипотеза следва да се предоставят и всички изискуеми по силата на чл.65 от ЗОП документи и доказателства,

10.4 Относно представените образци на ЕЕДОП на лицата Атанас Пунев, Григор Павлов, Къньо Антонов, Мария Атанасова и Красимир Марков.

В Част II Раздел „А“ на попълнените от гореописаните лица образци на ЕЕДОП е посочено, че същите участват в процедурата заедно с други икономически оператори. В раздел „В“ на ЕЕДОП е отбелязано, че лицата възнамеряват да ползват капацитета на други субекти за да изпълнят критериите за подбор.

С оглед изискванията на възложителят, и ако горепосочените лица ще участват в процедурата, респ. изпълнението на поръчката, в качеството си на трети лица, предоставящи ресурс, то същите следва да представят нов ЕЕДОП от който ясно да следва възнамеряват ли те, от своя страна също да ползват капацитета на трети лица. В тази хипотеза същите следва да предоставят и всички изискуеми по силата на чл.65 от ЗОП документи и доказателства, от който ясно да следват задължителните съобразно чл.65 от ЗОП обстоятелства, а именно – доказване на необходимите образование, квалификация или опит съобразно частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Съответствието им с критериите за подбор и, че за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи и документи за поетите от третите лица задължения.

Ако лицата участват като част от икономическа група – обединение в допустимите форми, то следва да се представи нов ЕЕДОП с ясно отбелязване на съответните полета в Част II Раздел „А“ на ЕЕДОП, като съобразно изискванията на възложителя по Раздел III т.1, „Указания към участниците“ от Документацията, следва да бъде приложен документ доказващ правното основание за създаване на обединението с изрично посочената изискуема информация относно права и задължения на участниците в обединението, разпределение на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

11. Относно оферти с вх. № 16/КТ-1031/28.11.2016 г., 11:26:37 ч. на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката.

11.1. В Част II Раздел „В“ на ЕЕДОП е отбелязано, че участникът възнамерява да ползва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

С оглед изискванията на възложителят, участника следва да представи нов ЕЕДОП за всяко от тези трети лица, от който ясно да следват задължителните съобразно чл.65 от ЗОП обстоятелства, а именно – доказване на необходимите образование, квалификация или опит съобразно частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Съответствието им с критериите за подбор и, че за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи и документи за поетите от третите лица задължения.

12. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1033/28.11.2016 г., 12:18:31 ч. на ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ КОНСУЛТ“ по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

13. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1035/28.11.2016 г., 15:09:15 ч. на „БГ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

14. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1036/28.11.2016 г., 15:10:07 ч. на „БГ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

15. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1039/28.11.2016 г., 15:32:18 ч. на „Супервайзер“ ЕООД по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

16. Относно оферта с вх. № 16/КТ-1040/28.11.2016 г., 16:18:08 ч. на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 и ал. 9 от ПЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участниците представят допълнителните документи и информация съгласно настоящия протокол по реда на приемане на офертите в деловодството на Община Перник, пл. "Свети Иван Рилски" № 1А, гр. Перник 2300, всеки работен ден в работното време от 08:30 до 16:30 часа. Информацията се представя в запечатан, непрозрачен плик. Върху същият се изписват "Допълнителни документи и информация към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.**” по четири обособени позиции, наименованието на Участника, адрес за кореспонденция на Участника, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Документи и информация, постъпили в деловодството на Община Перник след изтичане на определения срок, няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, Участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на допълнителните документи и информация. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът свършва в следващият присъствен ден.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

1.(п).....

Членове:

1.(п).....

2.(п).....