



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс:
076/603890

П Р О Т О К О Л

№ 7

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр.**

Перник по 17 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“;

Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;

Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 12 „Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма““, открита с Решение № 19 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 27.10.2016 г. от 09.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1153 от 30.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1808 от 15.08.2016 г., и допълнена със Заповед № 2073 от 21.09.2016 г., се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галина Ганчева – н-к отдел „ПООП“ при Община Перник
И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник;
 2. арх. Михаил Стоянов – външен консултант на граждански договор;
 3. инж. Ирина Божкова – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник;
 4. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник;
 5. Николай Иванов – външен експерт, избран на основание чл. 34, ал. 3, предл. 2 от ЗОП /отм./;
6. Кирчо Маринковски – гл. експерт „БФМО“ при Община Перник.

резервни членове:

1. инж. Габриела Тупанкова – мл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
2. Младен Семов – консултант на граждански договор
3. Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник

В работата на комисията взеха участие нейните редовни и резервни членове.

Външният експерт Николай Иванов бе заместен от Младен Семов – консултант на граждански договор.

Външният експерт арх. Михаил Стоянов бе заместен от Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник.

С протокол № 5 от 14.10.2016 г. помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **"Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции"** е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП ПО:

- Обособена позиция № 4
- Обособена позиция № 7
- Обособена позиция № 8
- Обособена позиция № 9
- Обособена позиция № 11
- Обособена позиция № 13
- Обособена позиция № 14
- и
- Обособена позиция № 16.

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата по показатели за оценка на техническото предложение са:

Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“							
Участник	Т.1.1.- срок изп-е проектиране	Точки - 20	Т.1.2. срок изп-е СМР	Точки- 20	Т2 – гар. срок	Т2 Точки- 20	Общо точки
САНИ 2016 ДЗЗД	22	20	100	20	20	20	60
Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
Макс Арх ДЗЗД	25	20	120	20	20	20	60
Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД	20	20	100	20	20	20	60
Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ	20	20	132	20	20	20	60
Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
1. “ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД	20	20	100	20	20	20	60
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД	20	20	120	16.67	10	10	46.67
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	20	20	100	20	20	20	60

Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“	20	20	135	20	10	20	60
Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
“ПАХИРА” ЕООД	39	20	158	20	20	20	60
Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки- 20	Общо точки
1. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД	20	20	100	20	20	20	60
2. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД	20	20	100	20	20	20	60

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите - 40 т. от общата комплексна оценка:

3.1. Подпоказател Ц₁ – Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

3.2. Подпоказател Ц₂ – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

Комплексна оценка по показател 2 – Ц = Ц₁ + Ц₂

Ц - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите на съответната оферта.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС, офертирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 15$$

Където:

„**минималната предложена цена**” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на проектиране и авторски надзор, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);
„**цената, предложена от участника**” е цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор, предложена от съответния участник за изпълнение на проектиране (в лева, без вкл. ДДС).

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

Където:

„**минималната предложена цена**” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на СМР, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);
„**цената, предложена от участника**” е цена за изпълнение на СМР, предложена от съответния участник за изпълнение на СМР (в лева, без вкл. ДДС).

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

- Обособена позиция № 4
- Обособена позиция № 7
- Обособена позиция № 8
- Обособена позиция № 9
- Обособена позиция № 11
- Обособена позиция № 13
- Обособена позиция № 14
- и
- Обособена позиция № 16

IV обособена позиция

САНИ 2016 ДЗЗД

А. Комисията отвори плик №3 с надпис "Предлагана цена" на участника САНИ 2016 ДЗЗД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

587 262.01 лв. без ДДС

В това число:

31 743.89 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекүтивна документация) и упражняване на авторски надзор

555 518.12 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията от един представител на "ПАХИРА" ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
САНИ 2016 ДЗЗД	587 262.01 лв.	31 743.89 лв.	555 518.12 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁

1. САНИ 2016 ДЗЗД $31\ 743.89 / 31\ 743.89 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂

1. САНИ 2016 ДЗЗД $555\ 518.12 / 555\ 518.12 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

1. САНИ 2016 ДЗЗД - $15 + 25 = 40$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

$$\text{САНИ 2016 ДЗЗД } 40 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

VII обособена позиция

Макс Арх ДЗЗД

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника **Макс Арх ДЗЗД** – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

575 052.46 лв. без ДДС

В това число:

31 083.92 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

543 968.54 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на "ПАХИРА" ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
Макс Арх ДЗЗД	575 052.46 лв.	31 083.92 лв.	543 968.54 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁

Макс Арх ДЗЗД $31\ 083.92 / 31\ 083.92 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂

Макс Арх ДЗЗД $543\ 968.54 / 543\ 968.54 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

Макс Арх ДЗЗД - 15 + 25 = 40 точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

Макс Арх ДЗЗД 40 + 20 + 40 = 100 точки

VIII обособена позиция

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **Макс Арх ДЗЗД** – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

684 500 лв. без ДДС

В това число:

36 000 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

648 500 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на **“ПАХИРА” ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на **“ПАХИРА” ЕООД**.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
----------	-----------	-------------------------------	-----

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД	684 500 лв.	36 000 лв.	648 500 лв.
------------------	-------------	------------	-------------

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД 36 000 / 36 000 x 15 = 1 x 15 = 15 точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД 648 500 / 648 500 x 25 = 1 x 25 = 25 точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД - 15 + 25 = 40 точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

ЕС ПИ ИНВЕСТ ООД 40 + 20 + 40 = 100 точки

IX обособена позиция

ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **Макс Арх ДЗЗД** – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

1 469 000 лв. без ДДС

В това число:

79 000 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

1 390 000 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на “ПАХИРА” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ	1 469 000 лв.	79 000 лв.	1 390 000 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁
ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ $36\ 000 / 36\ 000 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂
ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ ООД $1\ 469\ 000 / 1\ 469\ 000 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ - $15 + 25 = 40$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1 = T1.1 + T1.2$$

ДЗЗД САРЕЛ САНИРАНЕ $40 + 20 + 40 = 100$ точки

XI обособена позиция

1. „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ“ ООД
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

488 808 лв. без ДДС

В това число:

23 808 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекүтивна документация) и упражняване на авторски надзор

465 000 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на "ПАХИРА" ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Б. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

520 800 лв. без ДДС

В това число:

26 040 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

497 760 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на "ПАХИРА" ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

В. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

521 730 лв. без ДДС

В това число:

26 970 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

494 760 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на "ПАХИРА" ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
1. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД	488 808 лв.	23 808 лв.	488 808 лв.
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД	520 800 лв.	26 040 лв.	497 760 лв.
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	521 730 лв.	26 970 лв.	494 760 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор по подпоказател

Ц₁

1. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД - $23\ 808 / 23\ 808 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД - $23\ 808 / 26\ 040 \times 15 = 0.914 \times 15 = 13.71$ точки
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - $23\ 808 / 26\ 970 \times 15 = 0.882 \times 15 = 13.24$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР

1. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД - $488\ 808 / 488\ 808 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД - $488\ 808 / 497\ 760 \times 25 = 0.982 \times 25 = 24.55$ точки
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - $488\ 808 / 494\ 760 \times 25 = 0.988 \times 25 = 24.7$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

1. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД - $15 + 25 = 40$ точки
2. „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД - $13.71 + 24.55 = 38.26$ точки
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - $13.24 + 24.7 = 37.94$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД се изчислява по формулата:

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – „ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД се изчислява по формулата:

$$КО = 36.67 + 10 + 38.26 = 84.93 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД се изчислява по формулата:

$$КО = 40 + 20 + 37.94 = 97.94 \text{ точки}$$

XIII обособена позиция

ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

1 886 408.93 лв. без ДДС

В това число:

49 228.28 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

1 837 120 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на “ПАХИРА” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“	1 886 408.93 лв.	49 228.28 лв.	1 837 120 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ $49\ 228.28 / 49\ 228.28 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ $1\ 837\ 120 / 1\ 837\ 120 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ - $15 + 25 = 40$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$KO = T1+T2+Ц$, като $T1= T1.1 + T1.2$
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ $40 + 20 + 40 = 100$ точки

XIV обособена позиция

“ПАХИРА” ЕООД

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “ПАХИРА” ЕООД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

523 032 лв. без ДДС

В това число:

18 600 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

504 432 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на “ПАХИРА” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
“ПАХИРА” ЕООД	523 032 лв.	18 600 лв.	504 432 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор подпоказател Ц₁

“ПАХИРА” ЕООД $18\ 600 / 18\ 600 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР подпоказател Ц₂

“ПАХИРА” ЕООД $504\ 432 / 504\ 432 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

“ПАХИРА” ЕООД - $15 + 25 = 40$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

“ПАХИРА” ЕООД 40 + 20 + 40 = 100 точки

XVI обособена позиция

1. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД

2. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

737 576.76 лв. без ДДС

В това число:

40 105 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

697 471.76 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на “ПАХИРА” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Б. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД – и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

714 520.32 лв. без ДДС

В това число:

25 680 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

688 840.32 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията и от един представител на “ПАХИРА” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Участник	Обща цена	Проектиране и авторски надзор	СМР
1. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД	737 576.76 лв.	40 105 лв.	697 471.76 лв.
2. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД	714 520.32 лв.	25 680 лв.	688 840.32 лв.

Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор по подпоказател

Ц₁

1. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД - $25\ 680 / 40\ 105 \times 15 = 0.64 \times 15 = 9.6$ точки
2. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД - $25\ 680 / 25\ 680 \times 15 = 1 \times 15 = 15$ точки

Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР

1. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД - $488\ 808 / 497\ 760 \times 25 = 0.982 \times 25 = 24.55$ точки
2. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД - $488\ 808 / 488\ 808 \times 25 = 1 \times 25 = 25$ точки

Комисията определи оценките на участниците по Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите, по следната формула:

$$Ц = Ц_1 + Ц_2$$

1. Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД - $15 + 25 = 40$ точки
2. „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД - $9.6 + 24.55 = 34.15$ точки

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност ДЗЗД се изчислява по формулата:

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = 40 + 20 + 34.15 = 94.15 \text{ точки}$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

За четвърта обособена позиция:

„Сани 2016“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За седма обособена позиция:

„МАКС АРХ“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За осма обособена позиция:

"ЕСПИ ИНВЕСТ" ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За девета обособена позиция:

ДЗЗД "САРЕЛ САНИРАНЕ" на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За единадесета обособена позиция:

„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 97.94 точки

„ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 84.93 точки

За тринадесета обособена позиция:

ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“ на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За четирнадесета обособена позиция:

„ПАХИРА“ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За шестнадесета обособена позиция:

„Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

„Примастрой 21“ ООД на второ място – с комплексна оценка – 94.15 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет

Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;

Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 12 „Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма““;

открита с Решение № 19 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За четвърта обособена позиция:

„Сани 2016“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За седма обособена позиция:

„МАКС АРХ“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За осма обособена позиция:

„ЕСПИ ИНВЕСТ“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За девета обособена позиция:

ДЗЗД "САРЕЛ САНИРАНЕ" на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За единадесета обособена позиция:

„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За тринадесета обособена позиция:

ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ" на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За четирнадесета обособена позиция:

„ПАХИРА“ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

За шестнадесета обособена позиция:

„Консорциум за инженерниг и енергийна ефективност“ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

Комисията приключи работа на 28.10.2016 г. в 16.00 ч.

Комисия:

Председател:

1П.....

Членове:

2П.....

3П.....

4П.....

5П.....

6П.....

7П.....