



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ

### № 6

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр.**

**Перник по 17 обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“;

Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;

Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 12 „Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма““;

открита с Решение №19/14.04.2016г. на Кмета на Община Перник.

Днес 17.10.2016 г. от 17.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1153 от 30.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1808 от 15.08.2016 г., и допълнена със Заповед № 2073 от 21.09.2016 г., се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галина Ганчева – н-к отдел „ПООП“ при Община Перник  
И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник;
2. арх. Михаил Стоянов – външен консултант на граждански договор;
3. инж. Ирина Божкова – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник;
4. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник;
5. Николай Иванов – външен експерт, избран на основание чл. 34, ал. 3, предл. 2 от ЗОП /отм./;
6. Кирчо Маринковски – гл. експерт „БФМО“ при Община Перник.

резервни членове:

1. инж. Габриела Тупанкова – мл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
2. Младен Семов – консултант на граждански договор
3. Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник

В работата на комисията взеха участие нейните редовни и резервни членове.

- резервният член Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист, който замести редовният член на комисията Николай Иванов – Външен експерт, в списъка по чл. 19 ал. 2 т. 8 от ЗОП (отм.), избран на основание чл. 34 ал. 3 предл. 2 от ЗОП (отм.) – правоспособен юрист

- резервният член Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник, която замести редовният член на комисията арх. Михаил Стоянов.

С протокол № 4 от 07.10.2016 г. помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **"Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции"** е взел Решение:

**ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1, №2, №3, №6, №10 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17.**

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата по показатели за оценка на техническото предложение са:

<b>Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>1. ДЗД "ТЕВА"</b>	20	20	100	20	20	20	60

<b>Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>1.“ДИМЕЛ” ЕООД</b>	30	20	150	20	10	20	60
<b>Обособена позиция № 3„Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>“ТЕВА 2016” ДЗД</b>	22	20	100	20	20	20	60
<b>Обособена позиция № 6„Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗД</b>	25	20	110	20	20	20	60
<b>Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>1.БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД</b>	20	20	100	20	20	20	60
<b>Обособена позиция № 17„Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“</b>							
Участник	Т.1.1.	Точки - 20	Т.1.2.	Точки- 20	Т2	Т2 Точки-20	Общо точки
<b>1.“Ивелин- строй” ЕООД</b>	20	20	100	20	20	20	60

#### МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Показател3- Ц – Предлагама цена за изпълнение на всяка една от дейностите - 40 т. от общата комплексна оценка:

3.1. ПодпоказателЦ<sub>1</sub>–Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

3.2. ПодпоказателЦ<sub>2</sub>– Предлагама цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

Комплексна оценка по показател 2 –  $C = C_1 + C_2$

**C** - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите съответната оферта.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС, офертирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

$$C_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 15$$

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на проектиране и авторски надзор, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);  
„цената, предложена от участника” е цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор, предложена от съответния участник за изпълнение на проектиране (в лева, без вкл. ДДС).

$$C_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

Където:

„минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена, за изпълнение на СМР, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);  
„цената, предложена от участника” е цена за изпълнение на СМР, предложена от съответния участник за изпълнение на СМР (в лева, без вкл. ДДС).

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

На отварянето присъстват Оля Борисова от Димел ЕООД и Иван Петков от ДЗЗД ТЕВА.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

1. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **ДЗЗД “ТЕВА”**- обособена позиция №1 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **411 994,44 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **22 170,52 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП 6,80 лв. без ДДС;
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **389 823,92 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП 119, 56 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона - трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

2. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **“ДИМЕЛ” ЕООД** – обособена позиция №2 и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **1 097 845,45 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **58 799,86 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП: **7.90 лв. без ДДС;**
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **1 039 045,59 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП: **139,60 лв. без ДДС.**

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона - трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**3. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника “ТЕВА 2016” ДЗД - обособена позиция №3 и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **520 568,96 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **28 138,86 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП: 7,92 лв. без ДДС;
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **492 430,10 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП: 138,54 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона - трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**4. Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗД - обособена позиция №6 и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **518 757,37 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително екзекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **28 040,94 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП: 7,92 лв. без ДДС;
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **490 716,43 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП: 138,64 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона - трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**5. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "БИЛДИНГ КОМПАНИ" ЕООД- обособена позиция №10 и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **489 902,95 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **26 771,36лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП: 8,00лв. без ДДС;
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **463 131,59 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП: 138,40 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона

- трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**6. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника "Ивелинстрой" ЕООД - обособена позиция №17 и установи следното:**

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Показатели за ценообразуване”.

Участникът предлага следните цени за изпълнение на поръчката:

- обща цена за изпълнение на договора: **1 186 104,50 лв. без ДДС;**
- за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор: **65 850,75 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на проектирането за 1 кв.м. РЗП: 6,66 лв. без ДДС;
- за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: **1 120 253,75 лв. без ДДС**, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на СМР за 1 кв.м. РЗП: 113,30 лв. без ДДС.

Ценовото предложение на участника беше подписано съгласно изискванията на закона

- трима членове на комисията и от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, ПО ПОКАЗАТЕЛ 3- Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите**

1. За първа обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът „ДЗЗД “ТЕВА”.

1.1. Подпоказател  $\Pi_1$ –Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател  $\Pi$

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор -  $\Pi_1$ :**

$$\Pi_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 15$$

$$\Pi_1 = (22\,170,52 / 22\,170,52) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател  $\Pi_2$ – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател  $\Pi$

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР -  $\Pi_2$ :**

$$\Pi_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$\Pi_2 = (389\,823,92 / 389\,823,92) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка -  $\Pi = \Pi_1 + \Pi_2$

$$\Pi = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на ДЗЗД “ТЕВА” е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник „ДЗЗД “ТЕВА”, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+\Pi, \text{ като } T1 = T1.1 + T1.2$$

$$\underline{КО = 20+20 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

За втора обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът “ДИМЕЛ” ЕООД.



1.1. Подпоказател Ц<sub>1</sub>–Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 15$$

$$Ц_1 = (58\,799,86 / 58\,799,86) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател Ц<sub>2</sub>– Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$Ц_2 = (1\,039\,045,59 / 1\,039\,045,59) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка - Ц = Ц<sub>1</sub> + Ц<sub>2</sub>

$$Ц = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на "ДИМЕЛ" ЕООД е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник "ДИМЕЛ" ЕООД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T_1 + T_2 + Ц, \text{ като } T_1 = T_{1.1} + T_{1.2}$$

$$\underline{КО = /20+20/ + 20 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**

За трета обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът "ТЕВА 2016" ДЗЗД.

1.1. Подпоказател Ц<sub>1</sub>–Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиранеи АН}} \times 15$$

$$Ц_1 = (28\ 138,86 / 28\ 138,86) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател Ц<sub>2</sub>– Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$Ц_2 = (492\ 430,10 / 492\ 430,10) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка - Ц = Ц<sub>1</sub> + Ц<sub>2</sub>

$$Ц = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на "ТЕВА 2016" ДЗЗД е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник "ТЕВА 2016" ДЗЗД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T_1 + T_2 + Ц, \text{ като } T_1 = T_{1.1} + T_{1.2}$$

$$\underline{КО = /20+20/ + 20 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**

За шеста обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът **ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗЗД.**

1.1. Подпоказател Ц<sub>1</sub>–Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиранеи АН}} \times 15$$

$$Ц_1 = (28\ 040,94 / 28\ 040,94) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател  $Ц_2$  – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател  $Ц$

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР -  $Ц_2$ :**

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$Ц_2 = (490\ 716,43 / 490\ 716,43) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка -  $Ц = Ц_1 + Ц_2$

$$Ц = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на **ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗЗД** е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

***Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗЗД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.***

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T_1 + T_2 + Ц, \text{ като } T_1 = T_{1.1} + T_{1.2}$$

$$\underline{КО = /20+20/ + 20 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**

За шеста обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът **БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД**.

1.1. Подпоказател  $Ц_1$  – Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател  $Ц$

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор -  $Ц_1$ :**

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 15$$

$$Ц_1 = (26\ 771,36 / 26\ 771,36) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател Ц<sub>2</sub>– Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$Ц_2 = (463\ 131,59 / 463\ 131,59) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка - Ц = Ц<sub>1</sub> + Ц<sub>2</sub>

$$Ц = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на „БИЛДИНГ КОМПАНИ” ЕООД е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

***Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.***

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T_1 + T_2 + Ц, \text{ като } T_1 = T_{1.1} + T_{1.2}$$

$$КО = /20+20/ + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**

За шеста обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът “Ивелинстрой” ЕООД.

1.1. Подпоказател Ц<sub>1</sub>–Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 15 т. от от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиранеи АН}} \times 15$$

$$Ц_1 = (65\ 850,75 / 65\ 850,75) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

1.2. Подпоказател Ц<sub>2</sub>– Предлагана цена за изпълнение на СМР - 25 т. от комплексната оценка по показател Ц

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 25$$

$$Ц_2 = (1\ 120\ 253,75 / 1\ 120\ 253,75) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка -  $Ц = Ц_1 + Ц_2$

$$Ц = 15 + 25 = 40 \text{ точки}$$

Тъй като за обособената позиция офертата на "Ивелинстрой" ЕООД е единствената допусната до този етап, то участникът получава максимален брой точки по посочените показатели.

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участник "Ивелинстрой" ЕООД, съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1 + T2 + Ц, \text{ като } T1 = T1.1 + T1.2$$

$$\underline{КО = 20 + 20 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП/отм./, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

**За обособена позиция №1:**

ДЗЗД "ТЕВА" на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За обособена позиция №2:**

"ДИМЕЛ" ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За обособена позиция №3:**

"ТЕВА 2016" ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За обособена позиция №6:**

ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗЗД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За обособена позиция №10:**

БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За обособена позиция №17:**

**“Ивелинстрой” ЕООД** на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции:**

- Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“;
- Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;
- Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;
- Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;
- Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;
- Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;
- Обособена позиция № 12 „Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;
- Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;
- Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;
- Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;
- Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;
- Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма““;

открита с Решение №19/14.04.2016г. на Кмета на Община Перник, да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

**За обособена позиция №1:**

**ДЗЗД “ТЕВА”**

**За обособена позиция №2:**

**“ДИМЕЛ” ЕООД**

**За обособена позиция №3:  
"ТЕВА 2016" ДЗЗД**

**За обособена позиция №6:  
ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ ДЗЗД**

**За обособена позиция №10:  
БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД**

**За обособена позиция №17:  
"Ивелинстрой" ЕООД**

**Комисия:**

**Председател:**

1. ....(П).....

**Членове:**

2. ....(П).....

3. ....(П).....

4. ....(П).....

5. ....(П).....

6. ....(П).....

7. ....(П).....

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.