



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076/ 603 890

## РЕШЕНИЕ

№. 23-2/21.12.2016г

За класиране на участниците и избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: : "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР.ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ", Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"

Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", открита с Решение №23 от 14.04.2016 г.на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020

На основание пар. 18 от ПЗР от ЗОП и чл.73 ал.1 и ал.2 от ЗОП/отм./ и въз основа на представени от заседания протоколи: Протокол №1 от 10.06.2016 г.; Протокол №2 от 06.10.2016 г.; Протокол №3 от 24.11.2016 г.; Протокол №4 от 06.12.2016 г. и Протокол №5 от 13.12.2016 г. на комисия назначена със Заповед №1320/10.06.2016 г., допълнена със Заповед №1737/29.07.2016 г., доп. със Заповед №2642/30.11.2016 г. за провеждане на обществена поръчка с предмет: "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА 2 ОБЕКТА В ГР.ПЕРНИК В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ", Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"; Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", открита с Решение №23 от 14.04.2016 г.на Кмета на Община Перник, като приемам напълно направените от комисията констатации вземам следното:

## РЕШЕНИЕ:

I. Отстранявам офертите на следните участници :

**1. „Ситистрой-92” ЕООД - Обособена позиция № 1, оферта с вх. 16/КТ-473/26.05.2016г., 11:32 ч., адрес: гр. София, ул. „Кочани” №3, ет.1, ап. 1, тел. 0888396160, sitystroy@abv.bg**

**Мотиви:** Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 06.10.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/ КТ-952 от 10.10.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Декларация за наличието или липса на обстоятелства по чл.47 ал.1 и 5 от ЗОП/отм./ от представителите на дружеството подизпълнител.

2. Копие на диплома за висше образование за Христо Тодоров Исов- на длъжност технически ръководител;

3. Справка за прието уведомление за прекратяване на трудов договор на Христо Тодоров Исов от Национална агенция за приходите от дата 21.10.2014 г. и Уведомление по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда за прекратяване трудовия договор на Христо Тодоров Исов, считано от 20.10.2014 г.

4. Трудов договор №08/19.09.2014г. между „Ситистрой – 92” ЕООД и Христо Тодоров Исов;

5. Заповед №001/20.09.2014 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект;

6. Заповед №002/01.12.2014 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект;

7. Заповед №010/01.06.2015 г. за назначаване Христо Тодоров Исов като технически ръководител на обект.

В Плик №1 „Документи за подбор” участникът е представил Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката. За експерта на длъжност „Технически ръководител”, в графа „Вид на правоотношението” е записано, че лицето е на граждански договор.

Съгласно Документацията за участие „2. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ; 2.2. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, ВКЛЮЧВАЩИ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, 2.2.6. Участникът трябва да разполага с екип за изпълнение на поръчката. Екипът, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката трябва да отговаря на следните изисквания:

а) 1 бр. ключов експерт “Технически ръководител”\*, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – да е лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект" или еквивалент или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство", да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство най – малко 2 обекта от подобен характер - изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на сгради за обществено обслужване по смисъла на Приложение № 2 от Наредба № 1/2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

\* С оглед изискването на чл. 163а, ал.1 от ЗУТ – при изпълнение на поръчката, това лице следва да бъде назначено на трудов договор при изпълнителя.

Доказва се с представянето на Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на дейността.”

С Протокол №2, получен от „Ситистрой-92” ЕООД на 06.10.2016 г., помощния орган на Възложителя- комисия, назначена със Заповед №1320/10.06.2016 г., допълнена със Заповед №1737/29.07.2016 г. на Кмета на Община Перник, е изисквала участника да представи - доказателства за вида на правоотношението, по което работи ключов експерт “Технически ръководител”, с оглед спазване изискванията на чл. 163а, ал.1 от ЗУТ.

Видно от представените доказателства, лицето е назначено на трудов договор на 19.09.2014 г. като същият е прекратен, считано от 20.10.2014г. Участникът не е представил доказателства, че към настоящия момент лицето, вписано като Технически ръководител в приложената Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, е на трудов договор, каквото е изискването на Възложителя, във връзка с разпоредбата на чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ, а именно:

„Чл. 163а. (Нов - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) (1) (Нова - ДВ, бр. 108 от 2006 г.) Строителят е длъжен да назначи по трудов договор технически правоспособни лица, които да извършват техническо ръководство на строежите.”

Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП/отм./, всяка оферта трябва да съдържа: „доказателства за техническите възможности и/или квалификация по чл. 51, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка”. За доказване на техническите възможности и/или квалификация, Възложителят, в обявлението по настоящата обществена поръчка, е заложил минимално изискване, участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, който да отговаря на горепосочените изисквания. Участникът доказва изпълнението на минималното изискване чрез представяне на Декларация – списък на експертите, които участникът ще осигури за изпълнение на поръчката, попълнена по образец на Възложителя. Образецът съдържа графа „Вид на правоотношението”. При прегледа на документите съдържащи се в Плик № 1, комисията е установила, че участникът декларира, по отношение на експерта „Технически ръководител”, като вид на правоотношение- граждански договор. С допълнително представените документи, участникът не е представил доказателства, от които да е видно, че се изпълва изискването на Възложителя, във връзка с чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ, техническия ръководител на обекта да бъде назначен на трудов договор.

Комисията е счела, че участникът не е представил изискуемите документи и информация, по отношение минималното изискване на Възложителя участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката и е налице нередовност на офертата.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстраня кандидата „Ситистрой-92” ЕООД за **Обособена позиция № 1** от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП /отм./, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП /отм./, а именно не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП /отм./.

2. ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”- Обособена позиция № 1, оферта с вх.№ 16/КТ-475/09.06.2016г., 12:43 ч., адрес: гр. Перник, ул. „Св. Св. Кирил и

**Методий” №23, бизнес сграда „Елена”, ет. 10, офис 1001, тел. 0886735915, факс 076/632233, nivel\_stroy@abv.bg**

В Протокол№2, комисията е констатирала, че върху плика, с който е подадена офертата е посочено, че се подава от участник „Нивел Строй” ЕООД. При проверка на документите в Плик №1, Комисията е установила, че офертата е подадена и подписана от ДЗЗД “НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”. Приложено е изискуемото Споразумение за създаване на обединение за участие в обществена поръчка. Съдружници са „Нивел Строй” ЕООД и „Биад – С” ЕООД.

Поради индивидуализирането в част „Наименование на участника”, на плика, съдържащ офертата, на участник „Нивел Строй” ЕООД, същият е регистриран като такъв в регистъра на представените оферти. „Нивел Строй” ЕООД е възприет от назначената по процедурата комисия като участник в настоящата процедура и като такъв е отразен в съставения Протокол №1 от проведеното заседание на комисията на 10.06.2016 г. Комисията е счела, че констатираното нарушение не е съществено.

Налице е една валидна оферта. Нарушението следва да засяга същностен елемент от офертата, за да я направи несъответна на изискванията. Индивидуализацията на участника е установена по безспорен начин, подписана е от лице, притежаващо представителна власт. Подадена е от участник в обединението, който съгласно Споразумението за създаване на обединение, е водещ член.

Останалите данни за участника се отнасят за ДЗЗД “НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” (адрес за кореспонденция, телефон и факс). Съгласно практиката на Комисия за защита на конкуренцията, за оферта се приема цялостното предложение за изпълнение на поръчката, обективизирано в документите и информацията, съдържащи се с Плик №1, Плик№2 и Плик№3.

Безспорно ДЗЗД “НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” е заявило участие в настоящата обществена поръчка, представяйки изискуемите документи от Възложителя. Комисията единодушно е решила, че констатираното несъответствие между участника, индивидуализиран на плика, съдържащ офертата и реалния участник, подаващ оферта по настоящата обществена поръчка, не нарушава изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП /отм./, относно окомплектоване на офертата, както и изискванията на Възложителя.

**Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията за участник да се приема ДЗЗД “НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”.**

**Мотиви за отстраняване:** При преглед на Ценовото предложение на участника, комисията е констатирала, че са допуснати аритметични грешки при пресмятането на количествата и предложените единични стойности, и получаването на общата стойност по отделните позиции. В резултат на което се е получила разлика между сборът на предлаганите цени по позициите на КСС и общата предлагана цена от участника.

В утвърдената методика за оценка предложенията на участниците са регламентирани действията на комисията при констатирани аритметични грешки, а именно:

„Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:

- при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата;
- когато общата цена не съответства на произведението от единичните цени и количеството, за вярно се приема единичната цена.”

В образеца на Ценовото предложение, неразделна част от утвърдената документация по обществената поръчка, е въведено задължението на комисията да приведе ценовата оферта на участника в съответствие с предложените единични цени.

Комисията е установила, че в част Паркоустройство, по позиция 1. Почистване на терена от плевелна тревиста растителност, третиране с тотален хербицид, изораване, участникът е изчислил грешно общата стойност за позицията. При дадено количество 2,30 Дка, участникът е предложил единична стойност 55 лв. без ДДС, общата стойност без ДДС за позицията би следвало да е 126,50 лв., а участникът е посочил сумата от 220лв. без ДДС.

След като е приложила указанията, дадени в Документацията за участие по настоящата обществена поръчка, комисията е приела за вярна стойността от 126,50 лв. без ДДС за част Паркоустройство, 1. Почистване на терена от плевелна тревиста растителност, третиране с тотален хербицид, изораване.

Комисията е констатирала, че при коректно изчисляване на общата цена, след приемане на посочените единични цени и сумиране на цялата стойност на предложената Количествено- стойностна сметка се получава сумата от 692 218,87лв. без ДДС, което е с 953,04 лв. в повече от посочената от участника ценова оферта.

След прилагане на указанията, дадени в утвърдената от Възложителя документация, комисията е приела за предложена обща цена от участника ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ” за обособена позиция №1 сумата от 692 218,87лв. без ДДС.

В утвърдената документация по обществената поръчка е определена прогнозната стойност за обособена позиция №1, както следва:

„2. **СТОЙНОСТ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:** Стойността се определя в български лева без данък върху добавената стойност /ДДС/.

За обособена позиция 1 е в размер до 691 491,71 (шестстотин деветдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и един лв. и 0.71) лв. без ДДС или 829 790,05 (осемстотин двадесет и девет хиляди седемстотин и деветдесет лв. и 0.05) лв. с ДДС.

ВВ! Участници, които са предложили стойности, които надвишават максималната прогнозна стойност по обособени позиции ще бъдат отстранявани от процедурата.”

Комисията е установила, че след отстраняване на аритметичните грешки в ценовото предложение на участника, дадената обща цена е 692 218,87лв. без ДДС, което надвишава предвидената прогнозна стойност за обособена позиция 1 - 691 491,71 лв. без ДДС.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстрани кандидата **ДЗЗД „НИВЕЛ- БИАД СТРОЙ”- Обособена позиция № 1** от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./- представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**II. Обявявам класирането на участниците в откритата процедура с предмет:**  
„Избор на изпълнител за извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 2 обекта в гр. Перник в две обособени позиции:

Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"

Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", по критерий „икономически най-изгодна оферта" както следва: -

**Обособена позиция №1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"**

**1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93" ООД - на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 99,82 т.;**

**2. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на второ място, с комплексна оценка (КОФ) 80 т.;**

**3. „ДИМЕЛ" ЕООД- на трето място, с комплексна оценка (КОФ) 79,44 т.**

**Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче"**

**1. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 100 т.;**

**2. „ДИМЕЛ" ЕООД- на второ място, с комплексна оценка (КОФ) 79,87 т.**

**III. Определям за изпълнител на обществената поръчка за: Избор на изпълнител за извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на 2 обекта в гр. Перник в две обособени позиции: Обособена позиция 1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"; Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче", открита с Решение №23 от 14.04.2016 г.на**

Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0020

**Обособена позиция №1 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 8 ЦДГ „Изворче"**

**1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД - на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 99,82 т.;**

**Обособена позиция 2 с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обект 1 ОДЗ „Миньорче"**

**1. СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ- на първо място, с комплексна оценка (КОФ) 100 т.;**

**IV.** На основание чл.73 ал.3 от ЗОП/отм./, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

**V.** Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 от ЗОП/отм./.

**VI.** Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, в срока и пред органа по чл.120 от ЗОП/отм./.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул."Витоша"№18

Електронна поща: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg)

Интернет адрес: [www.crc.bg](http://www.crc.bg)

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП /отм./, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

**КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК:.....(п).....  
/ВЯРА ЦЕРОВКА/**

Заличена информация на основание чл. 226, ал.3 от ЗОП/отм./ във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.