



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076/ 603 890

РЕШЕНИЕ

№. 22-1/13.10.2016г.

За класиране на участниците и избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: **ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА В ГР. ПЕРНИК И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПАРК НА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВОТА В МЕСТНОСТТА ВОЙНИКОВЕЦ**, открита с Решение №22 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, публикувана с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0021

На основание пар. 18 от ПЗР от ЗОП и чл.73 ал.1 и ал.2 от ЗОП/отм./ и въз основа на представени от заседания протоколи: Протокол №1 от 27.05.2016 г.; Протокол №2 от 06.06.2016г.; Протокол №3 от 10.08.2016г., Протокол № 4 от 28.09.2016 г. и Протокол №5 от 03.10.2016 г. на комисия назначена със Заповед № 1148/27.05.2016 г., изм. със Заповед №1426/20.06.2016 г. за провеждане на обществена поръчка с предмет: **ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА В ГР. ПЕРНИК И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПАРК НА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВОТА В МЕСТНОСТТА ВОЙНИКОВЕЦ**, открита с Решение №22 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, като приемам напълно направените от комисията констатации вземам следното:

РЕШЕНИЕ:

I. Отстранявам офертите на следните участници :

1. „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД, оферта с вх. №16/КТ-421/26.05.2016г., 14:22 ч.,
адрес: гр. София, ул. „Антим I” №11, ет. 5, тел. 02/93003502, факс 02/93003502,
office.dobrilov@gmail.com

Мотиви: При преглед на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала, че са налице съществени непълноти в техническото предложение на участника, произтичащи от:

-липсата на разпределение на разходите, от което да е видно как ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР;

-неразглеждане на всички идентифицирани от Възложителя рискове: Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

-липсата на реквизити по отношение на управление на риска- дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, както и дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки.

По смисъла на тълкуванията, дадени в документацията за участие: „Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви и/или линеен график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. Или участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора и/или не е предвидил дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.“

Комисията е констатирала, че участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове, съобразно критерия за оценка ПЗ **Управление на риска. Идентифицираните от Възложителя рискове, са както следва:**

1. *Времеви рискове – забава при стартирането на строителните работи, отклонения от представения график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти), неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.*

2. *Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;*

3. *Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.*

Участникът не е разгледал следните рискове:

2. *Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;*

3. *Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.*

От посочените от Изпълнителя допълнителни рискове, комисията е счела, че не може да се извлече информация, относима към горе-посочените рискове. Участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, както и дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки.

Съгласно документацията участие, техническото предложение, съдържащо следните реквизити на показател ПЗ Управление на риска, получава най-голям брой точки: „Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.“

Съобразно критерия за оценка П1 Технология и организация за извършване на дейностите по строителство - Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът следва да опише своето предложение за изпълнение на строителството, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно техническата спецификация), както и последователността и взаимнообвързаността на строителните дейности. Всеки Участник следва да направи подробно описание на: предлаганата от него концепция за изпълнение съгласно изискванията на Възложителя; **разпределението на разходите, от което е видно как ще бъде изпълнението на изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР; технологията за изпълнение на СМР съобразено с технологичните изисквания за тях, заложен в Техническата спецификация, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите.**

Комисията е констатирала, че участникът не е включил в техническото си предложение разпределение на разходите, от което да е видно как ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР, като разпределението, съобразно указанията на Възложителя, следва да е представено графично или в проценти, без да се посочват конкретни цени на видовете разходи.

Въз основа на гореописаните непълноти в техническото предложение, комисията не би могла да приложи утвърдената методика за техническа оценка на офертата.

Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника не съответства с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстрани кандидата „ДОБИ СТРОЙ” ЕООД от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./- представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. „Мегаинвест - холд” ЕООД, оферта с вх. №16/КТ-427/26.05.2016г., 15:52 ч., адрес: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе” №38, тел. 0701/51209, факс 0701/51209, ppd_dupnitsa@abv.bg

Мотиви: При преглед на Техническото предложение на участника, комисията е констатирала, че са налице съществени непълноти в техническото предложение на участника, произтичащи от:

- неразглеждане на всички идентифицирани от Възложителя рискове: - Времеви рискове – забава при стартирането на строителните работи, отклонения от представения график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти), неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини; - Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;-Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

- липсата на реквизити по отношение на управление на риска-аспектите на рисковете, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай, дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, както и дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки.

- липсата на приложен линеен план - график на дейностите (графична част), който да обосновава и доказва предложения срок за изпълнение.

Комисията е констатирала, че участникът не е разгледал всички идентифицирани от Възложителя рискове, съобразно критерия за оценка ПЗ **Управление на риска**. Идентифицираните от Възложителя рискове, са както следва:

1. Времеви рискове – забава при стартирането на строителните работи, отклонения от представения график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти), неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.

2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;

3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

В офертата на участника не се съдържа обяснителна записка по отношение критерия за оценка ПЗ Управление на риска. Комисията е направила заключение, че от представената информация не може да се направи обосновано предположение за наличието на идентифицираните от Възложителя рискове и за посочването на реквизитите за управление на риска. Липсващата информация не може да бъде установена от други части на офертата.

Съгласно документацията участие, техническото предложение, съдържащо следните реквизити на показател ПЗ Управление на риска, получава най-голям брой точки: „Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.“

Комисията е констатирала, че към техническото предложение на участника не е приложен линеен план - график на дейностите (графична част), който да обосновава и доказва предложения срок за изпълнение. В образеца на техническото предложение, неразделна част от Документацията за участие по настоящата обществена поръчка, е записано, че към офертата се прилагат: Предложение за изпълнение на строителството, състоящо се от описателна/текстова част и линеен план - график на дейностите (графична част), който да обосновава и доказва предложения срок за изпълнение. В утвърдения образец е направено уточнението, че предложеният срок за изпълнение трябва да съответства на общия срок за изпълнение на дейностите в Линеиния план – график. Това уточнение обвързва комисията със задължението да провери дали предложеният срок съответства на разписаните срокове в линеиния план- график и съответно на общия срок за изпълнение по линеиния план- график. Линеиният план доказва възможността на участника да изпълни предмета на поръчката в предложения от него срок за изпълнение.

Въз основа на гореописаните непълноти в техническото предложение, комисията не би могла да приложи утвърдената методика за техническа оценка на офертата.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстраня кандидата „Мегаинвест - холд“ ЕООД от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./- представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

II. Обявявам класирането на участниците в откритата процедура с предмет:
ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА В ГР. ПЕРНИК И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПАРК НА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА В МЕСТНОСТТА ВОЙНИКОВЕЦ

по критерий „иконимически най-изгодна оферта” както следва:

„ДЛВ” ЕООД- на първо място с комплексна оценка 100 т.

III. Определям за изпълнител на обществената поръчка за „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА В ГР. ПЕРНИК И ИЗГРАЖДАНЕ НА ПАРК НА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА В МЕСТНОСТТА ВОЙНИКОВЕЦ”

„ДЛВ” ЕООД

IV. На основание чл.73 ал.3 от ЗОП/отм./, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

V. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 от ЗОП/отм./.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, в срока и пред органа по чл.120 от ЗОП/отм./.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул.”Витоша”№18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП /отм./, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК:.....(п).....
ВЯРА ЦЕРОВКА

Заличена информация на основание чл. 226, ал.3 от ЗОП/отм./ във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.