



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Вяра Церовска

ДАТА 24.05.16г.

ПРОТОКОЛ

За разглеждане и оценка на офертите за участие в публична покана с предмет:
„Изработване на Генерален план за организация на движението на територията на гр. Перник”.

I. Днес, 21.04.2016 г. от 10:00 ч. комисия в състав:

Председател:

1. Инж.Славка Георгиева – Н-к отдел „Строителство и инфраструктура”

И членове:

2. Инж.Николай Петров – гл.експерт отдел „Управление при отбранително –мобилизационна подготовка и сигурност”

3. Адриана Алексиева – ст.ю.к. ”ПООП”

Резервни членове:

1. Елица Йорданова – ст.ю.к. „ПООП”

2. Арх.Димитър Георгиев- мл.експерт отдел „Строителство и инфраструктура”

Поради отсъствието на редовния член Инж.Славка Георгиева – Н-к отдел „Строителство и инфраструктура” беше заместена от Арх.Димитър Георгиев- мл.експерт отдел „Строителство и инфраструктура”.

В съответствие със Заповед № 738/11.04.201 г. на Кмета на Община Перник комисията се събра , за да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в публична покана по реда на гл.8а от ЗОП с ID № 9052327 и предмет: „Изработване на Генерален план за организация на движението на територията на гр. Перник”.

До крайния срок за представяне на оферти 16.30ч. на 20.04.2016 г. са постъпили две оферти, а именно:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	ДЗЗД „Безопасен Перник”	16/КТ-152/20.04.2016г.	14:46	Гр.София ул. ”Дамян Груев” 10-12 ет.2 офис 10 office@transconsultgroup.com
2.	„Инфраконструкт”ООД	16/КТ-161/20.04.2016г.	16:06ч.	Гр.Перник ул. ”Ленински проспект” №1 ет.3 0897 596630 076 610005 office@infraconstruct.eu

При откриване на заседанието и отваряне на офертите присъстваше упълномощен представител на участника в процедурата – Силвана Кирилова Гаджова - служител на „Инфраконструкт” ЕООД с пълномощно от управителя на дружеството.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35 ал.1, т.2 - 4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на представените оферти.

При проверка на съответствието на офертите с посочените в публичната покана на Възложителя изисквания и документацията за участие се установи следното:

1. ДЗЗД „Безопасен Перник”

Офертата е поставена в запечатан , непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение , както следва:

Обща цена: 35 000 лв. без ДДС

Присъстващият представител на „Инфраконструкт” ООД подписа техническото и ценово предложение на ДЗЗД „Безопасен Перник” , съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП (отм.)

На присъстващият представител беше указано , че след приключване на работата на комисията ще бъдат уведомени за резултата.

2. „Инфраконструкт”ООД

Офертата е поставена в запечатан , непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение , както следва:

Обща цена: 46 000лв. без ДДС

На присъстващият представител беше указано , че след приключване на работата на комисията ще бъдат уведомени за резултата.

II. На 18.05.2016г. комисията се събра на закрито заседание , за да продължи своята работа като провери съответствието на офертите с изискванията на Възложителя , посочени в публичната покана и приложенията към нея. Редовният член инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ” се включи в работата на комисията по разглеждане на представената оферта.

След като комисията извърши проверка на представените оферти , установи следното:

1. ДЗЗД „Безопасен Перник”

Участникът е представил оферта , която не е в съответствие с изискванията на Възложителя и обявената публична покана.

Съгласно обявената публична покана : изисквания за изпълнение на поръчката участниците следва да представят удостоверение за регистрация на проектантско бюро или посочване на официален публичен регистър и номер и дата на регистрация. Такъв документ липсва в офертата на участника.

Комисията счита че са налице липса на документи и други несъответствия с изискванията на документацията за участие , поради което предлага да бъде отстранен от участие ДЗЗД „Безопасен Перник”.

1. „Инфраконструкт”ООД

Участникът е представил оферта , която е в съответствие с изискванията на Възложителя и обявената публична покана. Техническото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие.

Предложен срок за изпълнение на поръчката: 125 кал.дни за предварителен проект ; 93 кал.дни за окончателен проект.

Комисията установи че не са налице липса на документи и други несъответствия с изискванията на документацията за участие , поради което допуска до участие „Инфраконструкт”ООД.

След като извърши проверка за наличие на всички изискуеми документи в офертата за участие , съгласно изискванията на публичната покана , комисията премина към оценка на допуснатите участници по критерият „икономически най-изгодна оферта”:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база комплексна оценка на офертите, определена въз основа на приложената в настоящата документация методика, като избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.).

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – К (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – К1	40 точки
2. Ценово предложение – К2	60 точки

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = К1+К2$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите задания. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – К1

Изразява се в число, представляващо отношение между най-краткия предложен срок от участник в процедурата в календарни дни за изпълнение на поръчката и предложени срок в календарни дни за изпълнение на поръчката от конкретния участник, умножено с коефициент 40.

Най-кратък предложен срок

$$К1 = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 40$$

Конкретно предложен срок

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – К2

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Този показател се изразява в число, представляващо отношение между най-ниската предложена цена от участник в процедурата и предложената цена за изпълнение на поръчката от конкретния участник в процедурата, умножена с коефициент 60.

Най-ниска предложена цена

$$К2 = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 60$$

Конкретно предложена цена

Комплексната оценка се получава от сбора на всички показатели - К1+К2

Всяка оценка се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участник получил най-висока комплексна оценка.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-голям брой точки в комплексната оценка. При наличие на участници с равен брой точки се прилагат разпоредбите на чл. 71, ал. 4 и 5 от ЗОП (отм.).

Допуснати до оценка са следните участници:

1. „Инфраконструкт”ЕООД

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – К1

$$K1 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок}}{\text{Конкретно предложен срок}} \times 40$$

$$K1 = 218/218 \times 40 = 40\text{т.}$$

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

$$K2 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Конкретно предложена цена}} \times 60$$

$$K2 = 46000/46000 \times 60 = 60 \text{ т.}$$

$$K2 = 100 \times 60 = 60 \text{ т.}$$

$$KO = K1 + K2$$

$$KO = 60 + 40 = 100\text{т.}$$

След направените изчисления комисията извърши следното крайно класиране:

На първо място: **„Инфраконструкт” ЕООД**

Комисията предлага на възложителя на основание чл.101д ал.1 от ЗОП(отм.) да сключи договор с класираният на първо място за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Изработване на Генерален план за организация на движението на територията на гр. Перник”.**

Комисията приключи работа на 20.05.2016г. като представя протоколът на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г ал.4 от ЗОП(отм.).

Председател:

1. Инж.Славка Георгиева
н-к отдел „Строителство и инфраструктура”

И членове:

2. Инж.Николай Петров
гл.експерт отдел „Управление при отбранително –мобилизационна подготовка и сигурност”

3. Адриана Алексиева
ст.ю.к.”ПООП”