



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Р Е Ш Е Н И Е

№ 12-1 от 04.07.2016 г.

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП (отм.) и отразени резултати в протоколи №1, № 2, № 3 и № 4 на комисия назначена със Заповед № 884/25.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: *"Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г."* по две обособени позиции: Първа обособена позиция: "Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.„Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.„Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; Втора обособена позиция: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.„Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.„Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “, обявена с Решение № 12 от 24.03.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 000589-2016-0012

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г."* по две обособени позиции: Първа обособена позиция: "Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; Втора обособена позиция: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. "Кракра" № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “

За първа обособена позиция:

На първо място: БГ-КОНСУЛТИ ДЗЗД

На второ място: „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД

На трето място: „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

За втора обособена позиция:

На първо място: „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

II. Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *"Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г."* по две обособени позиции: Първа обособена позиция: "Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за

обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “;Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “

1. „БИОНИА” ЕООД

МОТИВИ: На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) отстранявам от участие във втора обособена позиция, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените, от възложителя, условия:

- Във връзка с констатациите на комисията, в Протокол № 2, за това че участникът „БИОНИА” ЕООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, а именно: Участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 2 (две) услуги по извършване на инвеститорски контрол/строителен надзор, включително контрол на количествата и качеството по време на изпълнение на СМР. С допълнителните документи, участникът е представил същите референции, които не доказват по категоричен начин, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя.

2. „СТРОЙНАДЗОР “ЕООД

МОТИВИ: На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) отстранявам от участие в първа обособена позиция, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените, от възложителя, условия:

- Във връзка с констатациите на комисията, в Протокол № 2, за това че участникът „СТРОЙНАДЗОР “ЕООД не е представил доказателства за съответствие с минималните изисквания на възложителя, за технически възможности и квалификация, а именно: Участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 2 (две) услуги за строителен надзор по време на изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на съществуващи сгради. С допълнителните документи, участникът е представил разяснение по отношение на представените в списъка услуги, в това число упражняване на строителен надзор за изграждане на две сгради. В разяснението, участникът информира комисията за изпълнени услуги за осъществяване на строителен надзор на три обекта – два броя училища и 1 брой детска градина, за въвеждане на енергийна ефективност. В подкрепа

на твърдението, е представена Референция, от която е видно, че изпълнената услуга и обектите съответстват на минималните изисквания на възложителя. В тази връзка следва да се отбележи, че така представени, допълнителните доказателства не биха могли да се присъединят към офертата на участника, тъй като не е приложен нов Списък (Образец № 6) на услугите с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, който да съдържа описание на трите обекта, на които е осъществяван строителен надзор при изпълнение на енергоефективни мерки и упоменати в допълнително представеното разяснение.

3. „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

МОТИВИ: на основание чл. 70 ал. 3 предл. второ от ЗОП (отм.) комисията не е приела подробната писмена обосновка на участника, за първа обособена позиция, с подробни мотиви, обективирани в протокол № 3. Комисията е установила, че в представената от участника обосновка, за предложения срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

4. ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

МОТИВИ: на основание чл. 70 ал. 3 предл. второ от ЗОП (отм.) комисията не е приела подробната писмена обосновка на участника, за първа обособена позиция, с подробни мотиви, обективирани в протокол № 3. Комисията е установила, че в представената от участника обосновка, за предложения срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите, не е налице нито едно от обективните обстоятелства, регламентирани в чл. 70 ал. 2 от ЗОП, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

О П Р Е Д Е Л Я М:

III. За изпълнители на обществената поръчка с предмет: *”Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по две обособени позиции:* Първа обособена позиция: “Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с

административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала”, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала”, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “, както следва:

Първа обособена позиция: “Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала”, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “

БГ-КОНСУЛТИ ДЗД

Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала”, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “

„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.), да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място, за всяка една обособена позиция и определени за изпълнители на обществената поръчка *”Избор на изпълнители за извършване на консултантски услуги, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по две обособени позиции:* Първа обособена позиция: “Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради,

както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “; Втора обособена позиция: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, както следва: „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 34“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, ул. “Кракра“ № 65“, „Жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв. „Димова махала“, ул.“Бродо“, бл.1 А “ и „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул.“Младен Стоянов“, бл.№1, вх.А и Б “

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. ”Витоша” №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЯРА ЦЕРОВСКА:.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК

