



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ

### № 6

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

**„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 44вх. А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“; Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”“, открита с Решение № 11 от 22.03.2016 г. на Кмета на Община Перник.**

Днес 05.10.2016 г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1069/18.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 2074 от 21.09.2016 г., се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галина Ганчева – н-к отдел „ПООП“ при Община Перник  
**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник;
2. арх. Михаил Стоянов – външен консултант на граждански договор;
3. инж. Ирина Божкова – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник;
4. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник;
5. Николай Иванов – външен експерт, избран на основание чл. 34, ал. 3, предл. 2 от ЗОП /отм./;
6. Кирчо Маринковски – гл. експерт „БФМО“ при Община Перник.

резервни членове:

1. инж. Борислав Панайотов – Ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник
2. Младен Семов – консултант на граждански договор
3. Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП” при Община Перник

В работата на комисията взеха участие нейните редовни и резервни членове.

Външният експерт Николай Иванов бе заместен от Младен Семов – консултант на граждански договор.

Външният експерт арх. Михаил Стоянов бе заместен от инж. Борислав Панайотов – Ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник.

С протокол № 4 от 27.09.2016 г. помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 7 обособени позиции“** е взел Решение:

**ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7.**

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници до този етап на процедурата по показатели за оценка на техническото предложение са:

<b>Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“</b>						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки- 10	Т2 Точки- 40, 20, 10	Общо точки
<b>1. „Интерхолд“ ЕООД</b>	25	10	99	10	40	60
<b>Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”</b>						
Участник	Т.1.1.	Точки - 10	Т.1.2.	Точки- 10	Т2 Точки- 40, 20, 10	Общо точки
<b>1.Обединение „Люкос Перник“;</b>	30	1.67	130	4.62	40	46.29
<b>2.ДЗЗД Стойпроект-ЕЕ</b>	5	10	60	10	10	30

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Показател 3 - Ц – Предлагана цена за изпълнение на всяка една от дейностите - 40 т. от общата комплексна оценка:

3.1. Подпоказател Ц<sub>1</sub> – Обща предлагана цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор – 10 т. от от комплексната оценка по показател Ц

3.2. Подпоказател Ц<sub>2</sub> – Предлагана цена за изпълнение на СМР - 30 т. от комплексната оценка по показател Ц

$$\text{Комплексна оценка по показател 2} - Ц = Ц_1 + Ц_2$$

**Ц** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите** на съответната оферта.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на предлаганата цена за изпълнение на всяка една от дейностите, без вкл. ДДС, офертирана от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по по съответният брой точки:

$$Ц_1 = \frac{\text{Мин. Цена-проектиране и АН}}{\text{Предл. цена-проектиране и АН}} \times 10$$

Където:

**„минималната предложена цена”** е най-ниската предложена цена, за изпълнение на проектиране и авторски надзор, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);  
**„цената, предложена от участника”** е цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор, предложена от съответния участник за изпълнение на проектиране (в лева, без вкл. ДДС).

$$Ц_2 = \frac{\text{Мин. Цена-СМР}}{\text{Предл. цена-СМР}} \times 30$$

Където:

**„минималната предложена цена”** е най-ниската предложена цена, за изпълнение на СМР, от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС);  
**„цената, предложена от участника”** е цена за изпълнение на СМР, предложена от съответния участник за изпълнение на СМР (в лева, без вкл. ДДС).

***Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите Председателя на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

А. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника „Интерхолд“ ЕООД – I обособена позиция и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

**1 211 301,52 лв. без ДДС**

**В това число:**

**64 106,17 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор**

**1 147 195,35 лв. без ДДС за изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията. Поради липса на присъствие на представители на участниците или външни лица, ценовото предложение не бе подписано от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Б. Комисията отвори плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на участника **Обединение „Люкос Перник“** – VII обособена позиция и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

**2 207 524,20 лв. без ДДС**

**В това число:**

**116 578,80 лв. без ДДС За изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор**

**2 090 945,40 лв. без ДДС За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР**

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията. Поради липса на присъствие на представители на участниците или външни лица, ценовото предложение не бе подписано от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

**В.** Комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на участника **Обединение „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗД – VII** обособена позиция и установи следното:

Ценовото предложение е изготвено съобразно одобрената от Възложителя документация, надлежно подписано и подпечатано с приложение № 16.1 „Елементи на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за възникнали непредвидени видове работи в рамките на общата стойност на СМР от офертата”.

Комисията обяви, че Участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката:

**2 114 600 лв. без ДДС**

**В това число:**

**42 600 лв. без ДДС** За изготвяне на работен проект по всички части (включително ексекутивна документация) и упражняване на авторски надзор

**2 072 000 лв. без ДДС** За изпълнение на СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР

Ценовото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията. Поради липса на присъствие на представители на участниците или външни лица, ценовото предложение не бе подписано от външен представител.

Помощният орган на Възложителя взе решение да пристъпи към по-нататъшната оценка на ценовото предложение по единични цени съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за възлагане на поръчката.

Комисията приключи публичната част от заседанието си и продължи разглеждането и оценката на ценовите предложения в закрито заседание.

### **КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ.**

За първа обособена позиция до етап оценка на ценово предложение е допуснат участникът „Интерхолд“ ЕООД.

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

**64 106,17 / 64 106,17 x 10 = 10 точки**

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

**1 147 195,35 / 1 147 195,35 x 30 = 30 точки**

Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка - Ц = Ц<sub>1</sub> + Ц<sub>2</sub>

**10 + 30 = 40 точки**

**Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = T1+T2+Ц, \text{ като } T1= T1.1 + T1.2$$

$$\underline{КО = /10+10/ + 40 + 40 = 100 \text{ точки}}$$

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СЕДМА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ.**

За седма обособена позиция до етап оценка на ценово предложение са допуснати участниците Обединение „Люкос Перник“ и „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД.

**Оценка на ценовото предложение за проектиране и авторски надзор - Ц<sub>1</sub>:**

Предложение на Обединение „Люкос Перник“- 116 578,80 лв.

Предложение на „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД - 42 600 лв.

Комисията определи оценката по подпоказател Ц<sub>1</sub> на участник Обединение „Люкос Перник“

$$Ц_1 = 42\ 600 / 116\ 578,80 \times 10 = 0.3654 \times 10 = 3.65 \text{ точки}$$

Комисията определи оценката по подпоказател Ц<sub>1</sub> на участник „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД”

$$Ц_1 = 42\ 600 / 42\ 600 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

**Оценка на ценовото предложение за изпълнение на СМР - Ц<sub>2</sub>:**

Предложение на Обединение „Люкос Перник“- 2 090 945,40 лв.

Предложение на „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД - 2 072 000 лв.

Комисията определи оценката по подпоказател Ц<sub>2</sub> на участник Обединение „Люкос Перник“

$$Ц_2 = 2\ 072\ 000 / 2\ 090\ 945,40 \times 30 = 0.991 \times 30 \text{ точки} = 29.73$$

Комисията определи оценката по подпоказател Ц<sub>2</sub> на участник „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД”

$$Ц_2 = 2\ 072\ 000 / 2\ 072\ 000 \times 30 = 30 \text{ точки}$$



Общата оценка на ценовото предложение на участника е съгласно формулата в методиката за оценка -  $\text{Ц} = \text{Ц}_1 + \text{Ц}_2$

Обединение „Люкос Перник“ -  $3.65 + 29.73 = 33.38$

„СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД -  $10 + 30 = 40$  точки

*Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.*

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника - Обединение „Люкос Перник“ се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$\text{КО} = \text{T1} + \text{T2} + \text{Ц}, \text{ като } \text{T1} = \text{T1.1} + \text{T1.2}$$

$$\text{КО} = 6.29 + 40 + 33.38 = 79.67 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника - „СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗ се изчислява по формулата:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$\text{КО} = \text{T1} + \text{T2} + \text{Ц}, \text{ като } \text{T1} = \text{T1.1} + \text{T1.2}$$

$$\text{КО} = 20 + 10 + 40 = 70 \text{ точки}$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

**За първа обособена позиция:**

„Интерхолд“ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки

**За седма обособена позиция:**

Обединение „Люкос Перник“ на първо място – с комплексна оценка – 79.67 точки  
„СТРОЙПРОЕКТ - ЕЕ“ ДЗЗД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна

сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 44вх. А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“; Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”“, открита с Решение № 11 от 22.03.2016 г. на Кмета на Община Перник да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

**За първа обособена позиция:**

**„Интерхолд“ ЕООД**

**За седма обособена позиция:**

**Обединение „Люкос Перник“**

Комисията приключи работа на 05.10.2016 г. в 17.00 ч.

**Комисия:**

**Председател:**

1 .....П.....

**Членове:**

2 .....П.....

3 .....П.....

4 .....П.....

5 .....П.....

6 .....П.....

7 .....П.....