



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: " **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“; Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев"“; Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“; Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 44вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“; Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“; Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Максим Горки"“; Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. "Благой Гебрев"“**, открита с Решение № 11 от 22.03.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Днес, 12.09.....2016г. от 10.00ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 1069/18.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“ при Община Перник

### ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Славка Георгиева – началник отдел „СИ“ при Община Перник
3. инж.Боянка Туджарова – гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. инж. Ирина Божкова – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник
5. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник
6. Николай Иванов – Външен експерт, в списъка по чл. 19 ал. 2 т. 8 от ЗОП (отм.), избран на основание чл. 34 ал. 3 предл. 2 от ЗОП (отм.) – правоспособен юрист
7. Кирчо Маринковски – гл. експерт „БФМО“

Участие в заседанието взе:

- резервният член инж. Борислав Панайотов – Ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник, която замести редовният член на комисията Николай Иванов – Външен експерт, в списъка по чл. 19 ал. 2 т. 8 от ЗОП (отм.), избран на основание чл. 34 ал. 3 предл. 2 от ЗОП (отм.) – правоспособен юрист
- резервният член инж. Адриана Алексиева – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при Община Перник, която замести редовният член на комисията Елка Савова ст. ю. к. отдел „ПООП“.

Комисията пристъпи към разглеждане за наличието и редовността на представените документи и информация в Плик № 1 "Документи за подбор" на постъпилите оферти, допуснати до по-нататъшно участие, на основание § 18 от ПЗР от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ съгласно чл.68 ал.7 от ЗОП /отм./, както следва:

### 1. Обединение „Статус Билд“ – оферта за обособена позиция № 3

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-294-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

1. Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификат - с посочване на №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверението за проектантска правоспособност на проектанта по част „Електрическа“ .
2. Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочен професионалния опит на лицето, упоменато като проектант по част « Конструкции» като проектант на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.
3. Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочен професионалния опит на лицето, специалист по „Водоснабдяване и канализация” в изграждането на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на съществуващи сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП /отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **Обединение „Статус Билд“ не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### 2. Консорциум „Енергоефект инженеринг“ - оферта за обособена позиция № 3

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-302-1 от 22.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

1. Списък на проектиране и строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, **вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

С приложените доказателства участникът доказва, че:

- самостоятелно или съвместно, трябва е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите - минимум 1 една услуга за изготвяне на работни проекти, които са със сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – *мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум:- поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”

- е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите – минимум 1 строителство/инженеринг, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *Строителство/инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП /отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **Консорциум „Енергоефект инженеринг“** не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **3. "ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН" ДЗЗД - оферта за обособена позиция № 6**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-303-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

1. Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната



квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификат - с посочване на минимално изискуемия опит, чрез посочване на обекти за лицата - експертен състав и персонал в съответствие с минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е посочил **СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/ с необходимата квалификация**– Висше/средно образование с професионална квалификация „строителен инженер” /”строителен техник” или еквивалентна. Да притежава валидно Удостоверение за да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН" ДЗЗД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### 4. Обединение „Люкос Перник“ оферта за обособена позиция № 7

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изискала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-304-1 от 22.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- *Доказателство за изпълнено едно строителство с предмет: въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум:- поставяне на топлоизолация по фасадни стени*
- Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС или еквивалентен документ, изготвен съгласно националния закон на подизпълнителя, издаден от компетентен орган
- Доказателства за валидността на удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ и/или Наредба РД - 07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент.
- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (запроектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение. От същите е видно наличието на опит на специалист «Технически ръководител» на минимум 2



обекта – СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **Обединение „Люкос Перник“** не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **5. „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД оферта за обособена позиция № 6**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-305-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати, за следния експерт:

**Проектант по интердисциплинарна част "Пожарна и аварийна безопасност"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност" на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение. От същият следва следва да е видно наличието на изискуем опит на посоченият експерт .

- Участникът е посочил валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД** не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **6. ГЕОБУЛ ДЗЗД - оферта за обособена позиция № 4**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е

изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-306-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- доказателство за наличие на достъп до финансов ресурс.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **ГЕОБУЛ ДЗЗД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **7. ОБЕДИНЕНИЕ "ТРЕЙС-АРХ" оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съдържанието на Плик № 1 на участника е в съответствие с изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие. Членовете на комисията се увериха в наличието и редовността на представените в Плик № 1 документи и установиха, че не е необходимо участникът допълнително да представя документи или да изправя тяхната редовност.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **8. "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД оферта за обособена позиция № 7**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е констатирала, че участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съдържанието на Плик № 1 на участника не е в съответствие с изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие, т. к. са констатирани непълноти. Членовете на комисията се увериха, че участникът не е спазил указанията на комисията, дадени с протокол № 2 и не е представил допълнителни документи. Участникът не е изправил нередовността на представените в Плик № 1 документи.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрати от понататъшно участие в процедурата **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.**

### **9. "ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е констатирала, че участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съдържанието на Плик № 1 на участника не е в съответствие с изискванията на

чл.56, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие, т. к. са констатирани непълноти.

Членовете на комисията се увериха, че участникът не е спазил указанията на комисията, дадени с протокол № 2 и не е представил допълнителни документи. Участникът не е изправил нередовността на представените в Плик № 1 документи.

Независимо от гореизложеното, съгласно констатациите в Протокол № 2, участникът е получил покана за сключване на договор Националната програма за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради по проведена предходна процедура. Съгласно методическите указания към момента на възлагането общината следва да осигури изпълнението на проектирането и СМР на всяка сграда от отделен изпълнител, комисията предлага на възложителя да изпрати писмо до **"ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД**, относно по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, тъй като към момента на изготвяне на протокол № 2, горесцитираното дружество е определен за изпълнител и предстои да сключи договор за изпълнение на инженеринг по Националната програма, с възложител Община Перник. Освен това, в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът следва задължително да декларира, че към момента на подаване на офертата няма други сключени договори за строителство по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради и в други дейности на Възложителя, което ще се окаже декларация с невярно съдържание

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрати от по-нататъшно участие в процедурата **"ТРЕЙС - СОФИЯ" ЕАД**.

#### **10. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД оферта за обособена позиция № 1**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-317-1 от 22.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума

- Доказателства за икономическото и финансовото състояние по чл. 50 от ЗОП – ползване на ресурс на трето лице

- доказателства, че Участникът, самостоятелно или съвместно, е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите - минимум 1една услуга за изготвяне на работни проекти, които са със сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – *работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум:- поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”.

- минимум 1 строителство/инженеринг, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *Строителство/инженеринг за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма*”.

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверение за проектантска правоспособност (за проектантите);



№/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификат - с посочване на минимално изискуемия опит, чрез посочване на обекти за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради, за лицата - експертен състав и персонал в съответствие с минималните изисквания на Възложителя и

- коректно попълнена декларация за ангажираност на ръководителя на екипа.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **11. "ИЗТОК 60"ДЗЗД - оферта за обособена позиция № 7**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е констатирала, че участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съдържанието на Плик № 1 на участника не е в съответствие с изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие, т. к. са констатирани непълноти. Членовете на комисията се увериха, че участникът не е спазил указанията на комисията, дадени с протокол № 2 и не е представил допълнителни документи. Участникът не е изправил нередовността на представените в Плик № 1 документи.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрати от по-нататъшно участие в процедурата **"ИЗТОК 60"ДЗЗД.**

#### **12. "ДИМЕЛ" ЕООД оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 16.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-320-1 от 23.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност(за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение.

В Списък – декларация, образец № 10 е посочен професионалният опит на членовете на проектантския екип и на екипа за изпълнение на СМР за минимум 1 обект за въвеждане на

мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"ДИМЕЛ" ЕООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **13. ДЗЗД СТРОЙПРОЕКТ – ЕЕ - оферта за обособена позиция № 7**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-322-1 от 23.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение.

**От същите е видно и наличие на минимално изискуемия опит на проектанта по част (ВиК) на минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.**

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **ДЗЗД СТРОЙПРОЕКТ – ЕЕ не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **14. КОНСОРЦИУМ ЕНЕРГОПРОЕКТСТРОЙ оферта за обособена позиция № 4**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-326-1 от 22.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- договор за обединение, който следва да отговаря на изискванията на гл. 3, раздел 2 от документацията

- договор/анекс, допълнително споразумение съдържащо клаузи, в които се определят точно и ясно разпределението на изпълнението на отделните видове дейности между отделните участници в обединението.

- Доказателства за икономическото и финансовото състояние по чл. 50 от ЗОП

-Списък на проектиране и строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение.

- във връзка с видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнителя, са представени:

1. Информация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се изпълняват от подизпълнител и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

2. Договор за подизпълнение.

3. Списък на проектиране и строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности – за лицето подизпълнител.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **КОНСОРЦИУМ**



**ЕНЕРГОПРОЕКТСТРОЙ** не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **15. СТРОЙМОНТАЖ ЕООД - оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-327-1 от 18.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък – декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип/Образец № 10-, в който е посочено образованието, професионалната квалификация, професионалният опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учабно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност; №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификати. Към списъка се прилагат Автобиографии на експертите по образец на участника/, съдържащи данни и информация съгласно минималните изисквания. За всеки един от експертите, участникът представя декларация за разположение. От същият е видно наличието на опит на всички членове на проектантския екип при въвеждане на мярка за енергийна ефективност на съществуващи сгради за обществено обслужване или многофамилни жилищни сгради;

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **СТРОЙМОНТАЖ ЕООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **16. "БУЛПЛАН ИНВЕСТ" ООД - оферта за обособена позиция № 6**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-328-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалният опит на лицата, упоменати в минималните изисквания - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/сертификат- с посочване на минимално

изискуемия опит, чрез посочване на обекти за лицата - експертен състав и персонал в съответствие с минималните изисквания на Възложителя.

В същия е посочен специфичния професионален опит на лицата в съответствие с минималните изисквания – относно специфичния опит за участие на съответния експерт/специалист в определен обект (или 2 обекта- за техническия ръководител) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.

- Списък на проектиране и строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности

Със същия са отстранени нередовностите, констатирани в протокол № 2.

- **Участникът е представил Доказателства за икономическото и финансовото състояние по чл. 50 от ЗОП.**

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"БУЛПЛАН ИНВЕСТ" ООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

### **17. ДЗЗД "ПСГ 07" оферта за обособена позиция № 6**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-329-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Анекс, допълнително споразумение или нов договор за обединение в който да е описано точно и ясно разпределение на изпълнението на отделните видове дейности между отделните участници в обединението

- лицето, което ще извършва проектирането съгласно представения анекс, е представило доказателство за извършването на минимум 1 една услуга за изготвяне на работни проекти, която е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка – *работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група*

*III-та категория строежи, включващи, минимум:- поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма”.*

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник ДЗЗД "ПСГ 07" **не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **18. ДЗЗД "СТРОИТЕЛСТВО 2016" - оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е констатирала, че участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи и във формата изискана от същия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Съдържанието на Плик № 1 на участника не е в съответствие с изискванията на чл.56, ал.1 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за открита процедура и документацията за участие, т. к. са констатирани непълноти. Членовете на комисията се увериха, че участникът не е спазил указанията на комисията, дадени с протокол № 2 и не е представил допълнителни документи. Участникът не е изправил нередовността на представените в Плик № 1 документи.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрати от по-нататъшно участие в процедурата ДЗЗД "СТРОИТЕЛСТВО 2016".

#### **19. КОНСОРЦИУМ "ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ПЕРНИК" оферта за обособена позиция № 4**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горещитирания протокол на 19.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-332-1 от 26.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Списък на проектиране и строителство (Образец № 9), изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертите, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

От същият е видна групата и категорията строеж на всеки обект, с който участникът доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя.



Участникът е представил допълнителни доказателства относно проектиране на минимум 1 строителство/инженеринг, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Относно изпълнение на СМР, сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, участникът е доказал наличието на 1 обект с изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради за обществено обслужване или жилищни сгради, попадащи в обхвата на минимум I-ва група III-та категория строежи, включващи, минимум: - поставяне на топлоизолация по фасадни стени и - подмяна на съществуваща дограма

- списък на инженерно – техническия състав в частта за проектантския екип, в който за всеки от членовете на проектантския екип е посочен минимум 1 обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради съгласно изискванията за професионален опит

- **Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания с посочване на специфичния опит за участие на съответния експерт/специалист в определен обект (или 2 обекта- за техническия ръководител) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради за обществено обслужване/многофамилни жилищни сгради.**

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **КОНСОРЦИУМ "ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ПЕРНИК"** не са налице несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

## **20. "ММТ ГРУП - оферта за обособена позиция № 3**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-333-1 от 19.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена банкова гаранция под формата на парична сума
- Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който е посочено образованието, професионалната квалификация и **професионалния опит на лицата, упоменати в минималните изисквания** - №/дата/учебно заведение на диплома за завършено висше образование; №/дата/на удостоверения за проектантска правоспособност (за проектантите); №/дата/сертификационна/обучителна организация/ сертификати. Към списъка се прилагат **Автобиографии на експертите (по образец на участника), съдържащи данни и информация, съгласно минималните изисквания.** За всеки един от експертите, участникът представя Декларации за разположение. *От същият е видно наличието на изискуем опит* на минимум един обект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност *на специалистите* проектант по част „Конструкции”, проектант по част „Топлотехника”, проектант по част „Водоснабдяване и канализация” и проектант по част „Електрическа”.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"ММТ ГРУП не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **21. "ЮНИС" ООД - оферта за обособена позиция № 5**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-334-1 от 18.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

- декларация, образец № 3 предвид факта, в която е декларирал коректно обстоятелството по чл. 47, ал. 2, т. 5 от ЗОП /отм./

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **"ЮНИС" ООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **22. "БГ ЛЕНД КО" ООД оферта за обособена позиция № 7**

Офертата на този участник е отстранена с протокол № 2 предвид факта, че е сключил договор по Националната програма за енергийна ефективност след проведена процедура в процедура на договаряне без предварително обявление за Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник на „Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев” “, който беше част от обществена поръчка **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по седем обособени позиции**, под обособена позиция № 2, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без обявление беше открита с Решение № 27 /03.06. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

#### **23. „Инфраексперт” ЕООД оферта за обособена позиция № 4**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 15.08.2016 г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2.

В срока по чл. 68 ал. 9 от ЗОП и с заявление вх. № 16 / КТ-336-1 от 22.08.2016 г. участникът е представил допълнително:

Списък - декларация на инженерно-техническия състав, в това число и проектантския екип (Образец № 10), в който за **ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ** и за **СПЕЦИАЛИСТ БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ЗБУТ/** са посочени различни лица.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **„Инфраексперт” ЕООД не са налице** несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

Комисията приключи работа на 12.09.2016 г. в 15.30 ч.

**Комисия:**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....П.....  
Инж. Богомил Алексов –  
директор „СИЕ“ при Община Перник

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....П.....  
инж. Славка Георгиева –  
началник отдел „СИ“ при Община Перник

.....П.....  
инж.Боянка Туджарова –  
гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник

.....П.....  
инж. Ирина Божкова –  
ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник

.....П.....  
Елка Савова –  
ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник

.....П.....  
инж. Борислав Панайотов –  
Ст. експерт отдел „СИ”

.....П.....  
Кирчо Маринковски –  
гл. експерт „БФМО“