



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Изх.№.....

16/СИЧ-2033-23

20 04 2016

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпили запитвания, Ви уведомяваме за следното разяснение, относно открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Улична водопроводна мрежа на с. Ярджиловци, Община Перник, I-ви етап”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0006

Въпрос №1 В случая, в който Участникът по регистрацията се представлява САМО ПООТДЕЛНО от повече от 1 лице, достатъчно ли е Образец №2 „Представяне на Участник” да се подпише само от това 1 лице, което представлява Участника за конкретната поръчка, или следва да се подпише от всички лица, които представляват Участника?

Отговор № 1: Образец № 2 „Представяне на Участник” е достатъчно да се подпише само от това лице, което представлява участника за конкретната поръчка, в случай, че участникът е ООД.

Въпрос №2 Следва ли да се представи изричен документ кое от Лицата представляващи Участника поотделно, го представлява за конкретната поръчка?

Отговор № 2: Да разбира се.

Въпрос №3 Правилно ли сме разбрали, че към Списъка-декларация на инженерно-техническия състав (Образец №10), който ще отговаря за изпълнението на поръчката и приложените към него Автобиографии на експертите само се описват документите, удостоверяващи покриването на съответните минимални изисквания за технически възможности и не е необходимо да се прилагат заверени копия на същите?

Отговор № 3 Да, правилно е разбирането ви.

Въпрос №4 В писмо Ваш №16/СЛЧ-2033-12 от 07.04.2016г., отговор №8 посочвате, че има техническа грешка в образец №13 - Техническо предложение и посочвате как следва да се чете. Посоченото означава ли, че Участникът може да коригира визирия текст, съобразно указанията как следва да се чете?

Отговор № 4: Да участниците могат да коригират визирия текст в образец №13 - Техническо предложение

Въпрос №5:

След като обстойно се запознахме с качените на сайта на общината на 23.03.2016 г. количествени сметки Kolichestvena smetka_nova.xls и Pomoshtna smeta_nova.xlsx, открихме аритметична грешка в сумирането на стойностите на „ПОМОЩНА СМЕТКА - №1” и „ПОМОЩНА СМЕТКА - №3” в „ЧАСТ СТРОИТЕЛНА-СВО / СТРОИТЕЛНА” на pomoshtna smeta_nova.xlsx.

Моля Възложителя да потвърди това грешка ли е или „ПОМОЩНА СМЕТКА - №1” и „ПОМОЩНА СМЕТКА - №3” трябва да останат така както са публикувани?

Отговор 5:

В „Помощна сметка № 1” и „Помощна сметка № 3” за сградните водопроводни отклонения, в колона Стойност /лв/ има допусната техническа грешка във въведените формули за сумата по ЧАСТ СТРОИТЕЛНА-СВО.

Във формулата на сумарната клетка по ЧАСТ СТРОИТЕЛНА-СВО от Помощна сметка № 1 са пропуснати позиции от 1 до 5, а във формулата на същата клетка по ЧАСТ СТРОИТЕЛНА-СВО от Помощна сметка №3 - позиции от 1 до 3.

Участниците следва да коригират двете формули, така че коректно да се сумират всички позиции от ЧАСТ СТРОИТЕЛНА-СВО на Помощна сметка №1 и Помощна сметка №3.

Севделина Ковачева
За Кмет на община Перник
(съгласно Заповед №781/13.04.2016 г.
На Кмета на Община Перник)

