



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

ОБЩИНА гр. ПЕРНИК

К М Е Т

Изх. № 12/19-2033-12

07.09.2014

Сертифицирана по ISO 9001: 2000

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпили запитвания, Ви уведомяваме за следното разяснение, относно открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Улична водопроводна мрежа на с. Ярджиловци, Община Перник, I-ви етап”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0006

Въпрос 1: В количествената сметка на клон 17 е дадено:

		II. СВО				
20	4	Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, трошенокаменна настилка/ - Помощна сметка №2	бр	13		0.00
		II. СВО				0
		II. СВО				
31	1	Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, асфалтова настилка/ - Помощна сметка №1	бр	583.00		0.00
39	2	Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, асфалтова настилка/ - Помощна сметка №2	бр	571.63		0.00

Да разбираме ли, че е допусната техническа грешка и трябва да се чете, съответно да се поправи на:

		II. СВО				
20	4	Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, трошенокаменна настилка/ - Помощна сметка №2	бр	13		0.00
		II. СВО				0
		II. СВО				
		Доставка на PE тръба DN 90	бр	583.00	м	0.00

31	1					
39	2	Монтаж на РЕ тръба DN 90	бр	571.63	м	0.00

Отговор 1: ДА. Допуснатата е техническа грешка в клон 17 част III.МОНТАЖНА и позициите следва да се четат: „Доставка на РЕ тръба DN 90” - 583 м и „Монтаж на РЕ тръба DN 90” – 571,63 м.

Въпрос 2: В количествената сметка на клон 20 е дадено:

		II. СВО				
4	2	Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, трошенокаменна настилка/ - Помощна сметка №2	бр	2.00		
		II. СВО				
		IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА				
111	1	Доставка на РЕ тръба DN 25	м	12.00		0
113	3	Монтаж на РЕ тръба DN 25 /Lcp=7м/ <<09-05-059>>	м	12.00		0
116	6	Доставка и монтаж на Водоземна скоба ф 90/3/4“	бр.	2.00		0
117	7	Доставка и монтаж на РЕ Коляно б.вр. М.р. DN 25	бр.	2.00		0
120	10	Доставка и монтаж на РЕ Адаптор б.вр. М.р. DN 25	бр.	4.00		0
121	11	Доставка и монтаж на РЕ Адаптор б.вр. Ж.р. DN 25	бр.	2.00		0
123	13	Доставка и монтаж на ТСК ¾“ (с охранителна гарнитура)	бр.	2.00		0
124	14	Доставка и монтаж на Детекторна лента с метална нишка	м	12.00		0
125	15	Доставка и монтаж на сигнална лента	м	12.00		0
126	16	Изпитване на водопровод	м	12.00		0
127	17	Дезинфекция на водопровод	м	12.00		0
		IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА				0

Което означава, че двата броя СВО по клон 20 ще бъдат остойностени два пъти.

Ще приеме ли Възложителя участниците в ОП да не остойностят „IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА.....“

Отговор 2: Да, ще приеме.

Въпрос 3: В количествената сметка на клон 26 е дадено:

		III. ЧАСТ МОНТАЖНА /				
--	--	-----------------------------	--	--	--	--

МОНТАЖНА						
33	8	Доставка на РЕ тръба DN 32	м	56.00		0.00
41	16	Монтаж на РЕ тръба DN 32	м	54.66		0.00

Да разбираме ли, че е допусната техническа грешка и трябва да се чете, съответно да се поправи на:

III. ЧАСТ МОНТАЖНА / МОНТАЖНА						
33	8	Доставка на РЕ тръба DN 90	м	56.00		0.00
41	16	Монтаж на РЕ тръба DN 90	м	54.66		0.00

Отговор 3: Няма техническа грешка. Диаметърът на клон 26 е DN32.

Въпрос 4: В Решение за промяна № 16/СЛУ – 2033 – 3 от 23.03.2016 г., Възложителят е посочил срок за получаване на офертите/заявленията за участие 16.30 часа на 03/05/2016 г., което е неделя. Да разбираме ли, че е допусната техническа грешка и срока за получаване на оферти/заявления за участие трябва да се чете 16.30 часа на 04/05/2016 г.

Отговор 4: Не е допусната техническа грешка 03/05/2016 г. е вторник и е работен ден.

Въпрос 5: Във файла „Kolichestvena сметka_nova.xls“ стр. **ОБЩА РЕКАПИТУЛАЦИЯ**, липсва остойността на целия обект. Трябва ли да добавим колона **СТОЙНОСТ**.

Отговор 5: Не. Не трябва да се добавя колона стойност в обща рекапитулация.

Въпрос 6: В Количествената сметка за Клон 3, част монтажна е дадено следното:

Наименование на вида СМР	Ед. мярка	Количество
Доставка на РЕ тръба DN 63	м	70
Монтаж на РЕ тръба DN 90	м	68.67

Моля да потвърдите, че в позиция „Монтаж на РЕ тръба DN 90“ е допусната техническа грешка и би трябвало да се чете „Монтаж на РЕ тръба DN 63“

Моля Възложителя да качи в Профил на купувача нова Количествена сметка с отстранени грешки.

Отговор 6: Допусната е техническа грешка. За клон 3 Позиция ”Монтаж на РЕ тръба DN90” би следвало да се чете ”Монтаж на РЕ тръба DN63”.

Участниците остойносттават качената количествена сметка.

Въпрос 7: В Количествената сметка за Клон 20 са дадени следните позиции:

II. СВО				
Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, трошенокаменна Настилка/ - Помощна сметка №2	бр	2.00		0.00
II. СВО				0

III. ЧАСТ МОНТАЖНА / МОНТАЖНА				
Доставка на РЕ тръба DN 90	м	91.00		0.00
Монтаж на РЕ тръба DN 90	м	89.31		0.00
Доставка и монтаж на Детекторна лента с метална нишка	м	89.31		0.00
Доставка и монтаж на сигнална лента	м	89.31		0.00
Изпитване на водопровод	м	89.31		0.00
Дезинфекция на водопровод	м	89.31	0.00	
III. ЧАСТ МОНТАЖНА/МОНТАЖНА				0.00
IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА				
Доставка на РЕ тръба DN 25	м	12.00		0
Монтаж на РЕ тръба DN 25 /Lcp=7м/«09-50-059»	м	12.00		0
Доставка и монтаж на Водовземна скоба ф 90/3/4“	бр	2.00		0
Доставка и монтаж на РЕ Коляно б.вр. М.р. DN 25	бр	2.00		0
Доставка и монтаж на РЕ Адаптор б.вр. М.р. DN 25	бр	4.00		0
Доставка и монтаж на РЕ Адаптор б.вр. Ж.р. DN 25	бр	2.00		0
Доставка и монтаж на ТСК ¾“ (с охранителна гарнитура)	бр	2.00		0
Доставка и монтаж на Детекторна лента с метална нишка	м	12.00		0
Доставка и монтаж на сигнална лента	м	12.00		0
Изпитване на водопровод	м	12.00		0
Дезинфекция на водопровод	м	12.00		0
IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА				0

Моля да потвърдите, че **IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА** е дублирана, тъй като имаме позиция:

II. СВО				
Направа на СВО ф25 - / Lcp=6м, трошенокаменна Настилка/ - Помощна сметка №2	бр	2.00		0.00

Моля Възложителя да качи в Профил на купувача нова Количествена сметка с отстранени грешки.

Отговор 7: Допусната е техническа грешка. За клон 20 **IV. ЧАСТ МОНТАЖНА СВО / МОНТАЖНА** е дублирана и следва да не се остойностява.

Участниците остойностяват качената количествена сметка.

Въпрос 8: В Образец № 13 – Техническо предложение четем:

„За изпълнение на строителството, включително съпътстващи СМР/(.....).....от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата“

Моля Възложителя да потвърди, че едопусната техническа грешка и горния текст трябва да се чете:

„За изпълнение на строителството, включително съпътстващи СМР/ -(.....).....от подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителната площадка и оределяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура“

Отговор 8: Допусната е техническа грешка в текста на Образец № 13 – Техническо предложение същият следва да се чете:

„За изпълнение на строителството, включително съпътстващи СМР/ -(.....).....от подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителната площадка и оределяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура“

Въпрос 9: В Раздел 2 от Документацията за участие, Съдържание на Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, при изготвяне на техническото предложение Възложителят поставя изискване обекта да е разделен километрично. Моля Възложителя да поясни какво има предвид под „разделен километрично“.

Отговор 9: Съгласно одобрената Документацията за участие от Възложителя в техническата си оферта участникът следва да предложи и да опише: Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение (обектът следва да е разделен километрично, с посочени ключови моменти по време на изпълнение и приемане на обекта; взаимовръзката между отделните дейности; използване на оборудването).

Въпрос 10: Помощните сметки следва ли да се прилагат към Ценовото предложение на участника в Плик 3 с надпис „Предлагана цена“ и ако да следва ли да се прилагат анализни цени за посочените в тях СМР?

Отговор 10: Да правилно е разбирането Ви, че помощните сметки следва да се прилагат към Ценовото предложение. Към образец № 14 Ценово предложение следва да се приложат и анализни цени.

Въпрос 11: Остойностените количествени сметки следва ли да се прилагат към Ценовото предложение на участника в ПЛИК 3 с надпис „Предлагана цена“.

Отговор 11: Да разбира се.

Въпрос 12: Съгласно документацията за участие „Всеки от Пликовете 1, 2 и 3 трябва да съдържа един оригинал и едно копие. Съдържанието на пликове № 1, № 2 и № 3. включва изискващите се документи на хартиен носител, като същите трябва да се представят и на електронен носител“. Правилно ли е разбирането ни, че всеки един от пликовете трябва да съдържа 1 бр. документи в оригинал на хартиен носител, 1 бр. документи копие на хартиен носител и 1 бр. документи копие на електронен носител?

Отговор 12: Да правилно е разбирането Ви. Всеки един от пликовете трябва да съдържа 1 бр. документи в оригинал на хартиен носител, 1 бр. документи копие на хартиен носител и 1 бр. документи копие на електронен носител – CD.

Въпрос 13: Съгласно Разяснения изх. Номер 16/СЛУ – 2033-2679 – 1 от 01.04.2016 г. следва ли в образца на Количествената сметка за Клон 17 да бъдат коригирани

позициите под номер 31 /1/ и под номер 39 /2/, Раздел III, Част Монтажна/Монтажна, съгласно новата таблица, предоставена от Възложителя в цитираното разяснение?

Отговор 13: Не следва да се коригират номерата на позициите в качената Количествена сметка.

Въпрос 14: В Количествена сметка Рекапитулация – Първи етап да се добави ли допълнителна колона, в която да се посочи общата стойност за всеки отделен клон, изчислена на базата на отделните количествено – стойностни сметки?

Отговор 14: Не. Не трябва да се добавя колона стойност в рекапитулацията.

ВяраЦеровска

Кмет на община Перник

