



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

РЕШЕНИЕ

№... 4-1

dl 21.06.2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/отм. във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., и отразени резултати в Протокол № 1 от 05.04.2016 г., Протокол № 2 от 18.04.2016 г., Протокол № 3 от 10.05.2016 г., Протокол № 4 от 25.05.2016 г., Протокол № 5 от 01.06.2016 г. и Протокол № 6 от 21.06.2016 г., приключил на 21.06.2016 г., на Комисия, назначена със Заповед № 684/05.04.2016 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП /отм./ с предмет: „Текущо поддържане на общински озеленени площи на територията на град Перник” с общо четири обособени позиции:

– **обособена позиция 1** - „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: III район – на изток от светофара на ул. „Св. Св. Кирил и Методий” (бившата стоматологична поликлиника), включително кв. Димова махала, кв. „Хумни дол”, кв. Тева, кв. „Стара Тева”, кв. „Сини вир” и кв. „Рудничар”; (обща площ 272 дка).

– **обособена позиция 2** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: IV район – обхваща кв. Изток и кв. Мошино, на север от бул. Юри Гагарин – от кръстовището с ул. „Освобождение” до пътен възел „Църква” (изход гр. София); (обща площ 315 дка).

– **обособена позиция 3** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: V район — обхваща кв. Изток и кв. Мошино, на юг от бул. Юри Гагарин – от кръстовището с ул. „Освобождение”, включително пътен възел „Църква” (изход гр. София); (обща площ 510 дка).

- **Обособена позиция 4** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник, Обявена с Решение № 4 от 23.02.2016 г. и публикувана в РОП на АОП № 00589-2016-0004 и предвид следните мотиви:

1. Извършена оценка съгласно Протокол № 1 от 05.04.2016 г., Протокол № 2 от 18.04.2016 г., Протокол № 3 от 10.05.2016 г., Протокол № 4 от 25.05.2016 г., Протокол № 4 от 25.05.2016 г., Протокол № 5 от 01.06.2016 г. и Протокол № 6 от 21.06.2016 г., приключил на 21.06.2016 г.
2. Предложените в офертите на участниците условия,

ОБЯВЯВАМ

РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 46 и чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 57 от ЗОП /отм./ отстранявам участник ЕС ДЖИ 81 ЕООД – **I, II, III и IV обособена позиция, оферта № 16/КТ-99, 04.04.2016 г.**, поради:

При отварянето на плика с офертата на кандидата за участник в обявената процедура за обществена поръчка комисията констатира, че пликовете, в които би следвало да са поставени документите за подбор – плик № 1, предложението за изпълнение на поръчката – плик № 2 и предлагана цена – плик № 3, и за четирите обособени позиции не са надписани според изискванията на документацията на поръчката и тези на ЗОП. Надписът върху тях е неясен и не е възможно да се идентифицира за коя обособена позиция става дума.

Съгласно документацията на поръчката при запечатване на офертата:

„Офертите, систематизирани съобразно посочените по-горе изисквания, се запечатват в три непрозрачни плика, които се надписват, както следва:

- **Плик № 1** с надпис „Документи за подбор” (с посочено наименование на конкретната обособена позиция);

- **Плик № 2** с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” (с посочено наименование на конкретната обособена позиция);

- **Плик № 3** с надпис „Предлагана цена” (с посочено наименование на конкретната обособена позиция);“

Също така, съгласно чл. 57 от ЗОП /отм./ Пликове № 1, № 2 и № 3 за всяка от обособените позиции следва да са обозначени според принадлежността им към съответната обособена позиция.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстраня кандидата ЕС ДЖИ 81 ЕООД предвид факта, че офертата, подадена от него не съответства на изискванията както на документацията, така и на закона.

2. На основание чл. 46 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник ДЛВ ЕООД – **по I, II, III и IV обособена позиция, оферта № 16/КТ-96, 04.04.2016 г.**, поради:

Участникът ДЛВ ЕООД е представил ценово предложение с приложено към него Количествено-стойностна сметка /КСС/ с единични цени, които не включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката. Според изискванията на документацията, „Раздел VI Съдържание на офертата“, участникът следва да представи единични цени на всички видове дейности, съгласно приложения списък. В КСС-то, Участникът е представил цена за вид дейност „Направа на настилка и стъпала от плочи на циментов разтвор без стойността на плочите“, която не е налична в Списъка. В Списъка са включени два отделни вида дейности с наименование – „Направа на стъпала от плочи на циментов разтвор без стойността на плочите - всички операции“ и „Направа на настилка от плочи на циментов разтвор без стойността на плочите - всички операции“. Предвид факта, че в КСС-то на участника не се включват всички видове дейности съгласно Списъка, то Комисията не е могла да пристъпи към по-нататъшна оценка на ценовото предложение, т. к. то не отговаря на изискванията на Възложителя. В КСС-то не се съдържат всички видове дейности според Списъка и Комисията ще е в невъзможност да приложи методиката за оценяване на ценовите предложения, т. к. оценката на ценовото предложение съгласно методиката се осъществява по

единични цени. С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам мотивите и препоръката на Комисията да отстраня ДЛВ ЕООД в по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по обособените позиции, за които е подал оферта – ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4, т. к. КСС-то и за четирите обособени позиции не отговаря на изискванията по документацията на Възложителя.

3. На основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник АГРОСПЕКТЪР 2000 ООД по I и II обособена позиция, оферта № 16/КТ-92, 04.04.2016 г., поради:

3.1 за Първа обособена позиция: На АГРОСПЕКТЪР 2000 ООД, на дата 10.06.2016 г., а предвид допуснатата техническа грешка в писмото и на дата 13.06.2016 г., е изпратено искане на основание чл. 68, ал. 11 и чл. 70 от ЗОП /отм./ от Комисията, назначена със Заповед № 684/05.04.2016 г. да проведе процедурата, като е даден срок за даване на писмена обосновка съобразно нормативните изисквания – 3 работни дни. В срока, указан от Комисията, не е постъпила исканата писмена обосновка и разяснение.

3.2 за Втора обособена позиция: На АГРОСПЕКТЪР 2000 ООД, на дата 10.06.2016 г., а предвид допуснатата техническа грешка в писмото и на дата 13.06.2016 г., е изпратено искане на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./ от Комисията, назначена със Заповед № 684/05.04.2016 г. да проведе процедурата, като е даден срок за даване на разясненията – 3 работни дни. В срока, указан от Комисията, не са постъпили исканите разяснения.

Независимо от факта на непостъпване на писмена обосновка по т. 3.1 и разяснения по т. 3.1 и т. 3.2, Комисията е разгледала анализите на цените от КСС-то, сравнила ги е с трудови норми в строителството № 9 (ТНС № 9) и усреднени норми в строителството (УНС) и е констатирала, че същите не са изготвени съгласно изискванията на така цитираните документи, като това условие е изрично заложено в документацията на обществената поръчка. Предвид гореизложеното отстранявам участника на основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./.

4. На основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник Обединение Паркстрой ДЗЗД по I и IV обособена позиция, оферта № 16/КТ-98, 04.04.2016 г., поради:

4.1 за Първа обособена позиция: На Обединение Паркстрой ДЗЗД, на дата 10.06.2016 г., а предвид допуснатата техническа грешка в писмото и на дата 13.06.2016 г., е изпратено искане на основание чл. 68, ал. 11 и чл. 70 от ЗОП /отм./ от Комисията, назначена със Заповед № 684/05.04.2016 г. да проведе процедурата, като е даден срок за даване на писмена обосновка съобразно нормативните изисквания – 3 работни дни. В срока, указан от Комисията, исканата писмена обосновка и разяснения са постъпили в деловодството на община Перник.

Участникът е декларирал, че ценовото му предложение е изготвено след задълбочен анализ на техническите спецификации на Възложителя и на база натрупания опит в изпълнението на подобни договори. Счита, че при формирането на единичните цени за всяка от дейностите са включени всички преки и непреки разходи за изпълнението им. Според участника предложените цени са съобразени с норма време за изпълнение на работата, съгласно трудови норми в строителството № 9 (ТНС № 9) и усреднени норми в строителството (УНС). От негова страна се декларира дългогодишен опит, разработени и приложими механизми за ефективност, ефикасност и икономичност по време на работа. Също така от негова страна той разполага с голям капацитет от персонал.

Заявено е осигуряването на високо качество на изпълнението, съобразено с нормативните изисквания и влагането на материали и изделия с гарантирано качество.

Не приемам писмената обосновка на участника Обединение Паркстрой ДЗЗД по цена на съответните видове дейности съгласно писмо за обосновка, като изцяло възприемам мотивите на Комисията, а именно:

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, поради следното:

Отличната организация на работа и наличието на дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като нормална практика за един изпълнител, изпълняващ подобни обществени поръчки е организация на работа, в това число и доброто разпределение на наличния ресурс.

Разполагането с квалифициран персонал не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като всяка фирма, изпълнила подобни поръчки и носеща гаранционна отговорност следва да предвиди екип способен да изпълнява поръчки с подобен предмет предвид неговата специфика.

Високото качество на изпълнението следва да е цел на всеки изпълнител. Съобразяването с нормативните изисквания, влягането на материали и изделия с гарантирано качество, използването на квалифицирана работна ръка, както и система за управление на качеството са обстоятелства имащи задължителен характер и не дават предимство на участника по отношение на предлагания от него срок.

Посочените обстоятелства по никакъв начин не са обвързани с конкретното предложение, не доказват, как участника е формирал предложената цена и не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП.

Също така, Комисията е разгледала както дадените разяснения, така и анализите на цените от КСС-то. Сравнила ги е с трудови норми в строителството № 9 (ТНС № 9) и усреднени норми в строителството (УНС) и е констатирала, че същите не са изготвени съгласно изискванията на така цитираните документи, като това условие е изрично заложено в документацията на обществената поръчка. Предвид гореизложеното отстранявам участника на основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./.

4.2 за Втора обособена позиция: На Обединение Паркстрой ДЗЗД, на дата 10.06.2016 г., а предвид допуснатата техническа грешка в писмото и на дата 13.06.2016 г., е изпратено искане на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./ от Комисията, назначена със Заповед № 684/05.04.2016 г. да проведе процедурата, като е даден срок за даване на разясненията – 3 работни дни. В срока, указан от Комисията, исканите разяснения са постъпили.

Комисията е разгледала както дадените разяснения, така и анализите на цените от КСС-то. Сравнила ги е с трудови норми в строителството № 9 (ТНС № 9) и усреднени норми в строителството (УНС) и е констатирала, че същите не са изготвени съгласно изискванията на така цитираните документи, като това условие е изрично заложено в документацията на обществената поръчка. Предвид гореизложеното отстранявам участника на основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./.

ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

За първа обособена позиция:

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За втора обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За трета обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД на първо място – с комплексна оценка – **91.33 точки**

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" на второ място – с комплексна оценка – **69.13 точки**

За четвърта обособена позиция:

РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

ОБЯВЯВАМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Текущо поддържане на общински озеленени площи на територията на град Перник” с общо четири обособени позиции:

– **обособена позиция 1** - „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: III район – на изток от светофара на ул. „Св. Св. Кирил и Методий” (бившата стоматологична поликлиника), включително кв. Димова махала, кв. „Хумни дол”, кв. Тева, кв. „Стара Тева”, кв. „Сини вир” и кв. „Рудничар”; (обща площ 272 дка).

– **обособена позиция 2** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: IV район – обхваща кв. Изток и кв. Мошино, на север от бул. Юрии Гагарин – от кръстовището с ул. „Освобождение” до пътен възел „Църква” (изход гр. София); (обща площ 315 дка).

– **обособена позиция 3** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: V район — обхваща кв. Изток и кв. Мошино, на юг от бул. Юрии Гагарин – от кръстовището с ул. „Освобождение”, включително пътен възел „Църква” (изход гр. София); (обща площ 510 дка).

- **Обособена позиция 4** – „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на детски градини, училища и гробищни паркове на територията на гр. Перник,

следните участници:

За първа обособена позиция:

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За втора обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За трета обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД – с комплексна оценка – **91.33 точки**

За четвърта обособена позиция:

РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – с комплексна оценка – **97.6 точки**

- I. На основание чл. 73, ал. 3 ЗОП /отм./, настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му.
- II. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 /отм./ от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: бул. "Витоша" №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Интернет адрес: www.срс.bg
факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП /отм./, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

КМЕТ: /п/

/Вяра Церовска/