



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

П Р О Т О К О Л № 6

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Текущо поддържане на общински озеленени площи по обособени позиции"**, открита с Решение № 4 от 23.02.2016 г. на Кмета на Община Перник.

Днес 21.06.2016г. от 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, на основание Заповед № 684/05.04.2016 г. на Кмета на Община Перник, се събра комисия в състав :

Председател:

1. Галина Ганчева – н-к отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“

и членове:

2. Асен Илиев – главен експерт Отдел „Инвестиции, екология и озеленяване"
3. Станислава Илиева - младши експерт Отдел „Инвестиции, екология и озеленяване"
4. Лозена Пейчева - старши счетоводител Дирекция "Счетоводство, бюджет и финанси"
5. арх. Димитър Георгиев – младши експерт Отдел „СИ"

резервни членове:

1. Богомил Алексов – директор дирекция СИЕ
2. Елица Йорданова – ст. ю. к. ПООП

Комисията констатира, че исканите обосновки по чл. 70 от ЗОП /отм./ и разясненията съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./ са потъпили в деловодството на община Перник съгласно срока, поставен в изпратените до участниците писма.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на представените писмени обосновки и разяснения, както и окончателна оценка на ценовите предложения съгласно разпоредбите на ЗОП /отм./ утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертните предложения – неразделна част от Документацията за участие в откритата процедура.

Показател за оценка - предлагана цена К2:

(К2) Показател за предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците единични цени за всяка от дейностите поотделно.

Оценка на предложените от участниците единични цени се извършва за всяка от дейностите поотделно. Най-ниската предложена цена за съответната дейност получава максималния брой точки. Точките по предложените от другите участници цени се изчисляват по формулата:

$$C_n = \frac{C_{\text{мин.}}}{C}$$

$C_{\text{мин.}}$ е стойността на най-ниската предложена единична цена за съответния вид дейност (без ДДС).

C е предложената единична цена за съответния вид дейност, която се оценява от съответното ценово предложение (без ДДС).

Получените точки, като резултат от приложението на горната формула, се вземат предвид до втория знак след десетичната запетая, включително.

Оценката на съответното ценово предложение се получава като сума от получените точки за единичните цени за всяка от дейностите:

$$K_2 = \sum C_n$$

Комисията попълва оценителен лист за всяка позиция поотделно, който се подписва от всички членове на комисията.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

По първа обособена позиция са подадени оферти от:

1. "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД
2. ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"
3. Обединение Паркстрой ДЗЗД

4. Предвид факта, че на участниците "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД, ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" и Обединение Паркстрой ДЗЗД са изпратени писма за обосновки по чл. 68, ал. 11 и чл. 70 от ЗОП /отм./, комисията пристъпи към преценка на представените обосновки.

Комисията констатира, че обосновка е представена от Обединение Паркстрой ДЗЗД и ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК".

От страна на "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД не е депозирана обосновка в срока, посочен от изпратеното до тях писмо – 16.06.2016 г. Участникът е потвърдил по електронен път, че е получил искането по чл. 68, ал. 11 и чл. 70 от ЗОП /отм./.

Относно обосновката на Обединение Паркстрой ДЗЗД

Участникът е представил обосновка относно предлаганата цена за видове дейности съгласно, в която е изложил следните обстоятелства:

Участникът е декларирал, че ценовото му предложение е изготвено след задълбочен анализ на техническите спецификации на Възложителя и на база натрупания опит в

изпълнението на подобни договори. Счита, че при формирането на единичните цени за всяка от дейностите са включени всички преки и непреки разходи за изпълнението им. Според участника предложените цени са съобразени с норма време за изпълнение на работата, съгласно трудови норми в строителството № 9 (ТНС № 9) и усреднени норми в строителството (УНС). От негова страна се декларира дългогодишен опит, разработени и приложими механизми за ефективност, ефикасност и икономичност по време на работа. Също така от негова страна той разполага с голям капацитет от персонал.

Заявено е осигуряването на високо качество на изпълнението, съобразено с нормативните изисквания и влагането на материали и изделия с гарантирано качество.

РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на участника Обединение Паркстрой ДЗЗД по цена на съответните видове дейности съгласно писмо за обосновка, със следните мотиви:

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, поради следното:

Отличната организация на работа и наличието на дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като нормална практика за един изпълнител, изпълняващ подобни обществени поръчки е организация на работа, в това число и доброто разпределение на наличния ресурс.

Разполагането с квалифициран персонал не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като всяка фирма, изпълнила подобни поръчки и носеща гаранционна отговорност следва да предвиди екип способен да изпълнява поръчки с подобен предмет предвид неговата специфика.

Високото качество на изпълнението следва да е цел на всеки изпълнител. Съобразяването с нормативните изисквания, влагането на материали и изделия с гарантирано качество, използването на квалифицирана работна ръка, както и система за управление на качеството са обстоятелства имащи задължителен характер и не дават предимство на участника по отношение на предлагания от него срок.

Посочените обстоятелства по никакъв начин не са обвързани с конкретното предложение, не доказват, как участника е формирал предложената цена и не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП.

Относно обосновката на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"

Участникът е представил обосновка относно предлаганата цена за видове дейности съгласно, в която е изложил следните обстоятелства:

В обосновката са включени мотиви относно осигуряване икономичност на поръчката. Участникът е намалил разходите предвид използването на техника с висока производителност и ниски експлоатационни разходи. Оптимизирани са технологичните процеси при изпълнението на поръчката, намален е ФРЗ предвид съвместяване на дейности с оглед ползване на персонал с голям опит в изпълнение на подобен род дейности, включени в поръчката. Дружеството е с изградени трайни търговски отношения в региона и ползва отстъпки при доставчици в диапазон 30-40 % от цените на пазара. Заложена е долна граница на печалба и на доставно-складови разходи. Комисията е сравнила анализите на цените с ТНС № 9 и УНС и е констатирала, че предложените цени са съобразени с норма време за поддържане на паркове и градини.

Предвид гореизложеното Комисията реши да допусне офертата на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" в по-нататъшния етап на оценяване.

ДОПУСНАТА ОФЕРТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията допусна офертата на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК".

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с ПМС № 375/28.12.2015 г. за минималната работна заплата - 420.00 лв. към 01.01.2016 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.50 лв.

Участникът ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи (наричан по-нататък Списъка), част от документацията по поръчката.

След направена проверка на цените е видно, че същите са съответващи на изискванията на документацията на поръчката, на ТНС № 9 и на УНС.

Оценката на ценовата предложение на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" е съгласно приложена таблица към настоящия протокол.

Обща оценка на ценовото предложение на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" е 154 т.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

По втора обособена позиция са подадени оферти от:

1. "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД
2. ТИТАН БКС ООД

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с ПМС № 375/28.12.2015 г. за минималната работна заплата - 420.00 лв. към 01.01.2016 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.50 лв.

Участникът "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката.

Участникът ТИТАН БКС ООД е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по единични цени на "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД и ТИТАН БКС ООД.

С писмо до участника, комисията е поискала разяснение от "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./

В срока, посочен в искането не е постъпило исканото разяснение.

Комисията състави таблица, видно от която за предложените единични цени на видовете дейности от "АГРОСПЕКТЪР 2000" ООД за такива, които не отговарят на изискванията на ТНС № 9 и на УНС и да предложи на Възложителя да отстрани офертата от по-нататъшно участие.

Предвид гореизложеното Комисията реши да не разглежда офертата на "АГРОСПЕКТЪР

2000" ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на ТИТАН БКС ООД.

Оценката на ценовата предложение на ТИТАН БКС ООД е съгласно приложена таблица към настоящия протокол.

Обща оценка на ценовото предложение на ТИТАН БКС ООД е 154 т.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

По трета обособена позиция са подадени оферти от:

1. ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"
2. ТИТАН БКС ООД

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с ПМС № 375/28.12.2015 г. за минималната работна заплата - 420.00 лв. към 01.01.2016 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.50 лв.

Предвид факта, че на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" е искано разяснение по чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./, Комисията констатира, че обосновката е представена. Комисията пристъпи към преценка на представената обосновка.

Относно обосновката на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"

Участникът е представил обосновка относно предлаганата цена за видове дейности съгласно, в която е изложил следните обстоятелства:

В обосновката са включени мотиви относно осигуряване икономичност на поръчката. Участникът е намалил разходите предвид използването на техника с висока производителност и ниски експлоатационни разходи. Оптимизирани са технологичните процеси при изпълнението на поръчката, намален е ФРЗ предвид съвместяване на дейности с оглед ползване на персонал с голям опит в изпълнение на подобен род дейности, включени в поръчката. Дружеството е с изградени трайни търговски отношения в региона и ползва отстъпки при доставчици в диапазон 30-40 % от цените на пазара. Заложена е долна граница на печалба и на доставно-складови разходи. Комисията е сравнила анализите на цените с ТНС № 9 и УНС и е констатирала, че предложените цени са съобразени с норма време за поддържане на паркове и градини.

Предвид гореизложеното Комисията реши да допусне офертата на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" в по-нататъшния етап на оценяване.

Участникът ТИТАН БКС ООД е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по единични цени на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" и ТИТАН БКС ООД.

Оценката на ценовите предложения на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" и ТИТАН БКС ООД е съгласно приложена таблица към настоящия протокол.

Обща оценка на ценовото предложение на ТИТАН БКС ООД е 138.312 т.

Обща оценка на ценовото предложение на ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" е 102.324 т.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

По четвърта обособена позиция са подадени оферти от:

1. РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

2. Обединение Паркстрой ДЗЗД

Комисията пристъпи към проверката на наличието на ценови предложения по единични цени на всички видове дейности.

При спазване на минималната цена на труда, Участникът следва да се е съобразил с ПМС № 375/28.12.2015 г. за минималната работна заплата - 420.00 лв. към 01.01.2016 г. и минимална часова ставка, която е в размер на 2.50 лв.

Участникът РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката.

Участникът Обединение Паркстрой ДЗЗД е представил ценово предложение с приложено към него КСС с единични цени, които включват всички видове дейности съгласно Списъка на дейностите по текущо поддържане на общински озеленени площи, част от документацията по поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по единични цени на РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД и Обединение Паркстрой ДЗЗД.

С писмо до участника, комисията е поискала разяснение от Обединение Паркстрой ДЗЗД на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП /отм./

В законоустановения срок е постъпило исканото разяснение.

Комисията пристъпи към разглеждане на анализите на цените съгласно исканите разяснения. Видно от анализите за предложените единични цени на видовете дейности от Обединение Паркстрой ДЗЗД, те не отговарят на изискванията на ТНС № 9 и на УНС.

Предвид гореизложеното Комисията реши да не разглежда офертата на Обединение Паркстрой ДЗЗД и да предложи на Възложителя да отстрани офертата от по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД. Оценката на ценовата предложение на РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД е съгласно приложена таблица към настоящия протокол.

Обща оценка на ценовото предложение на РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД е 154 т.

Комисията пристъпи към комплексна оценка на допуснатите за оценка и класиране оферти съгласно критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = K1 \times 0.6 + K2 \times 0.4$$

$$КО = \text{Техническо предложение } K1 \times 0,6 + \text{Предлагана цена } K2 \times 0,4;$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се формира така:

- Относителна тежест на техническото предложение – 0.6
- Относителна тежест на предлагана цена – 0.4 т.

Комплексна оценка на участник – ДЗЗД „ГРИЙН ПЕРНИК“

ДЗЗД „ГРИЙН ПЕРНИК“ - I обособена позиция

КО = Техническо предложение $K1 \times 0,6$ + Предлагана цена $K2 \times 0,4$;

КО = $60 \times 0,6$ т. + $154 \times 0,4$ т. = $36 + 61,6 = 97,6$ точки

Комплексна оценка на участник ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" - III обособена позиция

КО = Техническо предложение $K1 \times 0,6$ + Предлагана цена $K2 \times 0,4$;

КО = $47 \times 0,6$ т. + $102,32 \times 0,4$ т. = $28,20 + 40,93 = 69,13$ точки

Комплексна оценка на участник - "ТИТАН БКС" ООД

"ТИТАН БКС" ООД - II обособена позиция

КО = Техническо предложение $K1 \times 0,6$ + Предлагана цена $K2 \times 0,4$;

КО = $60 \times 0,6$ т. + $154 \times 0,4$ т. = $36 + 61,6 = 97,6$ точки

"ТИТАН БКС" ООД - III обособена позиция

КО = Техническо предложение $K1 \times 0,6$ + Предлагана цена $K2 \times 0,4$;

КО = $60 \times 0,6$ т. + $138,31 \times 0,4$ т. = $36 + 55,33 = 91,33$ точки

Комплексна оценка на участник - РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - IV обособена позиция

КО = Техническо предложение $K1 \times 0,6$ + Предлагана цена $K2 \times 0,4$;

КО = $60 \times 0,6$ т. + $154 \times 0,4$ т. = $36 + 61,6 = 97,6$ точки

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

За първа обособена позиция:

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За втора обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

За трета обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД на първо място – с комплексна оценка – **91.33 точки**

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК" на второ място – с комплексна оценка – **69.13 точки**

За четвърта обособена позиция:

РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – **97.6 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет **"Текущо поддържане на общински озеленени площи по обособени позиции"**, открита с Решение № 4 от 23.02.2016 г. на Кмета на Община Перник да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За първа обособена позиция:

ДЗЗД "ГРИЙН ПЕРНИК"

За втора обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД

За трета обособена позиция:

"ТИТАН БКС" ООД

За четвърта обособена позиция:

РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, настоящия протокол, Протокол № 1 от 05.04.2016 г., Протокол № 2 от 18.04.2016 г., Протокол № 3 от 10.05.2016 г., Протокол № 4 от 25.05.2016 г., Протокол № 5 от 01.06.2016 г. и цялата документация от процедурата, Комисията предава на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа в 16:45 ч. на 21/06/2016 г.

Приложение:

1. Протокол № 1 от 05.04.2016 г.,
2. Протокол № 2 от 18.04.2016 г.,
3. Протокол № 3 от 10.05.2016 г.,
4. Протокол № 4 от 25.05.2016 г.

6. Протокол № 5 от 01.06.2016 г.

Комисията приключи своята работа в 16:45 ч. на 21/06/2016 г.

Комисия:

Председател:

6П.....
Галина Ганчева

Членове:

7П.....
Станислава Илиева

8П.....
Асен Илиев

9П.....
Лозена Пейчева

10П.....
Арх. Д. Георгиев